

४२२०

EQUITY IN GUJARATI.

BY

DULLABHJI DIARAMSI VED,

SIR NYAYADHISHI, MORVI STATE

AND

DISTRICT PLEADER.

PRINTED AT THE SUBODH-PRAKASH PRESS.

Bombay :

1890.

All rights reserved

૪૨૨૦

ધર્મવિદિ અથવા શુદ્ધ ન્યાય.

અનાવનાર

દુક્ષભજી ધરમસી વેદ,
સર ન્યાયાધીશ-સંસ્થાન મોરબી,
તથા

રિસ્ટ્રિક્ટ પ્લીડર.

મુંબઈ,
“ મુખ્યોદ્ધારકાર ” પ્રેસમાં છપાવ્યું.

સને ૧૮૯૦. સંવત ૧૯૪૬.

[સર્વ હક્ક સ્વાધીન રાખ્યા છે.]

To

H. H. MAHARAJA SHRI

SIR WAGHJEE BAHADOOR

K. C. I. E.

THAKORE SAHEB OF MORVI,

A STAUNCH ADVOCATE OF PURE JUSTICE AND TRUTH

THIS BOOK

IS RESPECTFULLY AND GRATEFULLY DEDICATED,

WITH PERMISSION

BY

HIS DEVOTED SERVANT,

THE AUTHOR.

આ પુસ્તક

શ્રીમત્ મહારાજ સર વાઘજી બહાદુર, ટે. સી. આઈ.

ઈ. સંસ્થાન મોરબીના ઠાકોર સાહેબ અને શુદ્ધ

ન્યાય તથા સત્યના સદૃઢ સંરક્ષકને પર-

વાનગીથી તેમના સેવાપરાયણ

સેવક કર્તાએ માન ને કૃ-

તજ્ઞતાપૂર્વક અર્પણ

કર્યું છે.

PREFACE.

Equity may be reckoned among sciences. Like Euclid it starts with certain maxims and deals with its peculiarly just and charming propositions, which are no less abstruse and difficult to grasp. Its principles are entirely based upon pure justice and good conscience, as its name implies, and form the very foundation of law as it obtains in a civilized country. Thus though Equity is the generator of Law, a knowledge of the latter is essential and a condition precedent to the right understanding of the rules of the former.

Those who have studied Equity in English know very well what amount of knowledge and perseverance is required to master its fundamental principles. To interpret them all precisely, therefore, in an imperfect vernacular like the Gujarati is by no means an easy task. Many a time I had to come to a standstill for want of

apt and appropriate words, conveying fully the meaning of the original. But whenever I felt myself powerless, my knowledge of Sanskrit has stood me in good stead. I have, when only absolutely necessary, borrowed and invented words from that ancient, cultured and perfect language and in doing so I have taken great care not to impair the simplicity of style.

Even the more cultivated Marathi does not yet boast of a book on Equity, if I am rightly informed: while in the Gujarati language there is none at all. What has hitherto deterred more competent and better hands from undertaking the work I cannot tell. It was with a view to supply this desideratum that I have been induced to write the following pages. Neither do I claim originality nor a rank among authors. If this work in any way proves useful to my brethren—the Gujarati-knowing members of the legal profession and students, I shall consider my labour amply requited.

This work (though not so complete) is based, as will be seen, upon the standard English authors on Equity, viz, Story, Snell and Smith; to all

these three conjointly my warmest acknowledgments are due.

Equity is being gradually introduced in our Indian Courts of Justice as far as practicable. The High Courts when necessary utilize its rules in disposing of cases before them. After an elaborate search I have selected a number of such decisions from the Reports of the Bombay High Court and given in this book their substance with a hope to make the principles of Equity better understood and more firmly impressed.

The latter part of the Book on Equity in English generally consists of several pages devoted to the Practice and Procedure of the Courts of Equity in England. This branch being hardly useful in our Indian Courts, I have omitted that portion, but have thought it fit to supply its place by giving in my work, as a supplement, a collection of very useful and interesting facts, phrases and maxims relating to Law and Equity. In doing so I have been simply actuated with a desire to enhance the general utility of the work and to make it more attractive. How far I have succeeded in my aims it is for the appreciating public to judge and decide.

Lastly I must thank here my subscribers and chiefly among them my worthy master and kind patron, His Highness Mahárájá Thakore Saheb Sir Waghji Bahadur K. C. I. E. of Morvi for the liberal support and encouragement they have accorded to me.

Morvi 1st
January }
1890.

D. D. VED

પ્રસ્તાવના.

ઈકિવટિ શાસ્ત્રોમાં ગણી શકાય. ભૂમિતિની પેઠે તેનો પ્રારંભ અમુક પરિભાષાઓથી થાય છે, અને તેના યુક્ત તથા મુશ્કેલ સિદ્ધાંતો ખાસ રીતે ન્યાયી ને મોહમય છે. તેના નામ પ્રમાણે તેનાં ધોરણોનો આધાર પવિત્ર ઈન્સાફ તેમજ શુદ્ધ અંતઃકરણ ઉપર રહેલો છે. સુધરેલા દેશમાં પ્રવર્તતા કાયદાનાં તે ધોરણો પાયારૂપ છે. આ પ્રમાણે ઈકિવટિ જોકે કાયદાની જનેતા છે, તો-પણ તેના નિયમો યથાર્થ સમજવા માટે કાયદાનું જ્ઞાન અવશ્યનું હોઈને પ્રથમથીજ પ્રાપ્ત કરવું જોઈએ.

જેઓએ ઇંગ્લેન્ડમાં ઈકિવટિનું અધ્યયન કરેલું છે તેઓ સારી રીતે જાણતા હશે કે તેનાં મૂળતત્વોમાં પારંગત થવા કેટલા બધા જ્ઞાન ને ઉદ્યોગની જરૂર છે. તે સઘળાંને યુજરાતી જેવી અપૂર્ણ ભાષામાં યથાર્થ લખી બતાવવાં એ કાંઈ સહેલું કામ નથી. મૂળનો યોગ્ય અને પૂરો અર્થ બતાવનારા શબ્દોની ખામીને માટે “સરસ્વતી સ્થગિતા” એમ કહી મારે ધણીવાર અટકી જવું પડ્યું. પરંતુ જ્યારે હું નિરૂપાય બની જતો ત્યારે મારા સંસ્કૃત જ્ઞાને ખામી પૂરી પાડી છે. માત્ર નહિ આલે તેજ વખતે મેં તે અસલ, કેળવાએલી ને પૂર્ણ ભાષામાંથી શબ્દો લીધા છે તથા બનાવ્યા છે. તેમ કરવાથી ઈજારતની સાદાઈ ન્યૂન ન થાય તે માટે મેં ધણી ફિકર રાખી છે.

અધિક કેળવાએલી મરેડી ભાષા ઈકિવટિ વિષે પુસ્તક હોવાનો અદ્વાપિ ગર્વ ધરાવે એમ મારા સમજવા પ્રમાણે નથી,

ને ગુજરાતીમાં તે એ વિષય ઉપર પુસ્તક છેજ નહિ. તે લખવા માટે કાળેથીજ વિદ્વાન્ ગૃહસ્થો આજપર્યંત કેમ અટક્યા હશે તે હું કહી શકતો નથી. એવા પુસ્તકની ખામી પૂરી પાડવાના ઉદ્દેશથી તે તૈયાર કરવા મારા મનનું વલણ થયું. મૂળ ગ્રંથ કર્તાનો કે ગ્રંથ કર્તાની પંક્તિમાં દાખલ થવાનો હું દાવો રાખતો નથી. ન્યાય ખાતાનો ધંધો કરનાર તથા કાયદાનો અભ્યાસ કરનાર મારા ગુર્જર ભાષ્યોને જો આ પુસ્તક કોઈ પ્રકારે ઉપયોગી થઈ પડશે તો મારી મહેનત સારી રીતે જરૂર આવી એમ હું માનીશ.

ઈન્કિલાતના મુખ્ય ત્રણ ઇંગ્રેજ ગ્રંથકારો—સ્ટોરિ, સ્નેલ અને રિમથના ગ્રંથોને આધારે આ પુસ્તક (જે એટલે દરજ્જે પૂર્ણ નથી) રચવામાં આવેલું છે એમ જણાશે. એ ત્રણેનો હું સંયુક્ત રીતે અત્યંત ઉપકાર સ્વીકારું છું.

ધીમે ધીમે અને તેટલે સુધી આપણી ઈન્ડિયન ન્યાયની અદાલતોમાં ઈન્કિલાતનો પ્રચાર દાખલ થતો જાય છે. જરૂર જણાય ત્યારે હાઇ કોર્ટો તેના નિયમો પોતાની સમક્ષતા કેસોમાં વાપરે છે. મુંબઈ હાઈ કોર્ટના રિપોર્ટમાંથી એવા કેટલાક કેસો મેં પારશ્રમ લઈ સંશોધન કરી ચુંટી કાઢ્યા છે, અને ઈન્કિલાતનાં મૂળતત્ત્વો વધારે સારી રીતે સમજાય ને દૃઢરિતે મનપર ઠસી જાય એવા હેતુથી આ પુસ્તકમાં તેના સારાંશ આપેલ છે.

ઈંગ્રેજ ભાષામાં ઈન્કિલાતના ગ્રંથો છે તેના છેવટના ભાગનાં વિશેષ કરીને ધણાં પૃષ્ઠો વિલાયતમાં ઈન્કિલાતની કોર્ટોમાં ચાલતી રીતે ને પ્રચારના વર્ણનથી ભરેલાં જોવામાં આવે છે. એ શાખા આપણી ઈન્ડિયન અદાલતોમાં લાગ્યેજ ઉપયોગી છે. તેથી તે ભાગ મેં છોડી દીધો છે. પણ તેના બદલામાં કાયદા ને ન્યાય

સંબંધી ઉપયોગી ને મનોરંજક ફકરાનો સંગ્રહ પુરવણી દાખલ
આપવા મેં દુરસ્ત ધાર્યું છે. આ પુસ્તકનો સામાન્ય રીતે જો-
હોયો ઉપયોગ થાય અને તે વધારે ચિત્તાકર્ષક થઈ પડે એમ
માત્ર ધારી તે પ્રમાણે મેં કર્યું છે. મારો મનોરથ કેટલે દરજ્જે
પાર પડ્યો છે તેની તુલના ને ઇન્સાફ કરવાં એ સુઘ ને ગુણગ્રાહી
આલમનું કામ છે.

છેવટ મારે મારા ગ્રાહકોનો તેમાં વિશેષ કરીને મારા લા-
યક અન્નદાતા અને માયાળુ મુરખી મોરખીના મહારાજા હાકાર
સાહેબ સરવાલજી બહાદુર કે. સી. આર્ચ. ઈ. નો, તેઓ એ
મને આપેલ ઉદાર આશ્રય ને ઉત્તેજન માટે આ જગોએ ઉપકાર
માનવો જોઈએ.

મોરખી તા. ૧ લી }
જાનેવારી સને ૧૮૯૦ }

ફલ્લજી ધરમસી વેદ.

અનુક્રમણિકા.

ભાગ પહેલો.

પ્રકરણ ૧ હું.

પૃષ્ઠ.

ઈશ્વરિ શબ્દના અર્થ તથા સત્તા વિષે ૧

પ્રકરણ ૨ જી.

ઈશ્વરિને લગતી પરિભાષાઓ યાને કહેવતો વિષે. ૪

ભાગ બીજો.

પ્રકરણ ૩ જી.

ઈશ્વરિની સ્વચારી મર્યાદા (સત્તા) વિષે.

ટ્રસ્ટ-વિશ્વાસ ઉપર સોંપરત વિષે... ... ૧૫

પ્રકરણ ૪ થું.

સ્પષ્ટ ખાતગી રીતના ટ્રસ્ટ વિષે... ... ૧૬

પ્રકરણ ૫ મું.

જાહેર યા ધર્મદાના ટ્રસ્ટ વિષે. ૨૧

પ્રકરણ ૬ ઠું.

ગર્ભિત યાને પારિણામિક ટ્રસ્ટ વિષે. ૨૩

પ્રકરણ ૭ મું.

અર્થસિદ્ધ યાને સ્થાપિત થતા ટ્રસ્ટ વિષે ૨૫

	પ્રકરણ ૮ મું.		
દ્રુષ્ટી તથા ખીબા એવા બરોંસાદાર સખ્સોવિષે	૨૮		
	પ્રકરણ ૯ મું.		
મૃત્યુદાન વિષે... ..	૩૫		
	પ્રકરણ ૧૦ મું.		
વારસા વિષે	૩૮		
	પ્રકરણ ૧૧ મું.		
રૂપાંતર વિષે... ..	૪૦		
	પ્રકરણ ૧૨ મું.		
સ્વરૂપ સ્થાપના વિષે... ..	૪૨		
	પ્રકરણ ૧૩ મું.		
પસંદગી વિષે... ..	૪૩		
	પ્રકરણ ૧૪ મું.		
ચરિપૂર્ણતા વિષે	૪૩		
	પ્રકરણ ૧૫ મું.		
સંતોક (સંતોષ) વિષે	૪૬		
	પ્રકરણ ૧૬ મું.		
મિલકતની મરજોતર વ્યવસ્થા વિષે	૪૭		
	પ્રકરણ ૧૭ મું.		
રિક્ત રચના વિષે	૫૦		
	પ્રકરણ ૧૮ મું.		
નુકશાની તથા બદલા વિષે... ..	૫૨		
	પ્રકરણ ૧૯ મું.		
ગિરે વિષે	૫૪		

પ્રકરણ ૨૦ મું.

બેખપત્ર કબજે સોંપી સ્થાયર મિલકતના કરેલ ન્યાયી ગીરોવિષે ૬૮

પ્રકરણ ૨૧ મું.

જંગમ મિલકત ગિરો તથા હામ મૂકવા વિષે ૭૦

પ્રકરણ ૨૨ મું.

વિવિધ હક્ક વિષે ૭૩

પ્રકરણ ૨૩ મું.

કરારથી થતી શિક્ષામાંથી થતા છુટકારા વિષે ૭૬

પ્રકરણ ૨૪ મું.

પરણેલી સ્ત્રીની મિલકત વિષે ૭૮

પ્રકરણ ૨૫ મું.

અચ્ચાંઓના વાલીપણા વિષે. ૮૩

પ્રકરણ ૨૬ મું.

દિવાના, જડ અને અવ્યવસ્થિત ચિત્રના માણસોવિષે.... .. ૮૬

ભાગ ત્રીજો.

પ્રકરણ ૨૭ મું.

ઈક્વિટીની સહચારી સત્તા વિષે... .. ૮૭

પ્રકરણ ૨૮ મું.

અકસ્માત વિષે. ૮૮

પ્રકરણ ૨૯ મું.

ચૂક વિષે. ૮૯

પ્રકરણ ૩૦ મું.

ખરેખરા કપટ વિષે... .. ૯૫

પ્રકરણ ૩૧ મું.

અર્થસિદ્ધ અગર સ્થાપિત થતા કપટ વિષે. ૧૦૧

	પ્રકરણ ૩૨ મું.	
જામિનગિરી વિષે	૧૦૫
	પ્રકરણ ૩૩ મું.	
પંતિઆળાવિષે.	૧૦૮
	પ્રકરણ ૩૪ મું.	
નામાં તથા દિસાળ વિષે	૧૧૧
	પ્રકરણ ૩૫ મું.	
સામાદાવા વિષે	૧૧૪
	પ્રકરણ ૩૬ મું.	
વિશેષ પરિપૂર્ણતા વિષે	૧૧૫
	પ્રકરણ ૩૭ મું.	
તાકીદ હુકમ વિષે	૧૨૨
	પ્રકરણ ૩૮ મું.	
વિભાગ કરવા વિષે	૧૨૪
	પ્રકરણ ૩૯ મું.	
ત્રાહિત દાવા વિષે	૧૨૬
	ભાગ ચોથો.	
	સહાયકારી સત્તા.	
	પ્રકરણ ૪૦ મું.	
પુરાવાના પ્રક્ટીકરણ વિષે	૧૨૭
	પ્રકરણ ૪૧ મું.	
પુરાવો કાયમ કરવા વિષે	૧૩૦
	પ્રકરણ ૪૨ મું.	
હુકમની ધાસ્તિ ને શાંતિ વિષે	૧૩૨

પ્રકરણ ૪૩ મું.

દસ્તાવેજ રદ કરી સોંપી દેવા વિષે ૧૩૪

પ્રકરણ ૪૪ મું.

મૃત્યુપત્ર વિષે ૧૩૮

પ્રકરણ ૪૫ મું.

ભાભનો પુરાવો આગળથી લેવરાવવા વિષે ૧૩૯

પ્રકરણ ૪૬ મું.

કરજદારને દેશ છોડવાની મના કરવા વિષે ૧૪૦

મુંબઈ હાઇકોર્ટ કરેલા ઇક્વિટિને લગતા ફેસલા.

- ૧ રામજી તુકારામ વિ. ચિંતો સખારામ ૧૪૨
- ૨ ધનજીભાઈ બમનજી વિ. નવાઝખાઈ ૧૪૩
- ૩ બક્ષા નાના વિ. પરભુ હરિ ૧૪૩
- ૪ લલ્લુભાઈ આપુભાઈ વિ. માનકુંવર ખાઈ... .. ૧૪૪
- ૫ રામચંદ્ર ચિંતામણ વિ. કાળુ રાજુ ૧૪૫
- ૬ સર મંગળદાસ નથુભાઈ વિ. કૃષ્ણાખાઈ અને ભગવાનદાસ ૧૪૫
- ૭ મિઠીખાઈ વિ. લીમજી નૌશીજી બનાજી અને ખીમ ... ૧૪૭
- ૮ ખાઈ માણેકખાઈ વિ. ખાઈ મેરખાઈ અને ખીમ ... ૧૪૮
- ૯ મૂળચંદ કુમેર વિ. લલુ ત્રિકમ ૧૫૦
- ૧૦ નારયણ પરશોત્તમ વિ. દોલતરામ વીરચંદ ૧૫૨
- ૧૧ શાંતાપા વિ. ખાલાપા ૧૫૩
- ૧૨ ગંગા ભલિક વિ. ખાયાજી ૧૫૬
- ૧૩ કાવસજી ખેરામજી લીલાંહિવાલાની બાબતમાં ... ૧૫૬
- ૧૪ પરમાનંદદાસ જીવણદાસ વિ. વિનાયકરાઓ વાસુદેવ... ૧૫૮

૧૫ ગોવિંદ અને ખીન્ન વિ. જેસા ત્રેમજી અને ખીન્ન ...	૧૫૯
૧૬ રાઘો ગોવિંદ પરાંજપે વિ. બળવંત અમૃત ગોલે. ...	૧૬૦
૧૭ કનૈયાલાલ વિ. રામનારાયણની વિધવા પ્યારાબાઈ અને ખીન્નઓ....	૧૬૨
૧૮ શ્રીધર નારાયણ વિ. આત્મારામ ગોવિંદ. ...	૧૬૪
૧૯ નારાયણ વેંકોબા વિ. પાંડુરંગ કામત. ...	૧૬૫
૨૦ પરશુરામ વામન વિ. હીરામણ કુતુ...	૧૬૬
૨૧ ઠાકરશી દેવરાજ અને ખીન્ન વિ. હરભામ નરશી અને ખીન્ન	૧૬૭
૨૨ વિઠ્ઠલ નિલકંઠ વિ. વિશ્વાસરાઓ બાપુજી રાઓ...	૧૭૧
૨૩ રામચંદ્ર આપાજી વિ. બાલાજી ભાઉરાઓ....	૧૭૩
૨૪ શેખ ઇબ્રાહીમ વિ. શેખ સુલેમાન તથા ખીન્નઓ	૧૭૪
૨૫ રૂપા જગશેઠ વિ. કૃષ્ણજી ગોવિંદ ...	૧૭૬
૨૬ ડાહ્યાભાઈ ત્રિભોવનદાસ વિ. લક્ષ્મીચંદ પાનાચંદ...	૧૭૭
૨૭ મનોહર રામચંદ્ર અને ખીન્ન વિ. લક્ષ્મણ મહાદેવ	૧૭૮
૨૮ જેરામ નારણજી વિ. કુંવરબાઈ અને ખીન્નઓ	૧૭૯
૨૯ મહમદ મુસ અને ખીન્ન વિ. જીજીભાઈ ભગવાન અને ખીન્ન	૧૮૧
૩૦ બસુબાઈ અને એલ. એ. વોટિકન્સ વિ. શામજી જાદવજી	૧૮૨
૩૧ પદમાકર વિનાયક જોશી વિ. મહાદેવ કૃષ્ણ જોશી અને ખીન્નઓ...	૧૮૪
૩૨ બાઈ વિજળી વિ. નાનસા નાગર ...	૧૮૫
૩૩ વાઘજી ઠાકરશી અને ખીન્ન વિ. ખટાઉ રવજી વગેરે	૧૮૭
૩૪ લક્ષ્મીબાઈ વિ. હીરાબાઈ વગેરે ...	૧૮૯
૩૫ મૂળજી ઠાકરશી અને ખીન્નઓ વિ. ગોમતી અને કસ્તુર...	૧૯૧
૩૬ લીમજી નવરોજી બનાજી વિ. બાપુજી રતનજી લિંબુવાળા.	૧૯૪

૩૭ અળદુલભાઈ વિ. ઘોંડી	૧૯૫
૩૮ અમૃતલાલ કાલિદાસ વિ. શેખ હુસેન મહમદ વગેરે	૧૯૬
૩૯ મોગલશા વિ. મહમદ સાહેબ વગેરે	૧૯૭
૪૦ દુલારી વિ. વલ્લભદાસ વાઘજી	૧૯૮

પુરવણી.

ન્યાય સંબંધી મનોરંજક અને ઉપયોગી ક્રૂરાઓનો સંગ્રહ ૨૦૦-૨૫૯

ઈકિવટિ અથવા શુદ્ધ ન્યાય.

ભાગ પહેલો.

પ્રકરણ ૧ લું.

“ ઈકિવટિ ” શબ્દના અર્થ તથા સત્તા વિષે.

“ ઈકિવટિ ” શબ્દના અર્થો લિન્ન લિન્ન થાય છે. તેઓમાં જે ભેદ રહેલો છે, તેનું પ્રથમ યથાસ્થિત વિવેચન અવશ્ય કરી બતાવવું જોઈએ. ઈકિવટિનો બોહોળો અર્થ એ છે કે, કુદરતી ન્યાયની સાથે ઐક્યતા રાખનારાં મનુષ્ય કૃત્યોમાં જે ખાશીઅત રહી છે તે, એટલે લોક વ્યવહારિક રીતે બોલીએ તો પ્રમાણિક પણે સૌના હક્ક જાળવીને આચરણ સંસારિક કામમાં કરવું, તે થાય છે. પરંતુ ન્યાયની કોટીમાં ઈકિવટિનો અમલ કરવામાં આવે છે, તેનો અર્થ ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે બોહોળો થતો નથી. કારણ કુદરતી ન્યાયની ઘણી બાબતો એવી મળી આવે છે કે, જેને વાસ્તે ન્યાયની અદાલતો તદ્દન અખાડા કરે છે; કેમકે તે આ-

ખતો વાસ્તે સામાન્ય નિયમો બાંધવા એ ઘણું મુશ્કેલ છે, એટલુંજ નહિ પણ દાન, કૃતમતા, માયાળુપણું, એવી એવી જે અપૂર્ણ કેહેવાતી ફરજો ને કાયદાએ મંજૂર રાખવી કે નહિ તેમાં સંકલ્પ થયા વગર રહેતો નથી. સખ્ય બોહોળા અર્થ વાળા ઇક્વિટિનો કાયદા અનુસાર અમલ કરવામાં આવતો નથી. તેનો અમલ કરવાનું કામ દરેક મનુષ્યના અંતઃકરણને સોંપવુંજ જોઈએ. એ વાત સ્પષ્ટ સિદ્ધ છે કે, કોઈ પણ માણસને દાન-શીલ થવા, માયાળુ થવા, કે સ્નેહ, મમતા કે પ્રેમ રાખવા ફરજ પાડી શકાતી નથી. એવા એવા સદ્ગુણોનો અમલ કરવાનું તેના દિલ ઉપર રહેલું છે. તાત્પર્ય એ છે કે, કુદરતી ન્યાયનો જે શેષ ભાગ કોઈ અમલમાં લાવે છે તેને ખરી ઇક્વિટિ કેહેવી એજ ધટારત છે.

૨ ઇક્વિટિનો અસલ ગ્રંથોમાં વળી જુદી રીતનોજ માન્યનો કરેલો દૃષ્ટિએ આવે છે. સામાન્ય રીતે ચાલતા કાયદાની સખ્તાઈ ને સુધારવી, ને ન્યૂન કરવી એવો પણ કેટલાક પ્રાચીન ગ્રંથકારો તેનો અર્થ કરે છે. વાજળી, વાસ્તવિક, ને ખરું જે કાંઈ હોય તે પ્રવર્તે એમ કાયદાનો મૂળ હેતુ છે, તે મૂળ હેતુવાળો ઈરાદો પરિપૂર્ણ કરી અમલમાં લાવવો, એ ઇક્વિટિનો ખાસ ધર્મ છે. ઉપરના હેતુમાં જ્યાં કાયદો નિષ્ફળ જાય છે, ત્યાં ઇક્વિટિને આવી ઉભું રહેવાનું છે, ને દરમિયાન આવી પોતાની ફરજ બજાવવાની છે. એ પ્રમાણે પણ ઇક્વિટિનું કેટલાક કાનૂનકારોએ વ્યાખ્યાન કરેલું જોવામાં આવે છે.

૩ હવે ઇક્વિટિની મર્યાદામાં કેવા કેવા વિષયોનો સમાવેશ થઈ શકે છે, તેનું સંક્ષેપમાં વિવેચન કરવું વાસ્તવિક છે. મરનાર પુરૂષોની મિલકતની વ્યવસ્થા, પંતિઆળો વેપાર હોય તેને કેવી

રીતે આટાપી નાખવો, અને તેનો છેવટે હિસાબ શી રીતે કરવો, ગિરો મુકેલી મિલકત ને શી રીતે છોડાવવી, તેના પર અગ્રહકર્તાનું આરોપણ કરવું, કાંઈ મિલકત ઉપર કોઈ અમુક સખસનો હક્ક સંબંધ યા બોળે હોય, તેનું વેચાણ અને તેમાંથી ઉપજેલી રકમની વેહેંચણુ શી રીતે કરવી, ધર્મ સ્થાપત્રી ને ખાનગી ટ્રસ્ટોની વ્યવસ્થા, દસ્તાવેજો ને સુધારવા, અલગ મુકી દેવા, અને રદ કરવા, સ્થાવર મિલકત વેચનાર ને વેચાણુ રાખનાર વચ્ચે થએલા કરારો વિશેષિક રીતે કેમ પરિપૂર્ણ કરવા, અને બચ્ચાંઓનું વાલીપણું ને તેની મિલકતની સંભાળ કેમ કરવી, ઈલાદિ બાબતો ઇક્વિટીની સાથે નિકટ સંબંધ ધરાવનારી હોઇને તેની મર્યાદામાં ખસુસ કરીને સમાવિષ્ટ થાય છે.

૪ ઇક્વિટીની સત્તાના ત્રણ પ્રકાર છે, (૧) સ્વચારી, (૨) સહચારી, અને (૩) સહાયકારી. ચાન્સરિ એટલે ઇક્વિટીની કોર્ટો સ્વચારી મર્યાદા વાળી હકુમત ભોગવતી. સામાન્ય રીતે ચાલતા કાયદામાં જે ફરિયાદોનો સમાવેશ નહિ થતાં તેઓ વાસ્તે નમુનાજ નહિ હતા, મતલબ કેવી રીતે કરવી તે કાયદામાં ફરમાવેલું નહિ એવા કામમાં ઇક્વિટિ પોતાની સ્વચારી હકુમત બજાવતી.

૫ બીજો પ્રકાર સહચારી સત્તાનો છે. જ્યારે પૂર્ણ દાદ આપવામાં કાયદો નિષ્ફળ જતો, અગર તો અનેક ફરિયાદ કે દાવા શિવાય દાદ મળવી મુશ્કેલ લાગતી, ત્યારે ઇક્વિટીની આ પ્રકારની સત્તા વાપરવામાં આવતી હતી.

૬ સહાયકારી તરીકે ઇક્વિટિ દરમિયાન આવતી, તે પક્ષકારોના હક્ક પ્રગટ કરવામાં વાળી મદદ કરતા થઈ પડતી. તેઓ

વચ્ચેના હક્કના દસ્તાવેજો અહાર પડાવવામાં તેનો ઉપયોગ થતો. કાયદા ને ચાન્સરિ (ઇક્વિટિ) ની કોર્ટોનો સંયોગ થઇ જતાં ઉપર ત્રણ પ્રકાર વર્ણુવ્યા તે હાલની ઇક્વિટિમાં ભેદ સ્પષ્ટ તરીકે ગણવામાં આવતા નથી, જેથી તેઓનું અયાન ભૂતકાળને અનુસરીને અમોએ ઉપર કરેલું છે ને કેટલાક ખીજા પ્રકરણમાં પણ કરવામાં આવશે.

પ્રકરણ ૨ જી.

ઇક્વિટિને લગતી પરિભાષાઓ યાને કહેવતો વિષે.

૧. ઇક્વિટી એ એક ઊંચ પ્રકારની વિદ્યા છે. ભૂમિતિ ને ખીજાં શાસ્ત્રો માફક તેનો પ્રારંભ અમુક ફરમાન, પરિભાષા યા કહેવાતોથી થાય છે. તે ફરમાનો તેનાં મૂળતત્વોનાં અધારણુ રૂપ છે. એવાં ફરમાનો અગીયાર છે તે નીચે પ્રમાણે:—

- ૧ જ્યાં જ્યાં અપકૃત્ય યા હક્કને નુકશાન છે ત્યાં ત્યાં ઇલાજ છે.
- ૨ ઇક્વિટિ કાયદાને અનુસરી ચાલે છે.
- ૩ જ્યાં ઇક્વિટિ સમાન છે ત્યાં જે વખતમાં પ્રથમ તે પ્રવર્તે છે.
- ૪ જ્યાં ઇક્વિટિ સમરેખ હોય છે ત્યાં કાયદો પ્રવર્તે છે.
- ૫ જે ઇક્વિટિ માગે છે તેણે ઇક્વિટિ પ્રમાણે ચાલવું જોઈએ.
- ૬ જે ઇક્વિટિની સાંનિધ્ય આવે તેણે સાફ હાથથી આવવું જોઈએ.
- ૭ દીર્ઘસૂત્રતા ઇક્વિટિનો પરાજય કરે છે.

૮ સમાનતા એ ઈશ્વરિ છે.

૯ ઈશ્વરિ ઈરાદાને જુએ છે, બાહ્ય રૂપને જોતી નથી.

૧૦ જે કરવું જોઈતું હતું, અગર કરવાને કમુલ કે ફરમાવેલું હતું, તે થયું છે એમ ઈશ્વરિ માની લીએ છે.

૧૧ ફરજ અદા કરવાનો ઈરાદો ઈશ્વરિ ગ્રહણ કરી લીએ છે.

૨. એક બારમું ફરમાન ઉપરના શિવાય છે. તે ઈશ્વરિના મૂળતત્ત્વોને લાગુ નથી, પણ ઈશ્વરિની કોર્ટની કામ ચલાવવાની રીતિને લાગુ છે. તે બારમું ફરમાન નીચેનું છે:—

૧૨ ઈશ્વરિ જાત ઉપર અખત્યાર બજાવે છે.

૩. સદર્દુ ફરમાનો ઘણાં ગુણ ને કહિન છે. તેઓનો અર્થ એક બીજા સાથે મળી જાય એવો છે, માટે ઘણી ચીવટથી સમજીને વાંચ્યા-ચીજ તેઓમાં વાંચનારાઓને ખરો ભેદ માલમ પડશે. દરેક ફરમાનનું સવિસ્તર બ્યાન યથાક્રમ નીચે આપેલું છે, તે લક્ષ્યપૂર્વક વાંચી સમજવું ઘટે છે.

૪. જ્યાં જ્યાં હક્કને નુકશાન છે યા અપકૃત્ય બને છે ત્યાં ત્યાં ધલાજ છે. સામાન્ય કાયદાની જોડ પૂરિ પાડવામાં આ ફરમાન ઘણું ઉપયોગી થઈ પડતું. દૃષ્ટાંત તરીકે ધારો કે કાંઈ સ્થાવર મિલકત અમુક મુદત સુધી વાદીના હક્કની ઉત્પત્તિ થયા પહેલાં કોઈ સખ્સને ભાડે યા બીજી રીતે આપેલી હોય તો સામાન્ય કાયદાની રૂએ વાદી તેવા સખ્સની પાસેથી કબજો લઈ શકે નહિ; પણ આવા ઈતદ્વાકમાં ઈશ્વરિ દરમિયાન આવી વાદીને સહાયભૂત થાય છે. અમુક મુદતનો તે સખ્સનો કબજો એક બાજુ રાખી સ્થાવર મિલકતનો કબજો વાદીને અપાવે છે. તેવીજ રીતે ગિરો મુકનાર ઘણી પોતાની સ્થાવર મિલકત યા ભાડું લેવા માગતો હોય ને કબજો

ગિરો રાખનારનો હોય તો ઈક્વિટિ પ્રમાણે તેને કાંઈ પ્રતિબંધ નથી. કાયદા પ્રમાણેનો પ્રતિબંધ આગળ હતો તે હાલ કાઢી નાખવામાં આવેલો છે. એટલે કે કાયદા ને ઈક્વિટિના પરસ્પર યુક્તમાં ઈક્વિટિના નિયમો ફાયે છે.

૫. ઉપરનું ઈક્વિટિનું ફરમાન જે હક્કો ન્યાયની અદાલતોમાં સ્વીકારાય છે તેનેજ લાગુ સમજવાનું છે. મનસ્વી હક્કોને તે લાગુ નથી. બહુ હક્ક કલ્પિત ને મનુષ્યના અંતઃકરણ ઉપર આધાર રાખનારા છે. તેઓને સદર્જી ફરમાન લાગુ કરવા જઘ્ઘાતો તો ચાલે નહિ. તેનું સવિસ્તર બ્યાન આગળ પ્રકરણમાં આવી ગયું છે.

૬. ઈક્વિટિ કાયદાને અનુસરી ચાલે છે. આ ફરમાન બે બા-
બતોને લાગુ થાય છે, એક તો સ્થાવર મિલકતના હક્ક વગેરેને.
જેમકે વારસાતી બાબતમાં ઈક્વિટિ કાયદાને અનુગત થઈને ચાલે છે.
એક પિતાના પુત્રોને સમાન ભાગ મળવા જોઈએ તો પણ જ્યાં
જેઠ પુત્રને અધિક ભાગ આપવાનો રિવાજ છે, ત્યાં કાયદાની પાછ-
ળ ઈક્વિટિને ચાલવું પડે છે; નહિ તો ઈક્વિટિપ્રમાણે એક બાપના
દીકરાના હક્કમાં કાંઈ પણ ભિન્નભાવ થવો ઘટતો નથી, તોપણ
લાચારીથી તેને કાયદાપ્રમાણે ચાલવું પડે છે. આ ઈક્વિટિની સહ-
ચારી સત્તાનો દૃષ્ટાંત છે. પાટવી કુમારને સમગ્રું રાજ્ય મળે છે ને
ફટાયાને જીવાઈ યા તો એકાદ બે ગામ મળે છે એ પ્રસિદ્ધ રિવાજ
પણ જોઈતવ બાબતનો હોઈને આ પરિભાષાના દૃષ્ટાંતરૂપ છે.

૭. બીજી બાબતને સદર્જી ફરમાન લાગુ થાય છે તે એ
છે કે, સ્થાવરમિલકતના ટ્રસ્ટો તથા મૃત્યુપત્રિકાઓના અર્થોનું નિ-
રૂપણ અમુક મર્યાદાપૂર્વક થવું જોઈએ, તે મર્યાદાઓ કાયદાઓમાં
સૂચવેલી હોય છે. તે કાયદો પછી ઇન્ગ્લિશ, હિંદુનો કે મુસલમા-

નોનો જે પક્ષકારની વચમાં પ્રશ્ન ઉત્પન્ન થયો હોય તેનો સમ-
જવાનો છે. માટે જે પ્રમાણે કાયદાની આજ્ઞા તે પ્રમાણે ઇક્વિ-
ટિને અનુવશ રહેતું જોઈએ છિએ. ઇક્વિટિની સ્વચારી ને સ-
હાયકારી સત્તા આવા કામમાં વપરાય છે. કાયદા વિરુદ્ધના ટ્ર-
સ્ટો કે મૃત્યુપત્રિકા ઇક્વિટિ પ્રમાણી શક્તી નથી. ઇક્વિટિ કાય-
દાને અનુસરે છે તેનો ઉપરની બંને બાજુનો ને લાગુ થાય તેવો દા-
ખલો મુદતના કાયદાથી પૂરો પડે છે. મુદત તે શું? ત્રણ, છ,
કે આર વર્ષ પૂરાં થતાં સુધી અમુક ફરિયાદ કે દાવો આવે ને તે
ઉપરાંત એક દિવસ થયો કે ન્યાયની અદાલત તે સાંભળે પણ
નહિ!! આ વાત ઇક્વિટિ તદ્દન ગેરબ્યાજબી ગણે. સાધારણ મા-
ણસને પણ એવો સવાલ ઉત્પન્ન થયા વગર રહેતો નથી. પણ
અનેક કાયદા જે કે સ્પષ્ટ છે તે બધા ઉપર ધ્યાન અપાઈ મુદતનો
કાયદો બંધાએલો છે. તેને અનુવશ થઈ ઇક્વિટિને આદ્યા વગર છુ-
ટકો નથી. તેથી તે લાખલાજ તેને તાબે થાય છે. મુદતનો કા-
યદો બંધાયો છે તો પછી ઇક્વિટિને પણ તેને અનુસરતું પડે છે.

૮. જ્યાં ઇક્વિટિ સમાન છે ત્યાં જે વખતમાં પ્રથમ તે
પ્રવર્તે છે. વાજબી રીતના સરખા હક્કદારો પૈકી જે વખતના
અનુક્રમમાં પ્રથમ હોય છે તેનો હક્ક શ્રેષ્ઠ ગણાય છે. અ, બ, ને ક.
અમુક સ્થાવર ગિલ્દતના સંયુક્ત માલિકો છે. તે પોતાની મિ-
લ્કત ડ ને વેચાણુ આપે છે. તેમાં અ તથા બ ને ડ તેઓના
હિસ્સાના વેચાણુની કિંમતના પૈસા આપી દીએ છે. ક, ડ
નો મિત્ર છે જેથી ડ ને બીજે દિવસ પૈસા આપી દેવાનું વચન
આપે છે તેથી તે ખામોશ રાખે છે. અ, બ, ને ક પછી ત-
રતજ વેચાણુનું દસ્તાવેજ ડ ને કરી આપે છે ને તેમાં પૂરે

પુરા પૈસા પહોંચ્યાની સહિઓ ક સુધાંત તે ત્રણે જણા કરી આપે છે ને વેચેલી મિલકતની કિંમતનો પોત પોતાનો ભાગ પહોંચ્યાનો અંગીકાર કરે છે. ક ગાફળ માણસ હોઇને ડ ને તે બધા દસ્તાવેજો લઈ જવા દે છે. ત્યાર બાદ તેજ દિવસે તે પોતાની પાસેના દસ્તાવેજ મુકી તે ઉપર પૈસા એક સાહુકાર પાસેથી લીએ છે ને ક ને વચન પ્રમાણે કાંઈ પણ આપતો નથી. હવે સદહુ શાહુકારને ક વચેની તકરારમાં ઈકિવટિ પ્રમાણે ક નો અગ્ર હક્ક છે; કારણ તેના હક્કની ઉત્પત્તિ વખના અનુક્રમમાં પ્રથમ છે. પરંતુ એક બીજા કારણથી ક નો હક્ક બળવાન ગણાતો નથી. તેણે પોતાના ભાગના પૈસાની પહોંચ આપી છે એટલુંજ નહિ પણ વેચાણ દસ્તાવેજ ડ ને લઈ જવા દીધેલ છે. તેથી તે ગાફળ રહ્યો છે: માટેજ તેનો હક્ક કોર્ટમાં માર્યો જાય છે, ને તે શાહુકાર ફાવે છે. કારણ ઈકિવટિ ગફલતવાળા માણસના હક્ક જળવી રાખવા દરકાર રાખતી નથી એ નિયમ પ્રસિદ્ધ છે.

૯. જ્યાં ઈકિવટિ સમરેખ હોય છે ત્યાં કાયદો પ્રવર્તે છે એવું ચોચું ફરમાન છે. તેના દૃષ્ટાંત તરીકે ધારે કે વાદીને કોર્ટની મદદ વાસ્તે જોટલો હક્ક છે તેટલોજ પ્રતિવાદીને તેના હક્કના રક્ષણ વાસ્તે હોય તો, પછી જેની પાસે તકરારી મિલકતનો કબજો છે તેનો હક્ક બળવાન ગણાય છે. સરખા હક્ક તેવું નામ સમરેખ ઈકિવટિ, ને કબજો તે કાયદો એમ વાંચનારાઓએ ખ્યાલમાં રાખવાનું છે.

૧૦. સગીર ઊમરના અ ને બ એ બાળકોનો ક ટ્રસ્ટી (વાલી) છે. કોર્ટના હુકમથી અ ના પૈસા પોતા પાસે હતા એમ

ગણી તે ક કોર્ટમાં ભરી દે છે; પણ ખરેખર તે પૈસા બની માલિકીના વાલી તરીકે ક. પાસે હતા તે તે ભરી દે છે. હવે અની તરફથી કોર્ટને સદરહુ પૈસા ઉપર નોટસો લઈ છે તેટલોજ બને છે; પરંતુ કોર્ટનો અ ના ટ્રસ્ટી તરીકે તે પૈસાનો કબજો છે તેથી આ કામમાં તે પ્રત્યક્ષ ગણાય છે. મતલબ કાયદો પસરે છે. અ ને બ ની આ બાબતમાં સમરેખ ઈકિવટિ હતી છતાં અ ની તરફનો કાયદાસર કબજો હતો તો તે પછી ઈકિવટિ રદ કરી ખુચવી લઈ શકત નથી (યોર્ન ડાઈક. વિ. હન્ટ.)

૧૧. વાદીના સામા લક્ષની ખચર (નોટિસ) ને કિમતી અવેજ બદલ પ્રતિવાદીએ અમુક મિલકત ખરીદ કરી છે એવી તકરાર પ્રતિવાદી જે જે કામમાં ઉડાવે છે, તે સવળું ત્રિજ્ઞ અને એવા ફરમાનો સાથે સંબંધ ધરાવે છે. એવા સવળા કામમાં પ્રતિવાદીનો કબજો યા તો કબજો કરવાનો માતખર લઈ હોવો જોઈએ. જે પ્રથમ કબજો કરી લે છે તે જીતે છે, કારણ ઉદ્યોગીને ઈકિવટિ સહાયબૂત છે અને જ્યાં ઈકિવટિ સમાન છે ત્યાં જે વખતના અનુક્રમમાં પ્રથમ તે જીતે છે. (જુઓ ઉપર ચોથું ફરમાન) આ જગો એ કેહેવું જોઈએ કે સદરહુ જતનો કબજો શુદ્ધબુદ્ધિપૂર્વક હોવો જોઈએ, કપટ ચોજ કોઈએ કર્યો હોય તો તે ચાલે નાહિ કારણ નહિ તો છડા ફરમાનનો બાધ આવે (જુઓ નીચે છડા ફરમાન ઉપરનું વિવેચન)

૧૨. ફિલિપ્સ વિ. ફિલિપ્સના કેસમાં લોર્ડ વેસ્ટગ્રીએ એક ઘણો અગત્યનો ને બળવાળો સિદ્ધાંત સ્થાપન કર્યો છે. તે કેહે છે કે જે મિલકતનો કબજો નથી, પરંતુ જેના પર અમુક સમ્પત્તિ

માત્ર હક્ક સંબંધ છે તે ખીજા કોઇને પણ આપી દેવાથી આપનારના હક્ક સંબંધ ઉપરાંત કાંઇ પણ અધિક હક્ક લેનારને મળતો નથી; ક્યુન સાથે ગિરો મુકેલી મિલકત વેચનાર મૂળ ધણી ગિરોના બોજ સહિત વેચી શકે છે. તેના વેચાણથી ગિરો રાખનારનો હક્ક નાશુદ્ધ કે ન્યૂન થતો નથી. તે હક્ક વેચાણ રાખનાર ઉપર જઈ પડે છે, તેવી રીતે બક્ષીશ રાખનાર તથા ખીજી રીતે હક્ક સંપાદન કરનારાઓના હક્ક વિશે સમજવાનું છે.

૧૩. ત્રિજી તથા ચોથી પરિભાષાના સંબંધમાં નોટિસ (ખખર યાતો જાણુ) ર્યાં પરિણામ નિપજાવે છે, તેનો ખુલાસો આ જગોએ કરવાની અવશ્ય જરૂર છે; કેમકે એવી જાણુ છતાં જે કોઇ પણ પ્રકારે મિલકતનો હક્કદાર થાય છે તેનો હક્ક ઈક્વિટી નાશુદ્ધ યાતો ઉતરતા દરજ્જાનો ગણે છે. અમુક મિલકત ઉપર અમુક સમ્પત્તિનો કાંઈ જાતનો હક્ક સંબંધ અવલથી હોય તેમ જાણુતાં છતાં જે કોઇ પણ માણુસ તે મિલકત લે, પછી તે કિમતી અવેજ બદલ લે ને કબજો પણ કરે, તોપણ તે અવલથી હક્ક ધરાવનાર સમ્પત્તિના હક્કને તેથી કાંઈ પણ અસર થતી નથી. આ મત ઇક્વિટીમાં સારી રીતે હાલના જમાનામાં સ્થાપિત થઈ ચૂક્યો છે, કારણુ ઉપર પ્રમાણે પાછળથી મિલકત લેનાર શુદ્ધબુદ્ધિથી તે પ્રમાણે કરતો નથી. કપટ કરનાર કે અપવિત્ર હાથવાળાને ઇક્વિટી સહાયભૂત થતી નથી એ વાત પ્રસિદ્ધ છે, તોપણ અગ્રજ્યાધિકારની ખખર છતાં કોઈ સમ્પત્તિ કિમતી અવેજ બદલ કાંઈ પણ મિલકત લે ને જેની પાસેથી તે લે છે તેણે તે મિલકત અગ્રહક્કની ગમ વગર લીધેલી છે; તો પછી તેને કબજો મળ્યો હોય તો પાછળનો લેનાર પ્રથમના લેનારના હક્કનો ધણી થતાં પોતાનો હક્ક બળવાનુ કરે

છે, કારણ એમ ન બને તો જોણે અગ્રહકની ખબર વગર મિલકત લીધેલી છે તેને તે મિલકતની વ્યવસ્થા ને બોગવટો કરવાને હક્ક રહેતો નથી. તેમ કરવાથી મિલકતની ઉપરની માલેકી સંપૂર્ણ રીતની કહેવાય નહિ. વળી એમ પણ નિશ્ચિત્ થઈ ગયું છે કે અગ્રહકની જાણ છતાં કોઈ અમુક સપ્સ મિલકત ખરીદે ને તે મિલકત કિમતી અવેજ બદલ તેવા અગ્રહકની ખબર વિનાના સપ્સને વેચે તો આ પાછળનો સપ્સ પોતાના હક્કનું સંરક્ષણ કરી શકે છે.

૧૪. ખબર યા નોટિસ કોને કહેવી તે હવે તપાસવું અવશ્યનું છે. જેને ઈક્વિટી નોટિસ કહે છે તે બે પ્રકારની છે. એક સ્પષ્ટ ને બીજી સમજવાની. આપણે ખરેખરી રીતે લખિતવાર કે મોઢેથી આપીએ તે “સ્પષ્ટ નોટિસ” અને હકીકત ઉપરથી અગર સામાન્ય યુદ્ધિના યોગ વડે કે પુછપાછથી પોતાની મેળેજ અન્યના અગ્રહક વિશે જાણીતા થઈ શકીએ એમ હોય તો તેને “સમજવાની” નોટિસ કહેવામાં આવે છે. પરંતુ બંને પ્રકારની નોટિસ યા જાણના પરિણામ ને અસર એકજ થાય છે. તે હોનારના અંતઃકરણને સમાન રીતે બંધન કરતા ગણાય છે. તેની અસર એવી છે કે તે હોવા છતાં કોઈ સપ્સ કાંઈ કૃત્ય કરે તો “ઈક્વિટી” તેની અશુદ્ધ યુદ્ધિ માની તેને સહાયકારક થતી નથી.

૧૫. ઈક્વિટીનું પાંચમું દરમાન છે કે-જો ઈક્વિટી માગે તેણે ઈક્વિટી કરવી જોઈએ. દૃષ્ટાંત કે કોઈ માણસ પોતાની અમુક મિલકત ઉપર એમ નહિ જાણનાર સપ્સથી તે મિલકત ઉપર સુધારો-વધારો કે ભરામત થવા દે તો તેના હક્કથી અજાણપણું ધરાવનારા એવા સપ્સ પાસેથી તે મિલકત છોડાવતાં પહેલાં

તે માણસે તેને તેવા સુધારા-વધારા કે મરામતમાં કરેલો ખર્ચ મજરે આપવો જોઈએ. તે તેમ કરે તોજ ઈકિવટિ તેની માગણીમાં તેને મદદ કરે, નહિ તો નહિ.

૧૬. જે ઈકિવટિ માગવા આવે તેણે સ્વચ્છ હાથથી આવું જોઈએ, એ છડી પરિભાષા છે. એક સગીર ઉમરના સખ્સે ઉમરે પહેાંચ્યા પછી જે પૈસા તેને મળવા જોઈએ, તે પોતાની ખરી વય છુપાવી ટ્રસ્ટી પાસેથી લીધા. બાદ લાયક ઉમરનો થયા પછી તેણે તે ફરી લેવા દાદ માગી, એમ કહીને કે પ્રથમની રકમ લીધી તારે હું કાચી વયનો હતો; પરંતુ કોર્ટે ફરમાવ્યું કે તારા પોતાના કપટનોજ તું લાભ લેવા આવ્યો છે માટે સ્વચ્છ હાથથી આશ્રય લેવા આવેલો છે એમ કહી શકાય નહિ, તેથી તને માગેલી દાદ મળવી ઘટતી નથી.

૧૭. ઈકિવટિ સાવધને સહાયભૂત છે, સુસ્તને નથી, દીર્ઘસૂત્રીપણું ઈકિવટિનો સંહાર કરે છે, એ સાતમી પરિભાષા છે. જુના દાવા ને દાદનો ઈકિવટિ અનાદર કરે છે. જે પોતાનાજ હક્ક ઉપર સુઈ રહે છે તેને તે ઉપયોગી થતી નથી. જેમ પાક દાનત ને પવિત્ર હાથથી ઈકિવટિની મદદ માગવાની જરૂર છે, તેમજ તે પ્રમાણે ત્વરા સહિત કરવાની પણ એટલીજ જરૂર છે. આ બિના કાયદાએ પણ મંજૂર રાખી મુદતનો ધારો ચલાવ્યો છે, તે સૌ કોઈના જાણવામાં છે. એમ ન હોય તો જેમ વાત જુની થતી જાય તેમ સ્વાભાવિક રીતે વિસારે પડી જાય છે. તેથી તેની પુરવાર કરવી અશક્ય નહિ તો ધણી મુશ્કેલ તો થઈ ગયા વગર રહે નહિ.

૧૮. આઠમું ફરમાન આગળ આપી ગયા છિએ તે અનુક્રમમાં બતાવ્યા પ્રમાણે એ છે કે-સમાનતા! એ ઇકિવટિ છે. તેનો અર્થ એ છે કે ઇકિવટિ સમાનતામાં રાજી રહે છે.

૧૯ ઇંગ્રેજ કાયદાનો એવો ધારો છે કે જે સખ્સ સંયુક્ત ધણી તરીકે કાંઈ મિલકત સરખે હિસ્સે મુડી કાઢી ખરીદે તો, એકના મૃત્યુ પછી બીજાને બંધી રહે એવા કરારનું અનુમાન થાય છે. પણ જો ન્યૂનાધિક રકમ આપી લે તો એવા ઇરાદાનું અનુમાન થઈ શકતું નથી. ઇકિવટિ સમાનતામાં રંજન રહે છે, એ કહેવત ત્યાં લાગતું નથી. તેમજ ગિરોની બાબતમાં પણ તે લાગુ થતું નથી. માત્ર સરખે હિસ્સે પૈસા આપ્યા હોય તેવીજ ખરીદીની બાબતમાં તે ઉપયોગી છે.

૨૦. ઇકિવટિ ઇરાદાને જુએ છે, બાહ્યરૂપને જોતી નથી. અમુક બે પુરૂષોની વચ્ચે દસ્તાવેજ થયું હોય ને તેમાં જુદામી કે ભારે પડતો કરાર તે લખાવનારાએ લખાવી લીધેલો હોય તો, ને કરાર તોડવામાં આવે તો અમુક ભારે રકમ વ્યાજ બદલ કે બીજી રીતે કરાર ત્રોડાની શિક્ષા બદલ આપવી, એમ સ્પષ્ટ લખ્યું નહિ હોય તોપણ ઇકિવટિ બાહ્યરૂપ (દસ્તાવેજમાં લખેલા કરારો) નહિ જોતાં ખરો ઇરાદો પક્ષકારોનો સ્તુ હતો તેનો દરીયાફત કરે છે, ને ભારે પડતા બોજમાંથી થએલ કરારને નહિ માન્ય કરી છુટકો કરી આપે છે. અર્થાત્ ભારે પડતું વ્યાજ કે મૂળ રકમથી બમણી ત્રમણી રકમ દસ્તાવેજ લખાવી લેનારને વસૂલ કરતાં ઇકિવટિ અટકાવે છે. કારણ પક્ષકારોના અસલ ઇરાદા ઉપર તે ધોતાનું લક્ષ અનન્ય રીતે રાખ્યા કરે છે.

૨૧. દસમું ફરમાન છે-કે જે કર્તવ્ય હતું તે કૃત થયું છે વગેરે. કિમતી અવેજ બદલ થએલા કરારો પરિપૂર્ણ થયા છે, તેમાં લખાએલ વખતે પાળવામાં આવ્યા છે, તેનાં પરિણામ થવાં જોઈએ તે થયાં છે, એમ ઇકિવટિ સ્વતઃસિદ્ધ માની લે છે. જે કરવાનું હતું, કરવું જોઈતું હતું તે થઈ ચૂક્યું છે એમ તે ગાંઠ વાળી ખેસે છે. તેથી ઉલટી રીતની હકીકત છે એમ જાહેર કરનારો તે પ્રમાણે પુરવાર કરી ન આપે ત્યાં સુધી ઇકિવટિ તેના સદ્દુ મતમાં દૃઢ રહે છે ને ચળતી નથી.

૨૨. બારમી પરિભાષાની અનુસાર ફરજ અદા કરવાનો ધરાદો ઇકિવટિ અદાલત કરી લે છે. અમુક માણસ પોતાના લેણ-દારને અમુક રકમ મોકલે તો તેના ખાતામાં જમે થવા વાસ્તેજ હોય, ખેરીયાત કે બક્ષીશ બદલ હોય નહિ. આ ફરમાન સાદું ને સેહેલું હોવાથી તે ઉપર વધારે વિવેચન કે ટિક્કા કરવા સરખું રહેતું નથી. દાનશીલ થતાં પેહેલાં માણસો ખીજના વ્યાજખી હંક કે લેણું આપવા હમેશાં વધારે તત્પર હોય છે એમાં નવાઈ નથી.

૨૩. ઇકિવટિ જાત ઉપર અખસાર બળવે છે, એ બારમું ફરમાન છે. તેનો અર્થ એ છે કે પ્રતિવાદીની મિલકત કોર્ટની હદમાં ન હોય તો ઇકિવટિ પ્રતિવાદીની જાત ઉપર બળવણી કરવાનું સર્વ પ્રકારે વ્યાજખી ગણે છે. આ ફરમાન ઇકિવટિનાં મુળ-તત્ત્વોને લાયુ નથી પણ તે પ્રમાણે કામ ચલાવવાની રીતને લાયુ છે.

૨૪. બારે ફરમાનોનો અર્થ યથાશક્તિ ઉપર દર્શાવેલો છે. ઇકિવટિના જે જે ભાગને તેઓ ઉપયોગી છે ત્યાં તેને લાયુ

કરવામાં આવશે ને તે બાબત વધારે સમજુતી આ ગ્રંથ આ-
ગળ વાંચવાથી વાંચનારને થશે.

ભાગ બીજો.

પ્રકરણ ૩ જી.

ઇક્ષિવટિની સ્વચારી મર્યાદા (સત્તા) વિષે.

ટ્રસ્ટ—વિશ્વાસ ઉપર સોંપરત વિષે.

૧. ટ્રસ્ટ એ ઇંગ્લેન્ડ ભાષાનો શબ્દ છે. તેમાં જે બહોળા અર્થનો સમાવેશ થએલો છે તેટલા અર્થવાળો શબ્દ ગુજરાતીમાં નથી. સંસ્કૃતમાં અર્થન્યાસ શબ્દ છે પણ તે ઇંગ્લેન્ડ ડિપોઝીટ શબ્દનો અર્થ સૂચવે છે. આ સબબ ને લીધે આ બાબતે મથાળે ટ્રસ્ટ શબ્દ રાખવાની અમને ફરજ પડી છે. તે શબ્દનો તરજુમો “વિશ્વાસ ઉપર સોંપરત” જરા લંબાણથી તેના અર્થની સ્પષ્ટતા થવા ખાતર અમે કરી બતાવ્યો છે. પરંતુ ટ્રસ્ટ ને ટ્રસ્ટી (જેને વિશ્વાસ ઉપર સોંપરત થઇ હોય તે) લવજ્ઞે હાલના સમયમાં સાધારણ જોવા થઇ ગયા છે ને હરેક કાયદા કાનુન જાણનારથી તેમજ સામાન્ય મુનુષ્યથી અજાણ્યા નથી. તે કારણસર તથા સંક્ષેપ માટે એ શબ્દો અમે વારંવાર વાપરવા પ્રત્યવાય જોતા નથી.

૨. હવે પ્રથમ ટ્રસ્ટ શબ્દની વ્યાખ્યા કરવી ઘટે છે. કાયદાસર સ્વામિત્વ આપ્યા વગર સ્થાવર યા જંગમ મિલકતની બીજાના હિત કે લાભને અર્થે કરેલી સોંપરત તેનું નામ ટ્રસ્ટ. ટ્રસ્ટના ત્રણ વિભાગ કરેલા છે. તેમાં પ્રથમ સ્પષ્ટ જાતના ટ્રસ્ટો છે. બીજો પ્રકાર ગર્ભિત

દ્રુષ્ટનો છે, ને ત્રિજ્ઞે સમજવાના અથવા અર્થસિદ્ધ દ્રુષ્ટનો છે. દ્રુષ્ટના ઉદ્દેશ પ્રમાણે જોતાં દરેક વિભાગના પ્રકારાંતર થાય છે. અમુક દ્રુષ્ટનો ઉદ્દેશ જ્ઞાનગી રીતનો છે યા તો જ્ઞાહેર (ધર્મ સંબંધીનો) છે તેનો નિશ્ચય કરતાં દરેક વિભાગના બે વર્ગ થઈ શકે છે. ગર્ભિત અને અર્થ-સિદ્ધ દ્રુષ્ટ એક બીજા સાથે નિકટ સંબંધ રાખનારા છે. તેથી તેમની વચ્ચે જુજ બેદ રહેલો છે. માટે તે બે દરમિયાન અંતરપટ લક્ષપૂર્વક ધ્યાનમાં રાખવાનું છે.

પ્રકરણ ૪ થું.

સ્પષ્ટ જ્ઞાનગી રીતના દ્રુષ્ટ વિષે.

૧. મોટેથી અથવા લખાણથી ચોખ્ખી રીતે બતાવી દી-ધેલા દ્રુષ્ટને સ્પષ્ટ રીતનો દ્રુષ્ટ કહેવામાં આવે છે. તેમાં પણ બે બેદ છે. જ્યારે દ્રુષ્ટના કર્તાએ એવી રીતે પોતાનો ઈરાદો લખિતવાર પ્રગટ કર્યો હોય કે તેમાં પછી કંઈ અધિક કૃત્ય કરવાની જરૂર રહેતી નથી, ને તે તેના બતાવેલા ઈરાદા પ્રમાણે અમલમાં લાવી શકાય છે એ પહેલો બેદ; અને બીજો બેદ એ છે કે અમુક દ્રુષ્ટમાં તેનો કર્તા માત્ર આજ્ઞા આપી ગયેલો હોય કે અમુક રીતે અમુક સરત મુજબ તેને પરિપૂર્ણ કરવો એટલે અમલ કરનાર પુરૂષો અથવા કોઈ તેનો ઉદ્દેશ સમજી તેણે સૂચવેલી મર્યાદાપૂર્વક પરિપૂર્ણ કરે છે.

૨. એ બેમાંના પ્રથમના બેદને અમલમાં આણેલો બેદ કહેવામાં આવે છે, ને બીજાને અમલમાં લાવવાનો બેદ એવી સંજ્ઞા આપેલી છે. મતલબ પ્રથમના બેદમાં દ્રુષ્ટ કર્તા પૂરિ રીતે અમલ કરી જાય છે, ને બીજામાં તેના હેતુ પ્રમાણે બનતી સરત

પાળી કાયદાસર રીતે ટ્રસ્ટનો અમલ કરવાનું કોર્ટ કે ટ્રસ્ટીના હાથમાં રહે છે, એટલે દરજ્જે એ અપૂર્ણ ટ્રસ્ટ એમ સમજવું.

૩ ટ્રસ્ટ કર્તાએ અમલમાં આણેલા ટ્રસ્ટની બાબતમાં તેમાં વપરાયેલા શબ્દોનો અર્થ ઈકિવટિ પણ કાયદાને અનુસરી કરે છે. દૃષ્ટાંત કે “અ”ને માટે ટ્રસ્ટી અને તેના વારસોને મિલકતની સુપરત પૂર્ણ રીતે થઇ જાય છે, તે ટ્રસ્ટ અમલમાં આણેલો ભેદ આપણ ઉપર કહી ગયા તે પ્રકારનો છે, પરંતુ લગ્નના કોલ કરારમાં અગર વિલ એટલે વશિયત યાને મૃત્યુ પત્રિકામાં જે ટ્રસ્ટો કરવામાં આવે છે, તે બધા અપૂર્ણ છે. તેમાં વપરાયેલા શબ્દોનો અર્થ ઈકિવટિ કાયદા પ્રમાણે કરવા બંધાયેલી નથી. તેવા ટ્રસ્ટો અમલમાં લાવવાના હોવાથી તેઓનો અર્થ ટ્રસ્ટ કર્તાના અભિપ્રાયને અનુસરી બનતાં સુધી કરવામાં આવે છે. તેમ કરવામાં કેટલાક નિયમો ઉપર લક્ષ દેવામાં આવે છે કે તેથી તેમાં સ્વચ્છંદીપણું વાપર્યું છે એવો આરોપ મુકવામાં આવે નહિ.

૪ અવેજ વગરના કરારમાંથી દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થતું નથી એવો કાયદા તેમજ ઈકિવટિનો પ્રસિદ્ધ નિયમ છે, તે ટ્રસ્ટમાં પણ પ્રવર્તે છે. ટ્રસ્ટ કદાચ અધુરો રહ્યો તો તેથી દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થતું નથી. અધુરો ટ્રસ્ટ એટલે અવેજ અગર બદલામાં કોઇ પ્રકારની ન્યૂનતા હોય અગર કળજે ટ્રસ્ટી કે ટ્રસ્ટના લાભ લેનારને ન અપાણો હોય તેને લગતા બે સિદ્ધાંત છે તે ધ્યાનમાં રાખવા લાયક છે.

૧ અપૂર્ણ ટ્રસ્ટ કિમતી અવેજ બદલ હોય તો બંધન કર્તા છે.

૨ અપૂર્ણ ટ્રસ્ટ મફત યાને અવેજ વગરનો હોય તો તે બંધન કર્તા નથી એટલે નિરર્થક છે.

૫ સદર્હુ જે સિદ્ધાંતોને ઉઘટાવીને ખીજ રૂપમાં નીચે પ્રમાણે મુકી શકાય છે.

૧ કિમત બદલ જે કે અપૂર્ણ રીતે મિલકત અપાઈ હોય તો બંધન કર્તા છે.

૨ અપૂર્ણ રીતે મફત યાને અવેજ વગર મિલકત અપાઈ હોય તો તે બંધન કર્તા નથી.

૬ ઉપરના સિદ્ધાંતમાંથી સાફ રીતે નીકળે છે કે પૂર્ણ રીતે મિલકત જેકે મફત અપાઈ હોય તોપણ તે કૃત્ય બંધન કર્તા થઈ પડે છે. મતલબ મફત લેનારને માટે ટ્રસ્ટમાં મિલકત આવી ગઈ હોય તો પછી તે લેના હક્કનો અમલ કરાવી શકે છે. (એલીસન વિ. એલીસન) ટ્રસ્ટ સંપૂર્ણ રીતે થઈ ચૂક્યો તો પછી તેમાંથી છુટવાને કોઈ પણ ખારી રહેતી નથી.

૭ હવે “કિમતી અવેજ” કોને કહેવાય છે તેનું વિવેચન કરવું જોઈએ. ઉપરથી સહજ રીતે માલમ પડી આવશે કે મફત યાને કિમતી અવેજ વગરના ટ્રસ્ટ કયા કયા કહેવાય છે. “કિમતી અવેજ” માં પ્રથમ તો પૈસા આવે છે. ખરો અવેજ એજ ગણાય છે, પરંતુ તેના જેવી ખીજ કેટલીક હકીકતને એટલીજ કિમતી ઇક્વિટી ગણે છે.

૮ લગ્નનો સંબંધ એ પૈસા જોડોજ મુલ્યવાન લેખવામાં આવે છે. તેથી તે પણ કિમતી અવેજનું કામ પૂરી રીતે સારે છે એમ કાયદો ને ઇક્વિટી બંનેનો અંગીકાર છે.

૯ કુદરતી નિકટ સંબંધ અને એક લોહીનું સગપણ પણ કિમતી અવેજની ગરજ પરિપૂર્ણ કરે છે. સ્નેહ, ફરજ, સખાવત, વગેરે જે જે બ્રાગણીઓથી નિકટનાં સગાં વહાંલાંઓને બંધીસો

આપવામાં આવે છે તેને કાયદો ને ઇક્વિટી બંને દિશાથી અવેજ બદલ આપી હોય તે રીતે બળવાનુ માને છે.

૧૦ ક્યા મૂળ-તત્વો ટ્રસ્ટની ઉત્પત્તિ માટે જરૂરનાં છે યાને ટ્રસ્ટ ઉત્પન્ન થયો ક્યારે કહેવાય છે તે હકીકત હવે દર્શાવવી જોઈએ. કોઇ પણ મિલકત ઉપરની સ્વતંત્ર માલિકી કોઇ સંપ્રસને આપી દેવામાં આવે ને પોતાની આજ્ઞા આપવાની સત્તાની રીતે આપનાર તે મિલકત બીજાના લાભ અર્થે વાપરી નાખવા ભલામણ કરે, વિનતિ કરે, યાતો ઇચ્છા બતાવે તો તે ભલામણ, વિનતિ, અગર ઇચ્છાથી ટ્રસ્ટ થઇ ચૂક્યો એમ સમજવું. આ રીતે ટ્રસ્ટની વ્યાખ્યા કરવામાં આવે છે પણ તેમાં જે ત્રણ બાબત ચોક્કસ કરેલી હોવી જોઈએ તે નીચે પ્રમાણે છે.

પ્રથમ તો જે શબ્દો વાપરવામાં આવેલા હોય તે એકંદર રીતે આશ્ચર્યમાં યા તો નમ્કીપણમાં લઇ શકાવા જોઈએ.

બીજું એ કે ભલામણ, વિનતિ, યા તો ઇચ્છા જે ટ્રસ્ટકર્તાએ કરેલી અગર બતાવેલ હોય તેનો વિષય ચોક્કસ જોઈએ.

ત્રીજું એ કે ટ્રસ્ટનો લાભ જેને મળવાનો હોય તે સંપ્રસ અગર સંપ્રસો ચોક્કસ હોવા જોઈએ.

૧૧ દૃષ્ટાંત લખત ધારો કે એક સંપ્રસ મરતી વખત મૃત્યુપત્રિકામાં લખી જાય છે કે એ એ મારા મૃત્યુ પછી જે ને મારી મિલકતમાંથી લાખ રૂપૈયા રોકડા આપવા. આ ભલામણ, વિનતિ, યા ને ઇચ્છામાં ત્રણે બાબતની ચોક્કસાઇ છે. તે નમ્કી કરવામાં બિનકુલ સંદેહ રહેતો નથી. આશ્ચર્ય ટ્રસ્ટકર્તા એ શબ્દો વાપર્યા છે. લાખ રૂપૈયા જે ટ્રસ્ટનો વિષય

કહેવાય તે પણ ચોક્કસ દર્શાવ્યા છે અને એ ટ્રસ્ટનો જેને લાભ લેવાનો છે એટલે જ નું નામ સ્પષ્ટ રીતે બતાવ્યું છે. આ પ્રમાણે ત્રણે બાજુત નિઃસંદેહ હોય તો પૂર્ણ ટ્રસ્ટ થયો ગણાય છે.

૧૨ ઉપરનો દૃષ્ટાંત સરલ ને સહેલી રીતનો છે. જરા વધારે ગુચવણવાળો દૃષ્ટાંત આપવાથી વાંચનારાઓને ટ્રસ્ટનો ખરો ખ્યાલ આવશે એમ ધારી એક અધિક દૃષ્ટાંત નીચે પ્રમાણે આપીએ છીએ.

૧૩ એક વસિયત કરનાર પોતાના વસિયતનામામાં એમ લખી બેઠો છે કે અમુક ખર્ચ કર્યા પછી મારી શેષ મિલકત અંતે આપવી; ને તે સાથે વધારે ભલામણ એમ કરે છે કે અંતે પોતાની હયાતી પછી પોતાનાં સગાં યાતો સગામાં જેને તે લાયક ધારે તેને તેણે મરજી મુજબ આપવી. આમાં બે કે ટ્રસ્ટ કર્તાની ઈચ્છા ચોક્કસ છે, ટ્રસ્ટમાં આપવાની મિલકત પણ તેવીજ છે ને તેનો લાભ લેનારનાં નામ પણ હવેથી નક્કી થવાનાં છે, તો-પણ કાયદા પ્રમાણે ટ્રસ્ટ થઈ ચૂક્યો એમ સમજવાનું છે, કારણ અચોક્કસ બાબતો ભવિષ્યમાં ચોક્કસ થઈ શકે તેવી છે. માટે આંતર ટ્રસ્ટ પકડી રીતનો ને ખરો થયો એમ ગણી તેનો અમલ કરવામાં આવે છે.

૧૪ આ જગ્યાએ કહેવું ચોગ્ય છે કે ઇક્વિટી ટ્રસ્ટના લાભમાં એટલે બધે દરજ્જે સદાય કરે છે કે જરા શંકા પડતી વાત હોય તો-પણ ટ્રસ્ટ કર્તાની ઈચ્છા ટ્રસ્ટ કરવા તરફ હતી એમ થ્રદણ કરી લઈ ટ્રસ્ટને બનતાં સુધી કાયમ રાખે છે ને અમલ કરાવી આપે છે. એવા ટ્રસ્ટોના સંબંધમાં ટ્રસ્ટી અમલ

કરવાનું જો કદાપિ બંધ રાખે તો તે કામ કોઈ માથે લઈ કરી આપે છે. એટલે દરજ્જે ઇક્વિટી ટ્રસ્ટ માટે કાળજી રાખે છે ને પોતાની સત્તા યોગ્ય રીતે વાપરતાં ચૂકતી નથી.

પ્રકરણ ૫ મું.

જાહેર યા ધર્મદાના ટ્રસ્ટ વિષે.

૧ ઇક્વિટી તેમજ કાયદો ધર્મદાને હમેશાં પૂર્ણ રીતે ઉત્તેજન ને મદદ આપતાં આવેલાં છે. ખેરીયાતની બક્ષીસોની બાબતમાં હમેશાં ઉદાર ને બોહોળો અર્થ થતો આવેલો છે. તેથી કરી જાહેર ટ્રસ્ટોને અમુક સખ્સ લાભલેનાર હોય એવા ટ્રસ્ટો કરતાં અધિક માન્યતા આપવામાં આવે છે; પરંતુ એક બાબતમાં ધર્મદાના ટ્રસ્ટોને સરખા ને એકમાં ઉતરતા ગણવામાં આવે છે. એ બધું નીચેના વિવેચનથી લક્ષમાં આવશે.

૨ આપણે આગળ દર્શાવી ગયા છીએ કે જ્યાં ખાનગી સખ્સોને લાભના ટ્રસ્ટો થયા હોય ત્યાં ત્રણ વાત ચોક્કસ જોઈએ. તેમાં લાભ લેનારનો વિષય એટલે જોને ટ્રસ્ટથી લાભ મળનાર હોય તે ચોક્કસ થવા જરૂર જણાવેલી છે. તો-પણ ધર્મ સંબંધી ટ્રસ્ટમાં એ બાબત ચોક્કસ થવા જરૂર નથી. ટ્રસ્ટ કર્તાએ એ વાત સુકરર કરવી મુકી દીધી હોય તો તે ચૂકથી ધર્મ સંબંધી ટ્રસ્ટને ધક્કો પહોંચતો નથી. પણ ઇક્વિટી ઉદારતાથી વર્તી એવા ટ્રસ્ટનો અમલ કરી આપે છે. એવી ચૂક યા ટ્રસ્ટ કર્તાની ગફલત થઇ હોય તો ખાનગી ટ્રસ્ટમાં હાનિકારક

યષ્ટ પડે છે. ધર્મના કામમાં બોહોળો અર્થ કરી ખરો હેતુ પાર-
માર્થિક છે એમ ગણી ઇકિવટિ તેને તત્પરતાથી મદદગાર થાય છે.

૩ આ જગોએ એટલું જણાવવું જરૂર છે કે જ્યારે ધર્મ
સંબંધી હેતુ જોવામાં આવે ત્યારેજ ઇકિવટિ ઉપર લખ્યા પ્રમાણે
આલે છે, નહિ તો કદી પણ સહાય કરતી નથી. મતલબ ટ્ર-
સ્ટકર્તાએ પોતાની મૃત્યુ-પત્રિકામાં અવશ્ય જણાવવું જોઈએ કે
ધર્મ સંબંધી ઉપયોગમાંજ મારી મિલકત વાપરવી છે. તેમાં
બીજી અજ્ઞાયદી બાબત નાખવી ન જોઈયે. ધર્માદાનો અમુક વિ-
ષય ટ્રસ્ટકર્તાએ ઠરાવ્યો હોય તે હયાતીમાં ન રહે તો ટ્રસ્ટીની
મરજી પ્રમાણે એવા બીજા વિષયમાં મિલકત વાપરવા કાયદો
તેને પરવાનગી આપે છે. ધર્માદા-કર્તાની ઇચ્છા પ્રમાણે કરતાં
રકમ વધે તો બીજા ધર્માદાના કૃત્યમાં તે વાપરી શકાય છે
પણ તે લેવા વારસોને હક્ક થતો નથી.

૪ ટ્રસ્ટી નિમવો રહી ગયો હોય ત્યાં નિમાયા પછી મરણ પામે
તો તે ખોડ પણ નવાને નિમી ઇકિવટિ પૂર્ણ કરી આપે છે.
આ બાબતમાં ધર્મ ખાતાના ટ્રસ્ટો ખાનગી ટ્રસ્ટો સાથે સર-
ખાપણું રાખે છે.

૫ વારસો તથા કરજ આપ્યા બાદ પોતાની શેષ સ્થાવર
જંગમ મિલકત ધર્માદામાં આપવાની કોઈ ટ્રસ્ટ કર્તા ઇચ્છા
બતાવી ગયો હોય તો તે પ્રથમનાં બે સ્થાવર મિલકતમાંથી
ચૂકવી, ધર્માદા માટે જંગમ મિલકત રાખી ટ્રસ્ટ કર્તાની આ-
જ્ઞાનો અમલ ઇકિવટિ કરી આપતી નથી, પરંતુ વારસો ને ક-
રજ આપી દીધા બાદ જંગમ મિલકતમાં જે કાંઈ રહે તે-
માંથી ધર્મ સંબંધીના ટ્રસ્ટની વ્યવસ્થા કરે છે; ને તેમાં કાંઈ

પણ કરવું રહી જાય છે તો તેને માટે ઇક્વિટી ઈલાજ બતાવી મદદ કરતી નથી. આ પ્રમાણે આવી બાબતમાં ધર્મ સંબંધી ટ્રસ્ટને ઇક્વિટી પ્રતિકુળ દૃષ્ટિએ જુએ છે; કારણ ખેરીયાત પ. રિપૂર્ણ પ્રથમ દરજ્જે થાય એવી મિલકતની ગોઠવણ ઇક્વિટી બીજી બાબતમાં કરી આપે છે તેવી રીતે આમાં કરી આપવામાં પછાત રહે છે.

પ્રકરણ ૬ ઠું.

ગમિત યાને પારિણામિક ટ્રસ્ટ વિષે.

૧ ગમિત ટ્રસ્ટ એ કે જેમાં તેનો કર્તા અમુક ધરાદો બતાવી અચેક્ષા ન હોય તે ટ્રસ્ટનો ત્રિજો પ્રકાર છે. તે અનુમાનથી નિશ્ચિત કરવામાં આવે છે. મિલકત ખરીદવા માટે જેણે પૈસા આપ્યા હોય તેની તે આખરે મિલકત ગણવી એવું હમેશાં અનુમાન ઇક્વિટી ગૃહણ કરી લઈ તેને મદદગાર થાય છે. દૃષ્ટાંત તરીકે ધારો કે અમુક મિલકત ખરીદવા માટે અ પૈસા ધીરે છે. કાયદા પ્રમાણે આપી દેવાથી તે મિલકત બીજા કોઈની ઇક્વિટી થવા દેતી નથી. તે વ યા વ ને ક ને, યાતો અ, વ, ને ક ને સંયુક્ત રીતે કે અનુક્રમે એકલાને આપવામાં આવી હોય તો-પણ અ શિવાય બીજો કોઈ તેનો ખરો માલિક ઇક્વિટીની રૂએ થઈ શકતો નથી. તાત્પર્ય એ છે કે જેના ગજવામાંથી નાણું નિકળેલું હોય તે તેનો ખરો ધણી થઈ શકે છે.

૨ ઉપરનો મત જંગમ તેમજ સ્થાયર મિલકતને પણ લાગુ પડે છે. પારિણામિક ટ્રસ્ટ એટલે પરિણામે શું કરવું બા-

જળી છે તેનો જેમાં નિર્ણય થઈ ઇક્વિટી પ્રમાણે અમલ થાય છે તે અંગીકૃત થએલ મતની રૂએ એ કે અધિક મનુષ્યો જે સંયુક્ત રીતે કાંઈ પૈસા કાઢી તેમાંના એકના નામથીજ મિલકત ખરીદ કરે તો તેવી રીતે ખરીદ કરેલ મિલકતના માલિકા તે બધા પોતે ધીરેજ પૈસાના પ્રમાણમાં થાય છે. પ્રથમ ધીરનાર જેટલા છે તેટલાજ પરિણામે સંયુક્ત મિલકતના ધણી થાય છે. જે એકલાના નામથી તે ખરીદ કરવામાં આવેલી હોય તે એકલાને ઇક્વિટી તે બધી મિલકત દઇ દેવાનું ન્યાય સર ગણતી નથી. નામ ધારીને તો તે બધાનો એજન્ટ યાને પ્રતિનિધિ માને છે. તકરાર પડે તો આ વાતની સાબિતી કરવામાં મુખ્ય જુબાનીનો પુરાવો દાખલ થઈ શકે છે. પવિત્ર ન્યાયને પ્રગટ કરવાને અર્થે ઇક્વિટી આ પ્રમાણે છુટ આપે છે તે એક એની ખુબી છે.

૩ પરંતુ પૈસા કાઢનારે કોઈ એવા સખસના નામથી મિલકત ખરીદાવી હોય કે જેને પાળવા માટે તે બધાયેલ હોય તો ત્યાં પારિણામિક ટ્રસ્ટ ગર્ભિત રીતે ઉત્પન્ન થતો નથી. દીકસ, દીકરી કે સ્ત્રીના નામથી કોઇ પુરૂષ એ પ્રમાણે કાંઈ મિલકત વેચાથી લે તો તેનો લાભ એ પુરૂષને અંતે મળતો નથી, પણ નામ ધારીને મળે છે. આ નિયમ ઉપર દર્શાવેલા નિયમનો એક અપવાદ છે એમ કહિયે તો ચાલે.

૪ ખીજા પ્રકારોના ટ્રસ્ટ કર્યા બાદ મૃત્યુ પત્રિકા કરનાર ગુજરી જાય ને તે બધાનો અમલ કરતાં કાંઈ મિલકત શેષ રહેતો તે શેષ મિલકત ગર્ભિત ટ્રસ્ટ દાખલ વારસોને કાયદા પ્રમાણે જાય છે.

૫ સરખે હિસ્સે પૈસા કાઢી કાંઇ મિલકત બે સખસોએ ખરીદ કરી હોય તો તેમાંના એકના મૃત્યુ પછી બાકીનો ગર્ભિત ટ્રસ્ટી દાખલ સધળી મિલકતનો માલેક થાય છે. ઇક્વિટીના બીજા ફરમાન પ્રમાણે આ બાબતમાં કાયદો ઇક્વિટીને અનુગત થાય છે. નહિ તો આવા દેખીતી રીતે નશીબ ઉપર આધાર રાખનાર સંયુક્ત ખરીદીના ધોરણ ઉપર ન્યાયની રીતે ઇક્વિટી ઈતબાર રાખવા આંચકો ખાય. જ્યાં સરખે હિસ્સે મુડી કાઢી નથી પણ ન્યૂનાધિક કાઢી હોય ત્યાં ઇક્વિટી વચે આવી ભાગીદારોની માફક વર્તણુક કરાવે છે. તેથી કરી એક ભાગદારના મરણ પછી બીજો આખી મિલકતનો માલેક બનતો નથી, પરંતુ પંતિઆળા તરીકે આખો વ્યવહાર ગણવામાં આવે છે. વેપારના કામમાં સરખી રીતે મુડી કાઢી બધા ભાગદારોએ વેપાર ક્યો હોય ત્યાં સંયુક્ત ખરીદીનું ધોરણ બળવાન નથી ગણાતું એ રિવાજ પ્રસિદ્ધ છે.

૬ આ પ્રમાણે ગર્ભિત યાને પારિણામિક ટ્રસ્ટનો વિષય પૂરો થાય છે. હવે માત્ર એક પ્રકારના ટ્રસ્ટનું વિવેચન કરવું બાકી રહે છે તે આવતા પ્રકરણમાં કરવામાં આવશે.

પ્રકરણ ૭ મું.

અર્થસિદ્ધ યાતો સ્થાપિત થતા ટ્રસ્ટ વિષે.

૧ આપણે પ્રથમ અવલોકન કરી ગયા છીએ તે પ્રમાણે અર્થ-સિદ્ધ ટ્રસ્ટ ગર્ભિત ટ્રસ્ટ સાથે નિકટ સંબંધ ધરાવનાર

છે. તે બંનેમાં ધણો સૂક્ષ્મ અંતર છે તે લક્ષ પૂર્વક ધ્યાનમાં રાખવા જોવો છે.

૨ સ્થાપિત થતા યાતો અર્થસિદ્ધ ટ્રસ્ટને ઈએન્ટ્રમાં (constructive trust) કહે છે. હક્કની સ્થાપના જ્યાં કરવામાં આવે છે તેને સ્થાપિત થતા ટ્રસ્ટ એવી સંજ્ઞા પણ તે કારણસર અમોએ ધારણ કરવી દુરસ્ત ધારી છે. એની ઉત્પત્તિ માટે પ્રત્યક્ષ કે આનુમાનિક ધરાદા, ઇચ્છા કે જાળામણ કે આજ્ઞાની જરૂર રહેતી નથી. મૂળ મિલકત ક્યાં છે તેને જોતી તેના ઉપર હક્ક નાખવામાં આવે છે. તેના દૃષ્ટાંતો નીચે પ્રમાણે આપીએ છીએ.

૩ પહેલું કોઈ ચિજ ઉપર કોઈ માણસનો હક્ક યાને જોને રહેલો હોય છે તે ચિજ જેના કબજામાં છે તે માણસ તેનો ટ્રસ્ટી છે એમ ઇક્વિટી ગણે છે. એ હક્ક એ ચિજ ઉપર યુગ્મ રીતે રહેલો છે તેથી તે ચિજ લેવા કે હરરાજ કરાવવા હક્કદારનો હક્ક નથી પણ જ્યાં ચિજ જાય ત્યાં તે હક્ક તેની પાછળ જઈ સ્થાપિત થાય છે. બીજું કોઈ વસ્તુ વેચનારનો હક્ક વેચેલી વસ્તુની કિંમત પૂરી રીતે મળી જાય ત્યાં સુધી તે ચિજ ઉપર ઉપ-સ્થિત થાય છે.

૪ આપણે ઉપર કહી ગયા કે કોઈ વસ્તુ વેચનારનો હક્ક વેચેલી વસ્તુની કિંમત પૂરી રીતે મળી જાય ત્યાં સુધી તે ચિજ ઉપર રહે છે. હવે એ તપાસવું જરૂરનું છે કે કોના કોના હાથમાં તે વસ્તુ ગઈ હોય તોપણ આ હક્ક નાશુદ ન થતાં કાયમ રહે છે. પ્રથમ તો તે હક્ક ખરીદ કરનાર ને તેના વારસ ઉપર રહેલો છે, ને તેમની પાસેથી તે ચિજ મફત લેનાર

ઉપર પણ તે પસરે છે. ખીજું કિમતી અવેળ બદલ પણ મૂળ ધણીના અમુક પૈસા બાકી દેવા છે એમ જાણતાં છતાં જોણે તે ચિજ ખરીદ કરી હોય તેના ઉપર પણ તે હક્ક જમ હસે છે.

૫ પ્રથમના ખરીદદારે એ ચિજ ખીજા ધણીને વેચી હોય કે જોને હક્કની માહેતી નથી ને એવા ખીજા ધણીએ કિમતના પૂરે પુરા પૈસા આપી દીધા ન હોય તો બાકીના પૈસા ઉપર અગર તે ચિજ ઉપર મૂળ ધણીનો હક્ક રહે છે. ટ્રસ્ટના પૈસા જ્યાં માલમ પડી આવે ત્યાંથી લઇ લેવાય ને ટ્રસ્ટના કામમાંજ વપરાય એ ઈક્વિટીનો મોટો નિયમ હરગીજ પળવો જોઇએ. માટે આ પ્રમાણે ધોરણુ ઈક્વિટીમાં ચાલુ રાખવામાં આવેલ છે.

૬ ખરીદદાર મરણુ પામે તો તેની મિલ્કતની અવસ્થા ખીજો કરે, તેમજ તે કદાચ કાચી આશામી પડે ને તેનો વહિવટ દીવાળીઆના ટ્રસ્ટીના હસ્તક જતોય તોપણ આ હક્ક અખંડ રહે છે. માત્ર હક્કની માહેતીથી એવા કિમતી અવેળ બદલ ખરીદ કરનારના ઉપર આ હક્ક પહોંચી શકતો નથી. કારણુ ઈક્વિટી સમરેખ હોય ત્યાં કાયદો પ્રવર્તે છે એ ફરમાન અમલ કરે છે.

૭ તેવીજ રીતે ખરીદદારે પૈસા અગાજીથી આપ્યા હોય તો ખરીદ કરેલી ચિજ ઉપર તેનો હક્ક થાય છે.

૮ કોઈ માણસ અમુક ઈમારતનો કાંઇ હિસ્સે માલેક હોય તે શુદ્ધ બુદ્ધિથી સમારી સુધારી તે ઈમારતને જાથુનો લાભ કરી આપે છે તો તેમ કરવામાં જ પૈસા તે ખર્ચ તે માટે તેને તે ઈમારત ઉપર હક્ક થાય છે.

૯ સાધારણ રીતે ખરા ધણીની મંજુરી વગર ભુલથી કોઈ તેની મિલકત ઉપર એ પ્રમાણે ખર્ચ કરે તો તેને ઇકિવટિ મદદ કરતી નથી; તોપણ જો ખરા ધણીને ઇલાજ લેવા પ્રથમ ઇકિવટિની કોઈમા જવું પડે તો જરૂરના સુધારા માટે જાથુન લાભ થાય એવું ખર્ચ કર્યું હોય તે મજરે આપવું પડે. કારણ પાંચમાં ફરમાન પ્રમાણે જે ઇકિવટિ માગે તેણે ઇકિવટિ પ્રમાણે ચાલવું જોઈએ.

૧૦ સ્થાવર મિલકત ગિરો રાખનાર મરણ પામે તો તેના વારસો માટે વ્યવસ્થા કરનારના હાથમાં તે મિલકત ટ્રસ્ટી દાખલ આવે છે. તે તેની વ્યવસ્થા યથાર્થ કરવાને બંધાય છે, નહિતો જવાબદાર રહે છે.

આ પ્રમાણે સ્થાપિત થતા ટ્રસ્ટોનો વિષય સમાપ્ત થાય છે.

પ્રકરણ ૮ મું.

ટ્રસ્ટી તથા બીજા એવા ભરોંસાદાર સખસો વિષે.

૧ ટ્રસ્ટી કેવા પુરોષો થઈ શકે ને તેની શું શું ફરજો છે એ બાબત હવે આપણે કાંઈક કહેવું જોઈએ. ટ્રસ્ટી પ્રથમ તો કાયદાની ને કુદરતી રીતે લાયક માણસ જોઈએ ને દેશની હકુમતની અંદર રહેનારો હોય તો વધારે સારું.

૨ ટ્રસ્ટી માટે ઇકિવટિને કોઈ દિવસ વાંધો નડતોજ નથી. ટ્રસ્ટ કર્તાએ ટ્રસ્ટી નિમવાનું કામ ન કરેલ હોય અગર નિમ્યો હોય ને ટ્રસ્ટી મરણ પામ્યો હોય તો જ્યાં મિલકત ત્યાં ટ્રસ્ટ જઈ સ્થાપિત થાય છે. એટલે ટ્રસ્ટીની ખોટ કોઈ વખત પડતી નથી.

માત્ર કિમતી અવેજ ને બીજાના હકકની જાણ વગર સેનાર પુ-
રુષજ ટ્રસ્ટી નથી ગણાતો, પણ માલેક ગણાય છે. બીજા
બધા જેના હાથમાં મિલકત જાય તે ટ્રસ્ટીનાં સ્વરૂપ ઇકિવટિની
દૃષ્ટિએ ધારણ કરે છે.

૩ ટ્રસ્ટીની સત્તા તપાસિએ તો તે માત્ર એક યંત્ર માફક
નિયમસર કામ કરનારો પુરુષ છે. ઇકિવટિએ જે પ્રબંધ તેની
વર્તણુક માટે બાંધેલ છે તેનું જો તે અતિ-કમણુ કરે તો તમામ
જોખમ તેના શિર ઉપર રહે છે. એટલે એક રીતે જોતાં ટ્રસ્ટી
જેને અર્થે ટ્રસ્ટ થએલ છે તેનો એક નોકર જેવો છે; પણ જો
કોઈ સમ્પત્તિ પૂર્ણ રીતે ટ્રસ્ટનો લાભ આપવાનો ન હોય ને તેમાં
બીજા જે હવે પછી જન્મ પામવાના છે તેનો લાભ રહેલો હોય તો
તેવા ટ્રસ્ટમાં ટ્રસ્ટી સકળ કાર્ય કરવા સત્તાધારી છે એમ સમ-
જવાનું છે. એ પ્રમાણે હકીકત હોય ત્યારે તેને નોકરની માફક
ગણવો એ ઉચિત નથી.

૪ ટ્રસ્ટી તેને ફરમાન થએલ કોઈ કાર્ય ન કરે તો જેનું હિત
રહેલ હોય તે તેના ઉપર ફરિયાદ માંડી શકે છે. તેમજ બીજી
રીતે કોઈ મિલકત ખરચી નાખવાને તેનો ઇરાદો થાય તો તેના
પ્રતિબંધ માટે કોર્ટેથી મનાઈ હુકમ મેળવી શકાય છે.

૫ ટ્રસ્ટીએ એક વખત જો કામ માથે લીધું તો તે તેનાથી છોડી
શકાતું નથી. તેમ કરવાને કોર્ટની પરવાનગી મેળવવી જોઈએ, અથવા
ટ્રસ્ટના સેખમાં ખાસ ફરમાન જોઈએ અથવા મિલકતમાં જેનું હિત
હોય તે પક્ષકારોની મંજૂરી જોઈએ. આ ત્રણ રસ્તા શિવાય ટ્રસ્ટીને
છુટવાનો બીજો રસ્તો નથી. પરંતુ ટ્રસ્ટીની મરજી થઈ એટલેજ કોર્ટ
તેને મુક્ત કરી શકતી નથી. તેમ જેના લાભ અર્થે ટ્રસ્ટ થ-

એલો હોય તે બધા કવચિત્જ મંજુરી આપવા એકી વખતે લાયક ઉમરના હોય છે.

૬ ટ્રસ્ટીના સંબંધમાં આ બિના ખાસ રીતે ખ્યાલમાં રાખવાની છે કે ટ્રસ્ટીનું કામ ઇમાનદારીને લીધે તેને સોંપવામાં આવે છે, તેથી તેની બીજાને સોંપરત થઇ શકતી નથી. જેને અમુક કાર્ય સ્વાધીન કરેલ છે તે બીજાને સ્વાધીન થઈ શકતું નથી એ પ્રસિદ્ધ નિયમ ટ્રસ્ટીની બાબતમાં દૃઢ રીતે લાગુ છે. તેથી ટ્રસ્ટી તેને સોંપાએલ કામ બીજાના હાથથી લઇ શકતો નથી. કદાચ તે એમ કરે તો પૂર્ણ જોખમ અને જુમ્હેદારી તેનેજ શીર રહે છે. જરૂરયાતની બાબતમાં એટલે એવા કામ કે જે પોતાના હોય તો ટ્રસ્ટી બીજાને સોંપે છે, તેવાં કામમાં તે બીજાના હાથથી ટ્રસ્ટીનું કામ લઇ શકે છે.

૭ ટ્રસ્ટની મિલકતની યોગ્ય સંભાળ લેવાનું ટ્રસ્ટીનું કામ છે. તેમ કરવા જેટલી કાળજી ને સાવધાનપણું પોતાના કામમાં સામાન્ય બુદ્ધિનો માણસ વાપરે તેટલાં તે વાપરવા બંધાએલો છે. તે પ્રમાણે ટ્રસ્ટી વતીં લાં સુધી કોઇ પણ અકસ્માત માટે તે જવાબદાર થઇ શકતો નથી.

૮ પોતાની ફરજના કામમાં ટ્રસ્ટીએ ધણું સાવધાન ને ચોક્કસ રહેવાનું છે. ટ્રસ્ટ કર્તા મરી જાય કે યોગ્ય સુદતમાં તેની ઉધરાણી વસૂલ લઇ લેવી જોઈએ, તેને યોગ્ય ઠેકાણે, યોગ્ય વ્યાજને દરે, સંભાળથી રાખવી જોઈએ. એમાં કસુર થાય તો જવાબદારી તેને માથે રહે છે. જે કામમાં તેને પોતાનું ડહાપણ ખરચી ચાલવાનું છે તેમાં પોતાના ઘર કામમાં જેટલી સંભાળ સાધારણ રીતે માણસ વાપરે છે તેટલી તેણે અલગતે વાપરવી

જોઈએ. કદાચ એકમાં ટ્રસ્ટનાં નાણાં રાખવાં સલામત છે, ક્યારે તે ઉપાડી લેવા જોઈએ ને ક્યારે તેનો હિસાબ કરી લેવો જોઈએ વગેરે બાબતો જોના આધાર તેના ઉદાપણ ઉપર રહેશે છે તેમાં સામાન્ય બુદ્ધિ તેણે વાપરવાની છે.

૯ ટ્રસ્ટી સોંપરતમાંથી લાભ લઈ શકે નહિ એ એક ઈન્કિયુઝિવ નિયમ છે. તેની અનુસાર ટ્રસ્ટી, મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર વગેરે જે જે સમ્પત્તિ બંધોંસાને લીધે સોંપરત થાય છે તેને કાંઈ મેહેનતાણું કે બદલો મળતો નથી. આ નિયમ એટલો સખ્ત રીતે પાળવામાં આવે છે કે જો કદાચ કોઈ ટ્રસ્ટકર્તા વેપાર કરવા માટે આજ્ઞા કરી ગયો હોય ને ટ્રસ્ટી તે પ્રમાણે વેપાર કરવામાં પોતાનો વખત ખર્ચે તોપણ તે કાંઈ પણ મેહેનતાણું લેવાને શક્તિમાન થઈ શકતો નથી. કોઈ વકીલને ટ્રસ્ટી નિમ્નો હોય તો વકીલ દાખલ જોઈતું તે કામ કરે તેટલા માટેજ મેહેનતાણું લઈ શકે છે.

૧૦ ટ્રસ્ટીએ ટ્રસ્ટની મિલકતમાંથી કાંઈપણ લાભ ન કાઢવો જોઈએ તેમ તે મિલકત તેણે પોતે કોઈ રીતે વાપરવી ન જોઈએ કે પોતાની મિલકત સાથે મેળવી દેવી ન જોઈએ, તેમ બાકે કે વેચાણુ પણ તેનાથી રખાય નહિ.

૧૧ આ પ્રકરણને મથાળે આપણે ટ્રસ્ટી ને એવા બીજાં ભરોંસાદાર સમ્પત્તિ એમ લખેલું છે. હવે બીજાં ભરોંસાદાર સમ્પત્તિમાં કોનો કોનો સમાવેશ થાય છે તે જણાવવું જોઈએ. એજન્ટ યાને પ્રતિનિધિ, વાલી, હિસ્સેદાર, કંપનીના ડિરેક્ટરો યાને ચલાવનારા, એ બધા ભરોંસાદાર સમ્પત્તિ હોઈને ઉપરના ધણાં ખરા નિયમો એમને લાગુ થાય છે.

૧૨ તોપણ ટ્રસ્ટી તથા એવા બીજા ભરોંસાદાર સખ્સો અમુક પ્રસંગે ટ્રસ્ટની મિલકત વેચાણુ લઇ શકે છે. બીજા કોઈ કરતાં વધારે કિંમત ટ્રસ્ટી આપે ત્યારે, જેને અર્થે ટ્રસ્ટ થએલ હોય તે ખુદી બજારમાં મિલકત વેચે ને કિંમત ટ્રસ્ટી તેજ પ્રમાણે જાહેર રીતે આપે ત્યારે, અને જ્યારે જાહેર હરરાજીમાં કોઈની પરવાનગી મેળવી ટ્રસ્ટી ખરીદ કરે, એ ત્રણ રીતે માત્ર ટ્રસ્ટી ટ્રસ્ટની મિલકતનું વાજબી રીતે વેચાણુ લઇ શકે છે.

૧૩ અર્થસિદ્ધ ટ્રસ્ટોની બાબતમાં ટ્રસ્ટીના ઉપર એટલે ઘણે દરજ્જે જવાબદારી રહેતી નથી તેથી તેને ઉપરના સઘળા પ્રતિબંધ લાગુ થતા નથી. અર્થસિદ્ધ ટ્રસ્ટની ઉત્પત્તિ ખાસ રીતે થએલ ટ્રસ્ટની મિસલની મિલકુલ નથી હોતી. એ ટ્રસ્ટ અર્ધ કરાર જેવા હોવાથી ઈકિવિટિના સઘળા પ્રતિબંધો બીજા પ્રકારના ટ્રસ્ટની માફક તેને લાગુ થઇ શકતા નથી. અર્થસિદ્ધ ટ્રસ્ટમાં ટ્રસ્ટીને સુદતનો લાભ મળે છે, બીજાં ટ્રસ્ટમાં એમ બનતું નથી.

૧૪ ખર્ચ જોઇએ તો અર્થસિદ્ધ ટ્રસ્ટને ટ્રસ્ટના વર્ગમાં મુકવો એજ અયોગ્ય છે. એવા ટ્રસ્ટનો ટ્રસ્ટી માત્ર અલંકાર યુક્ત લાખાથીજ ટ્રસ્ટી કહેવાય છે. કાયદા સંબંધી બાબતોમાં અલંકાર એ ભુલમાં નાંખે એવી ચિજ છે. સારાંશ એટલેજ મંદણ કરવાનો છે કે અર્થસિદ્ધ ટ્રસ્ટને બીજા ટ્રસ્ટોના સર્વે નિયમો લાગુ કરવાથી ભુલ થવાનો સંભવ રહે છે, માટે સાવચેતીથી જ્યાં ખરેખર લાગુ થઇ શકે ત્યાંજ લાગુ કરવા જોઇએ.

૧૫ આપણુ ઉપર કહી ગયા છીએ તે પ્રમાણે અર્થસિદ્ધ ટ્રસ્ટમાં ટ્રસ્ટીને પોતાની મેહેનત, કાળક્ષેપ, ચતુરાઈ વગેરે બદલ

મેહેનતાણું લેવાનો હક્ક થાય છે પરંતુ ટ્રસ્ટની મિલકતનો પૂર્ણ રીતે ખરો હિસાબ રાખવો એ એની એક અવશ્યની ફરજ છે.

૧૬ સહટ્રસ્ટીનાં કૃત્ય કે કસુર માટે બીજને ટ્રસ્ટી જવાબદાર રહે છે કે કેમ તે વિષય ઉપર હવે આપણે આવીએ છીએ. ઘણાંમાંનો એક ટ્રસ્ટી ટ્રસ્ટની મિલકતનું લાકું લે ને પાવતી આપે તો બીજ સહટ્રસ્ટીઓ જવાબદાર રહેતો નથી, પણ જો કાંઈ કપટ કે દગાના કસુરવાન હોય તોજ તેઓ જવાબદાર ગણાય છે. એક ટ્રસ્ટી પૈસા વસૂલ લે ને બીજ તેની પાવતીમાં સહી કરવામાં સામિલ થાય ને સહી કરે તો તેટલાજ કારણસર તેઓ એ પૈસાના જવાબદાર કે જોખમદાર ગણાતા નથી. પણ જો તે પ્રમાણે વસૂલ લઈ રાખેલા પૈસા એકજ ટ્રસ્ટી પાસે અયોગ્ય રીતે લાંબી મુદત સુધી રહેવા આપે તો અલગતે ઉપર પ્રમાણે સહી માત્ર કરનારા ટ્રસ્ટીઓ જવાબદારીના ફાંસામાં આવી પડે છે.

૧૭ એક ટ્રસ્ટી પૈસા વસૂલ કરી પોતાની પાસે રાખે નહિ ને બીજને સોંપે, પરંતુ તે પૈસા ઘટિત સાચવણથી સારી રીતે ને સહીસલામત રીતે રાખવામાં આવ્યા છે કે નહિ તેનો તપાસ રાખવામાં કસુર કરે, સહટ્રસ્ટી પૈસા વસૂલ લે તેની યોગ્ય વ્યવસ્થા થઈ છે કે નહિ તેને માટે કાળજી ન રાખે ને તેના જાણવામાં કે સાંભળવામાં આવે કે સહટ્રસ્ટી ટ્રસ્ટની મિલકત ઉચાપત કરી ગયો છે કે ઊંચાપત કરી જવા ધારણા રાખે છે છતાં કાંઈ યોગ્ય ધલાજ ન લે તો તમામ રીતે ઉપરના કૃત્યો ને કસુરો માટે બીજ ટ્રસ્ટી જવાબદાર થાય છે.

૧૮ પરંતુ ઉપરનું ધોરણ સહમૃત્યુપત્રચલાવનારને લાગુ નથી. દરેક મૃત્યુપત્રિકા ચલાવનાર પોતાના કૃત્યને કસુરમાટે જવા-

બદાર રહે છે. ટ્રસ્ટીને મૃત્યુપત્રિકા ચલાવનારની સત્તાના ધો-
રણુ ભિન્ન ભિન્ન છે, જેથી આ તદ્વાવત આવનાનું કારણ છે.
દરેક મૃત્યુપત્રિકા ચલાવનારને તેના સોળતીથી પૂર્ણ ને સ્વતંત્ર
સત્તા કાયદાથી મળેલી છે. માટે જો એક સાથે બીજો મૃત્યુ-
પત્રિકા ચલાવનાર પાવતી આપવામાં સામિલ થાય તો તે એક
વગર જરૂરનું કૃત્ય કરે છે, એટલુંજ નહિ પણ નાણાંનો યોગ્ય
ઉપયોગ્ય કર્યા માટે જોખમદાર રહે છે. કદાચ નાણાં પંડે
નથી લીધા, ને માત્ર પાવતીમાં સહી કરી આપી છે એમ કોઇ
દલિલ કરવા માગે તો તે બિના પુરવાર કરવાનો બોજો તેના
શિર ઉપર રહે છે.

૧૯ ટ્રસ્ટીના બે મુખ્ય ધર્મ એ છે કે ટ્રસ્ટકર્તાની આજ્ઞાઓ
પ્રમાણે અમલ કરી તેને પરિપૂર્ણ કરવી ને ટ્રસ્ટની મિલકતને
નિર્ભય સ્થિતિમાં મુકવી, મિલકતનો કળજો કરવો, ઊધરાણી વ-
સૂલ લઇ લેવી ને તે બધામાંથી ઉત્પન્ન થએલ નાણાંને ફા-
યદો થાય તેવી રીતે, ને વ્યાજ પેદા કરે એવી સહી સલામત
હાલતમાં મુકવાં. તેમાં કસુર થાય તો વ્યાજ બદલ ટ્રસ્ટીએ તુ-
કશાની આપવી પડે છે.

૨૦ ટ્રસ્ટને માટે નિર્ણિત થએલ મિલકત ગમે તેના હ-
સ્તગત થઇ હોય તો-પણ તેને પાછી લઈ શકાય છે. ટ્રસ્ટની એ
મિલકત છે એમ જોને જાણુ નથી ને કિમતી અવેજ બદલ તે
લે તોજ માત્ર તેની પાસેથી તે પાછી લઈ શકાતી નથી.

૨૧ ટ્રસ્ટીના હવાલાનો હિસાબ કોઇ તપાસે નહિ તો તે
તપાસાવાને તે ફરજ પડાવી શકે છે. લટકતી જવાબદારીમાં તેને
જાણુને માટે રાખી શકાતો નથી. કારણ કે તે મેહેનતાણા વગર

કામ કરે છે. તે અગત્યની બિના આપણે ધ્યાનમાં રાખી ને-
ઈએ. ટ્રસ્ટી પાસેનો હિસાબ એક વખત તપાસ્યા બાદ બંધ થયો
તો પછી તેનું ફરી બિધાટન થઈ શકતું નથી. જ્યારે કાંઈ ભુલ
થૂક નિકળવાનો સળગ સાબિત થવા જેવું કારણ મળે ત્યારેજ
તેવા હિસાબને ફરી ખોલવા માટે પરવાનગી આપવામાં આવે છે.

પ્રકરણ ૯ મું.

મૃત્યુદાન વિષે.

૧ મરણકાળ નજીક આવતાં તે બનાવ બનશે એવી
ધારણાથી અંતકાળની માંદગીને સમય દાન કર્યું હોય તે મૃત્યુ-
દાન કહેવાય છે. જે ખરેખર મરણ ત્યાર બાદ નિપજે તોજ તે
દાન અમલમાં આવે છે, નહિ તો નિષ્ફળ જાય છે એવો
એના વાકફાન વખત સ્પષ્ટ યા તો ગર્ભિત કરાર સમજવાનો
રહે છે. દાનકર્તા જે સાજો થાય અગર બક્ષીસ માટે આ-
પવા કહેલી ચિજ કબજે કરે તો મૃત્યુદાન રદ જાય છે.

૨ મૃત્યુદાનની ઉપર લખેલી અંગભૂત સરતો ઉપરાંત એક
વધારે સરતની જરૂર રહે છે. કબજે સોંપવો એ એ પ્રકારના
દાનમાં અવશ્યની બાબત છે. જે કે ઇરાદો લખીતવાર બ-
તાવવામાં આવેલો હોય તોપણ કબજે સોંપવામાં ન આવ્યો
હોય તો દાનકર્તાની સહી છતાં મૃત્યુદાન તરીકે એ સધળું
ફૂલ ફોગટ છે. એવું ફૂલ વારસો આપ્યાની નિમ્નજનું ગણાય.
ને કરેલ દસ્તાવેજ મૃત્યુપત્રિકાના સ્વરૂપમાં જાય. તેથી તેમાં બે
સખ્સોની સાક્ષીઓ ન હોય તો મૃત્યુપત્રિકા તરીકે પણ કા.

યદા પ્રમાણે તેનો અમલ થઇ શકતો નથી. તેથી કરી કદાચ જો તેને દ્રષ્ટ દાખલ ગણીએ તોપણ સામાન્ય રીતે તેમ કરવામાં અડચણ આવવાનો સંભવ રહે છે. કારણ જે દસ્તાવેજ કર્યાનો મૂળ ધરાદો હોય તે મિથ્યા જાંચ તો તેજ દસ્તાવેજને બીજા સ્વરૂપમાં નાંખવા માગે તો કોઈ મફત લેનારના લાભમાં તેમ કરવા આપે નહિ. તેમજ જો મુખ વચનથી બક્ષીસ કરી હોય ને ચિજની સોંપરત ન કરી હોય તો મૃત્યુદાન તરીકે તે કૃત્ય માન્ય રહી શકતું નથી, એટલુંજ નહિ પરંતુ હવિત્દાન કે મૃત્યુપત્રિકાના સ્વરૂપમાં પણ તે સમાવિષ્ટ થવામાં અડચણ આવે છે.

૩ આપણુ ઉપર દર્શાવી ગયા છિએ કે સોંપરત કર્યા વગર મૃત્યુદાન નકામું છે. માટે આહીં વિસ્તારથી વિવેચન કરવું થયે છે કે સોંપરત રીતસર ક્યારે ક્યારે થઈ કેહેવાય.

૪ પ્રથમતો દાન લેનારને કબજાં આપ્યો એટલે સર્વે રીતે બસ ગણાય છે. તેના એજંટ યા પ્રતિનિધિને સોંપરત થઇ હોય તોપણ ચાલે. ત્રિજ સખ્સ પાસે મિલકત હોય તે દાનકર્તાની આગ્રાથી અપાય તો રીતસર સોંપરત થઇ કેહેવાય છે. દાન કર્તાના પ્રતિનિધિને જે સોંપરત થઈ હોય તે કાયદેસર છે એમ પ્રમાણુ થઇ શકતું નથી, દાન લેનારના પ્રતિનિધિનેજ થાય ત્યારે સાચી મનાય છે. ખરેખરી મિલકતની ખરેખરી સોંપરત ન થાય ને ચિન્હિક સોંપરત થાય તો કોઇ પ્રકારનો પ્રત્યવાય નથી. જેમ કે વખારમાંની મિલકત સોંપવી હોય તો વખારને દીધેલ તાળાની ચાવી આપી દેવામાં આવે તો મિલકતની સોંપરત થઈ ચૂકી એમ કહેવાય છે. ધર આપી દેવું હોય તેનો લેખ કે છાપાં આપી દે તો બસ ગણાય છે.

૫ દાનકર્તાએ કબજે આપી દેવો જોઈએ એટલુંજ બસ નથી પરંતુ આપી દીધેલ ચિજ ઉપરનું સ્વામિત્વ સર્વ પ્રકારે તેણે દાન લેનારને સ્વાધીન કરવું જોઈએ ને સ્વામીત્વપણાના હક્કની બ-
ળવણીથી તેણે તદ્દન અલગ રહેવું જોઈએ. જેમ કે જ આખરી માંદગીમાં હોય ને પોતાના કિમતી કપડાંની પેટી જને ત્યાં મો-
કલીને સાથે વધારે કાંઈ કહેવરાવે નહિ. પછી પેટીમાંથી અ-
મુક કપડાં મંગાવે તો અના કૃત્યનો અર્થ મૃત્યુદાન તરીકેનો થઈ શકે નહિ. કારણ સંભાળ માટે પેટી જ એ સોંપી હોય એમ માનવા માટે આવા કામમાં ઘણું દરજ્જે સંભવ રહે છે.

૬ કોઈ મૃત્યુદાનકર્તા શાહુકાર ઉપર ચિટ્ટી લખી આવે તો તે ચિટ્ટી તેની હયાતીમાં વટાવી લેવી જોઈએ. તેના મૃત્યુ પછી દાન તરીકે તે ચિટ્ટી ચાલતી નથી. ખતપત્રનું મૃત્યુદાન થઈ શકે છે. સ્થાવર બિલ્કતના ગિરો દસ્તાવેજ સોંપ્યા હોય તો તેથી મૃત્યુદાન થાય તે પણ સાચું ગણાય છે. હુકમ અનુસાર “ નાણાં આપવાં ” એટલુંજ લખ્યું હોય તો પ્રેમિસરી નોટ મૃત્યુ દાન તરીકે અપાઈ ગઈ એમ સમજાય છે.

૭ જીવતાં બક્ષીસ અપાય છે અને વારસો અપાય છે તે બં-
નેની સાથે મૃત્યુદાન કેટલીક રીતે સમાનતા ધરાવે છે. જી-
વતાં કરેલ બક્ષીસ સાથે મૃત્યુદાન મળતું આવે ને વારસાથી જૂદું પડે તે આ બાબતો છે. પ્રથમ તો મૃત્યુદાનકર્તાની હયાતી-
થીજ સોંપરત થઈ એટલે મર્યાદાપૂર્વક અમલમાં આવે છે ને તેટલા માટે વશિયતનામા માફક તેને સિદ્ધ કરવા જરૂર રેતી નથી. બીજું દાનલેનારના હક્કની પૂર્ણતા કરવા માટે મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર કે વહિવટ કરનારની સંમતિની કે એવા બીજા કૃત્યની

તેમાં જરૂર રહેતી નથી. મૃત્યુદાન જે બાબતોમાં વારસા સાથે મળતું આવે છે તે જીવતાં કરેલ બક્ષીસથી ભૂદ્ધ પડે છે તે આ છે. મૃત્યુદાનકર્તા પોતાની હયાતીમાં મૃત્યુદાન પાશ્વું ખેંચી લઈ શકે છે, તે કાયદા પ્રમાણે તે પોતાની સ્ત્રીને પણ આપી શકાય છે. દાનકર્તાનું કરજ અદા કરવાને તે પાત્ર રહે છે ને વારસાને રંગપ વગેરેની બાબત લાગુ થાય છે તે પણ તેને થાય છે.

પ્રકરણ ૧૦ મું.

વારસા વિષે.

૧ વારસા શબ્દને આ ગ્રંથમાં હિંદુ શાસ્ત્રમાં જેને વારસો યાતો ખીજ કોમના કાયદા પ્રમાણે સામાન્ય રીતે જેને વારસો કહેવામાં આવે છે તે અર્થમાં વાપરેલો નથી, પરંતુ વશિયત નામાથી જે મિલકતની વ્યવસ્થા કરવામાં આવે છે તેને વારસો એવી અમોએ સંજ્ઞા આપી છે. માટે વાંચક જનોએ તે વાત ધ્યાનમાં રાખવાની છે.

૨ મૃત્યુપત્ર ચલાવનારાએ સંમતિ ન આપી હોય તો વારસો મેળવવા માટે સામાન્ય કાયદાની રૂએ ફરિયાદ ચાલી શકતી નથી, પણ વારસામાં આપેલી નિશ્ચિત મિલકત લેવા મૃત્યુપત્ર ચલાવનારાની સંમતિ મળ્યા બાદ કાયદાની રૂએ તેની ફરિયાદ ચાલી શકે છે.

૩ વારસાના ત્રણ વિભાગ છે, (૧) સામાન્ય, (૨) નિશ્ચિત અને (૩) સૂચક.

૪ સામાન્ય વારસો એ કે જેમાં અમુક ચિજ વારસને આપવાનું જતાવેલ ન હોય, જેમકે મરનાર લખી જાય કે અને એક હીરાની વિંટી આપું છું, અથવા એક ઘોડો આપુ છું. આમાં કઈ વિંટી ને કયો ઘોડો એ નિશ્ચય થતું નથી તેથી તે સામાન્ય વારસો કહેવાય છે. કોઈ ચોક્કસ ચીજ આપવા માટે મરનાર લખી જાય ત્યારે તે નિશ્ચિત વારસો કહેવાય છે. દૃષ્ટાંત કે મૃત્યુપત્ર કરનાર એમ લખી જાય કે મારી હિરાની વિંટી છે તે યાને મારો કાજો ઘોડો છે તે અને આપું છું. આ વારસો નિશ્ચિત પ્રકારનો કહેવાય છે. કારણુ કંઈ કઈ વસ્તુ વારસામાં આપી છે તે નક્કી જતાવ્યું છે. ત્રિજો પ્રકાર સૂચક વારસાનો છે. જ્યારે મરનાર અમુક લાંડોળ જતાવી કે સૂચવી આપે કે ફલાણા લાંડોળમાંથી આટલી રકમ અમુક માણસને આપું છું ત્યારે તે સૂચક વારસો કહેવાય છે. મારા એક લાળ રૂપૈ આ મુંબઈ બેંકમાં અગર અમુક શાહુકારને ત્યાં છે તેમાંથી રૂપૈ આ દસ હજાર અને આપું છું એમ જ્યારે મૃત્યુપત્રિકામાં કોઈ લખી જાય, ત્યારે તે સૂચક વારસો આપ્યો એમ ગણાય છે.

૫ હવે ઉપરના ત્રણ પ્રકારના વારસામાં અધિક ભેદ અમલ કરતી વખત શું શું પાળવામાં આવે છે તે જતાવવું જોઈએ. મરનારનું કરજ અદા કર્યા પછી જો બધા પ્રકારના વારસા આપી દેવા મિલકત પૂરી પડે તેમ ન હોય તો સામાન્ય વારસામાં કમી કરવામાં આવે છે, પરંતુ એવું કમીપણું નિશ્ચિત વારસામાં થઈ શકતું નથી. એથી ઉલટી રીતે જો નિશ્ચિત વારસાની મિલકતની વ્યવસ્થા મરનાર પોતાની હિયાતીમાં કરી નાંખે તો સામાન્ય વારસામાંથી તેને કાંઈ પણ

મળી શકતું નથી, તેનું કારણ દેખીતી રીતે સ્પષ્ટજ છે. જે અમુક ચીજ તેને આપેલી હતી તે રહેતી નથી. તેના માલેક પોતાની જિંદગીમાંજ તેની વ્યવસ્થા કરી નાખે છે એટલે તેટલે દરજ્જે વશિયતનામું રદ જાય છે. સૂચક વારસાની બાબતમાં જ્યાં સુધી સૂચવેલ ફંડ ખુટી નથી જતું ત્યાં સુધી તેમાં કમીપણું થતું નથી એટલે તેનામાં નિશ્ચિત વારસાનો અંશ રહેલો છે એમ કહેવાય. સૂચક વારસામાં સામાન્ય વારસાનો અંશપણુ રહેલો છે. તેને કીધે તે આપવા માટે બતાવેલ મિલકત બીજાને આપી દેવાથી અગર બંધ થવાથી તે રદ જતી નથી કારણ તે મિલકતને પ્રથમ દરજ્જે તેવા વારસામાં વાપરવાને માટે સૂચના થઇ હોય છે તેથી જે ભંડોળનો તે ભાગ હોય તે ભંડોળ ઉપર સૂચના જઈ સ્વાભાવિક રીતે લાગુ થાય છે.

મકરણ ૧૧ મું.

રૂપાંતર વિષે.

૧ જે કર્તવ્ય છે તે કરેલું છે એ મતલબની દશમી પરિભાષા છે. મથાળે લખેલો વિષય એના ઉદાહરણરૂપ છે. રૂપાંતરની વ્યાખ્યા ઈકિટિમાં નીચે પ્રમાણે કરેલી છે,

૨ જમીન ખરીદ કરવામાં વાપરવાનું નાણું એ જમીન રૂપ છે, ને જે જમીન વેચી નાણું કરવાનું હોય તે નાણું રૂપ છે એમ ન્યાયની દૃષ્ટિમાં આગળથીજ સમજી રાખવામાં આવે છે. એ

સિદ્ધાંતને ઇશ્વરિએ રૂપાંતર એવું અભિધાન આપ્યું છે. આ ક-
લ્પિત ધોરણનો અમલ મૃત્યુપત્ર, લગ્નપ્રબંધ વગેરે બાળતોમાં
થાય છે.

૩ રૂપાંતર માટે પ્રથમ તો તેના કર્ત્તાની ઇચ્છા આજ્ઞાની રી-
તની હોવી જોઈએ. જે ઇચ્છાની રીતની આજ્ઞા હોય તો રૂપાંતર
થવામાં પ્રત્યવાય સમજવો.

૪. મૃત્યુપત્રને આધારે મૃત્યુપત્ર કરનારના મૃત્યુથી રૂપાંતરની
ઉત્પત્તિ થાય છે. લગ્નપ્રબંધ તથા હવિષ્દાનમાં દસ્તાવેજના અ-
મલ સાથે તેની ઉત્પત્તિ થાય છે.

૫ રૂપાંતરને લીધે સ્થાવર મિલ્કત જંગમ મિલ્કતનું સ્વરૂપ
ધારણ કરે છે ને જંગમ મિલ્કત સ્થાવરનું સ્વરૂપ ગ્રહણ કરે છે.
એટલે સ્થાવર મિલ્કત જંગમ મિલ્કતના વારસને જાય છે ને જં-
ગમ સ્થાવરના વારસને પહોંચે છે.

૬ જે દસ્તાવેજથી રૂપાંતર ઉત્પન્ન થતું હોય તે અમલમાં
લાવવાનો વખત આવે તે પહેલાં જે રૂપાંતરનો હેતુ પાર ન પડે
એવી રીતે સ્થિતિમાં ફેરફાર થઈ જાય તો દસ્તાવેજનો પ્રકાર
વિચારમાં લઈ અમલ કરવો જોઈએ. આ બાબત પર વધારે
અજવાળું લાવવા માટે એકોઈ વિ. સ્મિથસનનો પ્રખ્યાત કેસ
લાયુ કરવો જોઈએ. મરનારે જે સપ્તેસોને પોતાની મૃત્યુપત્ર-
કાથી લાભ આપવાનું ઠરાવેલું તેમાંના કેટલાક તેના મરણ
પહેલાંજ ગુજરી ગયા. આ બનાવ બનવાથી રૂપાંતરનું ધોરણ
લાયુ કરી શકાયું નહિ. કારણ જેને માટે તે થયું જોઈએ તેની
હયાતી બંધ થતા તેનો અમલ પણ સ્વાભાવિક રીતે બંધ થયો,
એટલે જમીન સ્થાવર મિલ્કતના વારસને ગઈ ને પૈસા જંગ-

મના વારસને ગયા. મતલબ રૂપાંતરનો હેતુ નિષ્ફળ જવાથી રૂપાંતર થતું બંધ થયું.

પ્રકરણ ૧૨મું.

સ્વરૂપસ્થાપના વિષે.

૧ પ્રથમનું રૂપાંતર જે કલ્પિત રીતે કરવામાં આવે છે તેને રદ કરી મૂળના સ્વરૂપમાં મિલકતનું પુનઃ કલ્પિત સ્થાપિત થવું તે ક્રિયાને સ્વરૂપસ્થાપના કહેવામાં આવે છે. જેમ કે મૃત્યુપત્રને આધારે ટ્રસ્ટ અથવા જીમ્માં ઉપર સ્થાવર મિલકત અને માટે આપવામાં આવી હોય ને તેને વેચી તેની કિંમત તેને માટે રાખવી એવું વશિયતમાં ઠરાવ્યું હોય તો તે સ્થાવર મિલકત વેચાણી હોય યા નહિ તોપણ મૃત્યુપત્રનાકર્તાના મૃત્યુકાળથી તેની આગામી અંગમ મિલકત તરીકે સ્વતંત્ર હકદાર થાય છે. તોપણ તે મિલકતનો સ્વીકાર કયા સ્વરૂપમાં કરવો તે પસંદગી કરવાની અને સત્તા રહેલી છે. ટ્રસ્ટી અથવા જીમ્મેદાર પાસે જઈ કહેવાને અને હક્ક છે કે મને સ્થાવર મિલકતની કિંમત કરતાં તેના અસલ સ્વરૂપમાં તે લેવાની વધારે મરજી છે, તેની ઇચ્છા અનુસાર તે મિલકત અને જશે.

૨ આની પેહેલાંના પ્રકરણમાં ચર્ચેલ રૂપાંતરની બાબત સમજનારાઓને આ વિષે મુશ્કેલી નહિ આવે એમ ધારી લખાણ નહિ કરતાં આ વિષયને સંક્ષેપમાં લખ્યો છે.

પ્રકરણ ૧૩ મું.

પસંદગી વિષે.

૧ એવો દસ્તાવેજ થયો હોય કે જેનો ચોખ્ખો અર્થ માત્ર એક હક્ક આપવાનો હોય પરંતુ એ હક્કમાંથી એક પસંદ કરવાનો કોઈ સખ્સને હક્ક હોય એમ હકીકતનો સંયોગ થતો હોય તો તેને પસંદગી એવી સંજ્ઞા ઈકિવટિમાં આપવામાં આવેલી છે.

૨ પરસ્પર વિરુદ્ધ બાધ લાગવાને લીધે બંને હક્કનો દાવો ધરાવી શકાતો ન હોય તેવી બાબતમાં આ હક્ક લાગુ થાય છે. ઉદાહરણ તરીકે ધારો કે કોઈ મૃત્યુપત્ર કરનાર બાણી જેઈને અગર ભુલથી જેમાં પોતાનું હિત નથી અગર બીજાની સાથે પોતાનું હિત છે એવી મિલકત આપી દે, અને તેની સાથે એજ મિલકતના બરા ધણીને બક્ષીસમાં આપે. આમ બંને ત્યારે બક્ષીસે લે ને પોતાનો હક્ક પણ સાચો કરી રાખે એ બંને વાત બંને નહિ; પરંતુ લેનાર ધણીને ખુશી પડે તે બેમાંથી એક પસંદ કરવાનો હક્ક થાય છે.

પ્રકરણ ૧૪મું.

પરિપૂર્ણતા વિષે.

૧ કોઈ અમુક કૃત્ય કરવા માટે કોઈ સખ્સ કરાર કરે ને તેનાથી બૂદ્ધ બીજી કૃત્ય એવી રીતે કરે કે થએલ કરાર પરિપૂર્ણ કરવા તરફ તેનો અર્થ કરવા યોગ્ય હોય તો તેને પરિપૂર્ણતા એવું નામ ઈકિવટિમાં આપવામાં આવેલું છે.

૨ ખીજ પ્રકરણમાં આપણે બતાવી ગયા છીએ તે અગી-
આરમ્બ ઇકિવટિનું કરમાન આ વિષયમાં યથાર્થ રીતે લાગુ થાય
છે. ફરજ બળવવાનો ઈરાદો ઇકિવટિ ગ્રહણ કરી લે છે. એ-
ટકે કરાર કરતાં જૂદું કૃત્ય કરાર કરી આપનાર કરે તે છતાં જો કે
કરાર પાળવાની મતલબે કર્યું હોય ને તે પ્રમાણે ગણવા લાયક હોય
તો જે કરાર કરવાનો ઈરાદો હતો તે પાર પડ્યો એમ માનવામાં
આવે છે.

૩ આ બાબતમાં બે પ્રકારના કેસો ઉત્પન્ન થાય છે. જમીન
ખરીદ કરી લગ્નપ્રબંધને આધારે સ્ત્રીને આપવાનો કરાર કર્યો
હોય ને જમીન વાસ્તવિક રીતે ખરીદ કરવામાં આવે પરંતુ થયેલા
કરાર અનુસાર ખરીદ કરવામાં આવી એવું સ્પષ્ટ કેહેવામાં ન આવે
તેમજ લગ્નપ્રબંધના ઉપયોગમાં તરત લાવવામાં ન આવે તો-
પણ મૂળ કરાર પરિપૂર્ણ થયો એમ ઇકિવટિ માની લે છે. તેથી
વિરૂદ્ધ અર્થ લેવા મજબૂત ને સ્પષ્ટ કારણ ન હોય તોજ કરેલ કૃત્ય
કરાર પાળવાને કર્યું એમ ગણાય છે એ વાત ધ્યાનમાં રાખ-
વાની છે.

૪ વિલાયતના કાયદા પ્રમાણે જંગમ મિલકત મૃત્યુપત્ર પ્ર-
માણે જાય છે. અમુક સખ્સને માટે તેવી મિલકત મૂકી જવા
કરાર થયો હોય ને મરનાર વશિયત કર્યા પહેલાં ગુજરી જાય તો તે
સખ્સને જંગમ મિલકત અપાવવા ઇકિવટિ મદદ આપે છે. આ
બાબતમાં ચાર મુખ્ય નિયમ છે તે નીચે પ્રમાણે છે:—

૧ જેટલી જમીન વેચાણ લઈ લગ્નના પ્રબંધમાં આ-
પવા કરાય હોય તેનાથી ઓછી કિંમતની જમીન
તે ગુમ હેતુથી ખરીદ કરવામાં આવે તો કરાર

અંશે પરિપૂર્ણ થયો એમ ગણાય છે.

- ૨ બવિષ્યની ખરીદી સૂચક કરાર થયો હોય તો તે કરતી વખત કરાર કરનારના કબજામાં જમીન હોય તે એ કરારની પરિપૂર્ણતા માટે યોગ્ય થતી નથી.
- ૩ જે મિલકત વેચાણ લેવા કરાર થયો હોય તેનાથી નૂદા પ્રકારની મિલકતથી થએલ કરાર પરિપૂર્ણ થયો એમ અનુમાન કરવાને પ્રતિબંધ છે.

- ૪ લગ્નના પ્રબંધ પ્રમાણે ટ્રસ્ટી એટલે જીભમેદારના અનુમતની જરૂર હોય તોપણ તે વગર વેચાણનું અનુમાન કરવા હકીકત હોય તો કરાર પરિપૂર્ણ થયો એમ અનુમાન કરવાને પ્રતિબંધ નથી.

૫ પૈસા આપવાનું લગ્નના પ્રબંધથી ઠરાવેલ હોય ને હિસ્સા તરીકે તે રકમ કરતાં વધારે રકમ મરનારની વિધવાને મળે તો લગ્નના પ્રબંધથી થએલ કરાર પળાઈ ચૂક્યો એમ માનવું.

૬ છેવટે આવતા પ્રકરણમાં વિવેચન થનાર છે તે સંતોષના વિષયને આ વિષયમાં શું અંતર છે તે દર્શાવવું જોઈએ. સંતોષમાં જે અનુમાન કરવામાં આવે છે તે જો કરાર કરતાં કમ નિશ્ચય અગર કિમતવાળી મિલકત હોય તો વધારે માટેનો હક બંધ થાય છે તેમ આ બાબતમાં થતું નથી. જેટલું મળે તેટલું આ બાબતમાં તો તેટલે દરજ્જે પરિપૂર્ણતાએ પહોંચ્યું એમ ગણવામાં આવે છે. સંતોષમાં ઓછું અઢકું લઈ કારગતી આવ્યા જેવું બને છે, પરંતુ પરિપૂર્ણતાની બાબતમાં એમ બનતું નથી એ બનેની વચ્ચે મોટું અંતર છે તે લક્ષમાં રાખવું જોઈએ.

મકરણ ૧૫ મું. સંતોક (સંતોષ) વિષે.

૧ દાનદેનારને દાનદેનાર ઉપર કાંઈ હક્ક હોય તેના બદલામાં ખાસ અગર ઉક્ત ઈરાદાથી જે દાન આપવામાં આવે તેને સંતોક (સંતોષ) એવી ઇશ્વરીમાં સંમ્તા આપેલી છે.

૨ સંતોકની બાબતના કેસો ત્રણ પ્રકારે ધણું કરી ઉત્પન્ન થાય છે.

૧ લક્ષ વખત બાંધેલ બંધને આધારે જીને જે કાંઈ આપવામાં આવે છે તેના સંબંધમાં.

૨ વસિયતથી આપેલ મિલકતના સંબંધમાં.

૩ લેણદારને વસિયતથી જે કાંઈ આપવામાં આવેલ હોય તેના સંબંધમાં.

૩ ઉપરના ત્રણે વર્ગના કેસોમાં સંતોકનું અનુમાન કરવામાં આવે છે. તે વસિયતની અંદરથી નિકળતા અર્થના પુરાવાથી અગર બહારના પુરાવાથી તેમજ વસિયત કરનારની આજ્ઞાથી તે અનુમાનને રદ કરી શકાય છે.

૪ લગ્ન વખત બાંધેલ બંધને આધારે બચાંને માટે નિમ્નોક્ત કરી હોય ને તેજ બચાંને માટે વસિયતથી કાંઈ મિલકત આપવામાં આવે તો હકીકત ધ્યાનમાં લઈ સંતોકના રૂપમાં વસિયતનું ફરમાન ગણવું.

૫ ઉપરનાથી ઉલટું જો એમ બને કે જોને માટે વસિયતમાં મિલકત આપવાનું લખ્યું હોય ને તેને મરનારની હૈયાતીમાં કાં-

છક આપવામાં આવે તો તે સંતોક દાખલ યોજના કરવામાં આવી છે એમ મનજૂત અનુમાન કરવાનું કારણ રહે છે.

૬ ત્રિજ્ઞ પ્રકારના સંતોકમાં લેણદારને જો કરજદાર વશિ-
યતથી કાંઈ આપી જાય તો તમામ સંબંધ ધરાવનાર હકીકત
ધ્યાનમાં લઈ તે કરજના સંતોક તરીકે છે એમ માનવું.

૭ સદર્જુ ત્રણે જાણતમાં સંતોક તરીકે અપાતી રકમ મૂળ
લેણી રકમના જેટલી અગર વધારે ધણું કરીને હોવી જોઈએ. ઉ-
દાર થતાં પેહલાં દરેક માણસ વ્યાજબી દેણું આપવા વધારે તત્પર
હોય છે, એ સામાન્ય કહેવત આ વિષયમાં લાગુ થાય છે. કરજ
અદા કરવાનો ઈરાદો ઇચ્છિતિ હમેશાં ગ્રહણ કરી લેછે, એ અગી-
આરમી પરિભાષા સાથે આ પ્રકરણનો વિષય સંબંધ ધરાવે છે.

પ્રકરણ ૧૬ મું.

મિલકતની મરણોત્તર વ્યવસ્થા વિષે.

૧ જૂદી જૂદી જાતની મિલકત તથા તેની સાથે કરજ એ-
ટલે રિક્ત ને ઋણ બંને સુકી કોઈ સખસ ગુજરી જાય તો કરજ
કેવી રીતે ને ક્યા પ્રમાણથી અદા કરવામાં આવે છે, તેનું નિરૂપણ
આ પ્રકરણમાં કરવા અમે ધારીએ છીએ.

૨ બધા પ્રકારની મિલકત મરનારનું કરજ અદા કરવા માટે
પાત્ર છે. ગુચવણ ભરેલું કરજ હોય ને તેની એખ કયા શિવાય
વહિવટ કરવો મુશ્કેલ હોય તો ઇચ્છિતિની સહાયતા લઈ મર-
નારની મિલકતની વ્યવસ્થા કરનાર પ્રથમથી પગલું ભરી લેણદાર

પાસેથી હિસાબની ચોખ માગે છે; પરંતુ લેણુદારનું લેણું વસૂલ કરવામાં ઢીલ થાય માટે આવી ફરિયાદો સાંભળતાં કોર્ટ ઘણી આનાકાની કરે છે. બીજી તરફથી લેણુદારની ફરિયાદ લેણા માટે ચલાવવા કાયદો છુટ્ટ આપે છે, જેથી વહિવટદારને લેણુદાર બંને ઉપાય રહિત નથી.

૩ સમાનતા એ ઈકિવટિ છે એ પરિભાષા આ વિષયમાં સંબંધ ધરાવનાર છે. લેણુદારને સામાન્ય રીતે તેનું લેણું આપવું એમાં ઈકિવટિ ન્યાય ગણે છે. લેણુદાર પસા બાદ મૃત્યુપત્રથી લાભ લેનારાના હક્ક પછી અદા કરવા એ વ્યાજબી રસ્તો છે.

૪ નીચે લખેલા અનુક્રમે જૂદી જૂદી જાતના કરજ અદા કરવા માટે ઈકિવટિકારો બલામણુ કરતા હોય એમ જણાય છે:—

૧ રાજ્યનું કરજ.

૨ ખાસ ધારાથી પ્રથમ આપવાનાં કરજ.

૩ હુકમનામાથી નક્કી થએલ કરજ.

૪ મુચરકાનાં કરજ.

૫ ખાસ કરારને લીધે કરેલ કરજ.

૬ સાદા કરારની રૂએ કરેલ કરજ.

૭ રાજ્યપ્રશીથી આવેજ વગર કરી આવેલ દસ્તાવેજને આધારે આપવાનાં કરજ.

૫ હવે પ્રથમ કેવી મિલકતમાંથી કરજ અનુક્રમે આપી દેવાં તે મિલકતનો અનુક્રમ દર્શાવીએ છીએ.

૧ સામાન્ય જંગમ મિલકત જેની મૃત્યુપત્રથી કાંઈ વ્યવસ્થા ન કરવામાં આવી હોય તે.

૨ કરજ અદા કરવા માટે મૃત્યુપત્રમાં દર્શાવેલી સ્થાવર મિલકત.

૩ વારસામાં ઉતરવાની સ્થાવર મિલકત.

૪ મૃત્યુપત્રથી ખાસ રીતે દર્શાવેલી સ્થાવર મિલકત.

૫ સામાન્ય નાણાં સંબંધી વારસામાં આપવાની મિલકત
(તેમાં વર્ષાસનમાં આપવાની રકમ આવી જાય છે.)

૬ મૃત્યુપત્રનો લાભ લેનારને ખાસ મિલકત મળવાની હોય તે.

૭ સ્ત્રી ધન.

૬ ઉપર લખી મિલકત છતાં અગર તેમાંની કોઈને બા-
લાવે સઘળાં કરજો બહુધા અદા થઈ શકતા નથી તે વખત
વરાડે લેણું લેણુદારોએ લેવું જોઈએ.

૭ મરણોત્તર વહિવટ એ એક ટ્રસ્ટની રીતનું કામ છે.
માટે તે કરનારાએ ટ્રસ્ટીની માફક વર્તણૂક ચત્રાવવી જોઈએ.

૮ તાત્પર્ય એ છે કે જે કોમના માણસની મિલકતની
વ્યવસ્થા કરવાની હોય તેના ખાસ કાયદા તથા મરનારના
ખાસ ઈરાદાને અનુસરી વહિવટ વિશેષે કરીને કરવાનો છે. એ
ધરાદો મૃત્યુપત્રથી અગર બીજી રીતે જાણવામાં આવે છે. અને
મૃત્યુપત્ર વિષે આપણે એટલું તો સારી રીતે જાણીએ છીએ કે
તે કાયદા વિરુદ્ધ કરેલ હોયું ન જોઈએ.

૯ ઇક્વિટીનો એકનિઘર્થી ન્યાય કરવાનો સંપૂર્ણ ધરાદો હો-
ધને સઘળા હક્કનું સતત રક્ષણ કરવા માટે મરનારની મિલક-
તની વ્યવસ્થાના તેણે નિયમો સૂચવ્યા છે તે ઉપર પ્રમાણે દ-
ર્શાવવામાં આવ્યા છે.

પ્રકરણ ૧૭ મું.

રિક્તચરચના વિષે.

૧ રિક્તચરચના એટલે ન્યાયની રીતે લેણદારને વાજખી ગોઠવણથી મિલકતની વ્યવસ્થા કરી દેવામાં આવે છે તે ધોરણ સમજવું.

૨ એક લેણદારનો એકજ કરજદારની બે મિલકત ઉપર હક્ક હોય ને બીજા લેણદારનો તેમાંનીજ એક ઉપર હક્ક રહેલો હોય ત્યારે બે મિલકત ઉપર હક્ક ધરાવનાર લેણદાર એકજ મિલકત ઉપર હક્ક ધરાવનારની એકજ મિલકત ઉપર પોતાનો હક્ક અદા કરી શકતો નથી. એમ કરે તો તે એકજ મિલકત ઉપર હક્કદાર સપ્સને કાંઈ મળે નહિ ને તેનું લેણું ઊભું રહે, તેથી તેનો હક્ક છે તે મિલકત લેતાં બે મિલકત ઉપર હક્ક ધરાવનારને તે પ્રતિબંધ કરાવી શકે છે. આમ થવાથી બંનેને લેણા પેટે વસૂલ આવવામાં હરકત રહેતી નથી, ને એક લેણદાર તદ્દન નાકમેદીને પામતો નથી. કમતિ ભાગ્યવાનને સહાય કરવામાં ઇકિવટિએ કેવી ન્યાયી યોજના શોધી કાઢી છે તે જુઓ. દરેકના દાવા પેટે કાંઈક સંતોષ મળે એવી રીતની આ ગોઠવણ છે.

૩ ઉપર બતાવેલી ગોઠવણ અનુસાર બે મિલકત ઉપર હક્કદાર લેણદારને પ્રથમ દરજ્જે બીજા કોઈનો હક્ક ન હોય ને પોતાનોજ હોય એવી મિલકત અગર ભંડોળમાંથી વસૂલ અપાય છે.

૪ ઉપરની હકીકત દર્શાવતી વધારે સ્પષ્ટ કરવી જોઈએ. ધારે કે અને ૬ નો એક જંગલો ને એક ધર ગિરો લખી આપેલ છે, ને કને પણ તેનોતેજ જંગલો ગિરો માંડી આપેલ છે. હવે જો પ્રથમથીજ ૪ ધર ને જંગલો જાને હર-રાજ કરાવી પોતાનું લહેણું અદા લેવા આહે તો ક તેને અટકાવી શકે ને જંગલો ઉપર પ્રથમ પોતાનો હક્ક અદા કરાવી શકે. અના હક્કની નોટિસ યા તો જાણુ કને હો યા ન હો તોપણુ આ જાજતમાં તે સત્તાલ જિદાવી શકતો નથી. આથી કરી ૪ ને ક જાને લેણું પેટે વસૂલ મળે છે ને કોઇને તદ્દન ગિરાશ થવું પડતું નથી.

૫ રિક્થરચનાનો લાભ લેવામાં જાને એકજ સમ્પત્તિ લેણુદારો અવશ્ય હોવા જોઈએ ને તેના જે મિલકત ઉપર હક્ક સંબંધ રહેલા હોય તે મિલકત પણુ એકજ કરજદારની જરૂર હોવી જોઈએ.

૬ જમિનની વિરુદ્ધ પણુ આ ધોરણનો અમલ કરી શકાય છે; પરંતુ કોઇ ત્રિજ સમ્પત્તિ સામે આ ધોરણુ પ્રવર્તી શકતું નથી. આ વિષય ઉપર વધારે જાણ ગિરોના પ્રકરણમાં કરવામાં આવશે.

૭ સગાં, વારસ, મૃત્યુપત્રથી લાભલેનાર ને ખીન્ન એવા સમ્પત્તિના હક્ક ઉપર જ્યારે મરનારના લેણુદાર આવી હાથ નાંખે ત્યારે તે જામાં રિક્થરચનાનું ધોરણુ યોજવાની ગરજ પડે છે. તે એવી રીતે કે જેનો પ્રથમ હક્ક હોય તેમાંથી તેની પાછળનો અનુક્રમે જે સમ્પત્તિ હોય તેને લાભ આપવામાં આવે છે. તેથી કરીને લેણુદારના વચમાં આવવાથી કોઇ રીતે એકજ સગા કે વારસને ગેરલાભ ખમવો પડતો નથી.

૮ પરંતુ ધર્માદની બાબતમાં આ ધોરણ ઉપયોગી નથી એમ ઇકિવટિએ ઠરાવેલું છે; પણ જો મરનારની આજ્ઞા એના મૃત્યુપત્રમાંથી એ પ્રમાણે નિકળતી હોય તો તેમ કરી આપવામાં કોઈ અડચણ લેતી નથી અને ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે રિક્ત રચના કરી આપે છે.

પ્રકરણ ૧૮ મું.

નુકશાની તથા બદલા વિષે.

૧. આ વિષય ઇકિવટિની અવસ્થાપક સત્તાનો છે એમ કહીએ તો ચાલે, કાયદો બ્યારે યોગ્ય ઇલાજ ન આપતો ત્યારે આ દરમ્યાન ગિરી પ્રથમ શરૂ થઈ ને જેના હક્કને નુકશાન સાબિત થયું તેના હક્કના બદલામાં નુકશાની અપાવવા ન્યાયી રસ્તો શોધી કાઢ્યો.

૨. તાકીદ હુકમ સાથે અથવા વિશેષ ન્યાયના પ્રકારના હુકમની સાથે કે તે બંનેને બદલે જે બાબતમાં બાજબી લાગે તે બાબતમાં હવે કોઈ નુકશાની અપાવે છે. એવી નુકશાની મળવાને પાત્ર થયાં પહેલાં વાદીને રીતસર અપકૃત્ય ને તેના પરિણામરૂપ નુકશાન થયાની બિના સિદ્ધ કરી આપવી જોઈએ. વિજાયતમાં નુકશાનીનો આંકડો હમેશાં બુરિની મદદ ને અભિપ્રાય લઈ નક્કી થાય છે.

૩. વાદીનેજ નુકશાની મળી શકે છે એમ માત્ર ન સમજવું, જે ન્યાય માગે તેણે ન્યાય કરવો જોઈએ, તે પરિભાષાને આધારે પ્રતિવાદીને પણ નુકશાની અપાવી શકાય છે. શુદ્ધ બુદ્ધિથી પોતે ધણી છે એમ જાણી કોઈ એક ઇમારત આરાસ્ત કરવા તેના ઉપર મરામત વગેરેનું ખર્ચ કરે ને પાછળથી ખરો હક્કદાર તે

મિલકત લેવા તેની ઉપર ફરિયાદ કરે તો વાદીનો દાવો સાબિત થતાં પ્રતિવાદીને મરામતનું ખર્ચ નુકશાની તરીકે કોર્ટ અપાવતું જોઈએ. મરામતનો લાભ વાદીને મળે તેના પ્રમાણમાં તેને બદલો મળવાનો આંકડો મુકરર થવો જોઈએ. નિરપરાધીને મદદ કરવામાં ઇક્વિટી હમેશાં તત્પર છે ને શુદ્ધ બુદ્ધિને સહાયવાન છે.

૩. કરાર ત્રુટે પક્ષકારો શિક્ષા કે ગળત તરીકે રકમ ને મિલકત લખી દે છે તે દબાણ કે ગરબાજખી કારણથી બને છે. (જુઓ પ્રકરણ ૨૩ સુ.) તેની અંદર માત્ર નુકશાનીનીજ ખરી રકમ થાય તેટલીજ રકમ કોર્ટ અપાવે છે, બાકીમાંથી કરાર ત્રોડનાર સખ્સને ન્યાયપૂર્વક છુટકારો આપે છે. કરારના ભંગથી ખર્ચ નુકશાન શું થયું છે તેનું પ્રમાણ કોર્ટ લઈ હુકમ કરે છે. પૈસા આપવા સંબંધી કરારનો ભંગ થયો હોય તો નુકશાની નક્કી કરવાનું કામ સહેલું ને સરળ થઈ પડે છે. મુદતને વ્યાજખી દરે વ્યાજ ગણતાં ખરી નુકશાનીનો અંદાજો બાવી જાય છે. લેણદારના અયોગ્ય જુલમમાંથી મુક્ત કરનારી અન્યાયની એક ખુખી થએલ કરારને બાજુ પર મુકે છે. કરજદાર પોતાની મૂંઝાઈથી તેમજ દબાણ કે ગરબાજખી આવા કરારનો ભંગ થઈ પડે છે; પણ ખરેખરા નુકશાન ઉપરાંત લેણદારને વધારે લેવા હક નથી. તેમ કરવા તેને ન્યાયી ઇક્વિટી કેમ પરવાનગી આપે ? શિક્ષા તરીકે ગમે તેવી રીતે તે લખાવી લે તો શું થયું, અથવા અમુક મિલકત કે રકમ કરાર ન પળે ગળત થાય એમ લખાવી લે તોપણ ન્યાયની રીતે તેને નુકશાની કરતાં અધિક લેવા કિંચિત્ માત્ર પણ વ્યાજખી કારણ નથી.

૪ મુદતસર કાંધાં ભરવામાં ન આવે તો તમામ લેણું લેણદાર લઈ મુકે એવો ઠરાવ હોય તો તે ન પાળવાથી તમામ રકમ

લેવા વાદીનો હક્ક થાય છે. એમાં ઇક્વિટિ દરમિયાન આવી છુટકારો આપતી નથી. કેમકે કરેલાં કાંધાં વખતસર આપવા પ્રતિવાદીના ઉપર ખરી રીતનું બંધન છે. કાંધાં કરી આપવા તરફ ન્યાયનું વલણ પ્રથમથીજ હોતું નથી. ખાસ કારણ જેવાંકે ગરીબ સ્થિતિ, કરજદારપણું વગેરે હોય ત્યારે રહેમ ખાતર કાંધાં કરી દેવામાં આવે છે. તે આપી દેવામાં પ્રતિવાદી કસુરવાન થાય તો તે તેનોજ દોષ ગણાય છે ને તે રહેમને પાત્ર રહેતો નથી, એમ માની પહેલ હકૂતા તમામ વસૂલ કરી લેવા વાદીને ન્યાય એકી વખત સત્તા આપે છે.

પ્રકરણ ૧૯ મું.

ગિરો વિષે.

૧. ગિરો સ્થાવર તથા જંગમ મિલકત બંનેનું થાય છે. સ્થાવર મિલકત ગિરો મુકવાના એ પ્રકાર છે. એક કાયદા પ્રમાણેનું અને બીજું ન્યાયી ગિરો ઇક્વિટિ પ્રમાણુ કરે છે તે.

૨. ઉપર લખ્યા એ પ્રકારમાં કાયદા પ્રમાણેના ગિરોનું વિસ્તારથી બ્યાન પ્રથમ કરવું દુરસ્ત છે. એ ગિરો સ્થાવર મિલકત ઠામ લખી દઇ નિર્ભય કરેલ કરજ છે. તેવું સ્થાવર મિલકત ઉપરનું કાનુની સ્વામિત્વ પૈસા ધીરનારનું છે. પરંતુ ઇક્વિટિની રૂએ તેનું સ્વામિત્વ કરજદાર ને તેની પાછળ દાવો રાખનારનું છે. ને એ સ્વામિત્વ બ્યાંસુધી ત્રણ રીતે બંધ થતું નથી ત્યાં સુધી એ કરજદાર ખૂણ ધણી યાને ગિરો

મુકનારનું રહે છે. જે ત્રણ રીતે ગિરો મુકનારનું હામ માંડી આપેલ સ્થાવર મિલકત ઉપરનું સ્વામિત્વ ઉપરામ પામે છે, ને ગિરો રાખનાર યાને પૈસા ધીરનારનું ઉત્પન્ન થાય છે તે નીચે જતાવીએ છીએ:—

૧હેલું. ન્યાયની કોર્ટના હુકમથી.

બીજું. કાયદાના પ્રતિબંધથી.

ત્રિજું. ગદ્ગતથી.

૩ કાયદા પ્રમાણેના ગિરોમાં હામ માંડી આપેલ સ્થાવર મિલકત ગિરો રાખનારને કબજે સોંપેલ હોય છે એમ સહજ રીતે ઉપરના વર્ણનથી વાંચનારના ખ્યાલમાં આવ્યું હશે ને કદાચ ન આવ્યું હોય તો તે સ્પષ્ટ કહી આગળ ચાલીએ છીએ.

૪ કાયદા પ્રમાણે ગિરોના શું પરિણામ છે ને ઇક્વિટી તેમાં ન્યાયની ખાતર શું શું ફેરફાર થયા છે, ને કેવી રીતની અસર પેદા થઇ છે તે અમે આગળ ચાલતા જતાવશું.

૫ કાયદા પ્રમાણેના ગિરોમાં એક તદંગભૂત એવી સરત રહેલી છે કે સ્થાવર મિલકત જે હામ માંડેલ હોય તેનો કબજો ગિરો રાખનાર લે છે ને તે કબજો કરજદારના લાભમાં ધીરેલ પૈસા ને વ્યાજ આપે અમુક વખતે છુટે છે.

૬ ગિરો રાખનારનું એ મિલકત ઉપર કબજો મળેથી તરત સ્વામિત્વ જીતપત્ર થાય છે, તે સ્વામિત્વ ઉપર કહેલી સરત ને આધીન રહે છે. તે સરત પળે તો ગિરો મુકનારનો કબજો શરૂ થતાં તેના સ્વામિત્વનો પુનઃ પ્રથમ પ્રમાણે પ્રારંભ થાય છે. કદાચ તે સરત ન પળે તો ગિરો રાખનાર તમામ રીતે તે મિલકતનો આગળના ધોરણ અનુસાર માલિક થતો. હાલ તરત

તે પ્રમાણે બનતું નથી તેનું કારણ નીચે પ્રમાણે જરા લંબા-
ણથી આપિએ છિએ.

૭ કાયદાના સામાન્ય ધોરણ પ્રમાણે ગિરો ઉપર જે બોજો
રહેશે તેથી નાશકારક પરિણામના ભયમાં તે રહેતું, ને કરજદાર
યાને ગિરો મુકનારના દુર્ભાગ્યનો કાંઈ પાર રહેતો નહિ. કારણ
પૈસા ભરવાની મુદત નહિ પાળવાથી તેની કસુરને લીધે ગિરો
રાખનાર પૂણે રીતે મિલકતનો ઘણી યથ પડતો (ને કાયદો તેને
તેમ કરવા દેતો) ને તે છોડવા માટે ગિરો મુકનારનો કાંઈ પણ
તે પછી ઈલાજ રહેતો નહિ. તે ખરેખર નિરૂપાય બની જતો.

૮ સારાં ભાગ્યે સામાન્ય કાયદાની સમ્પત્તિ નરમ કરવા
એક સત્તાએ જન્મ લીધો. તેનું દયાયુક્ત દરમિયાન આવતું થયું;
ને ધીરનાર ને કરજદાર એટલે ગિરો રાખનાર ને મુકનાર બનેના હિત
જળવાય એવું વ્યાજબી ધોરણ સ્થાપિત થયું. તે ધોરણથી એમ
કહે કે જે કૃત્ય દરતાવેજથી મૂળ ગિરોનુંજ છે તેથી કરીને ગિરો
રાખનારને ઘણીપણું મળી શકે નહિ. ને એમ કરવા દેવું એ
અન્યાયજ નહિ પરંતુ જીલમનું કામ છે. ગિરો મુકનારે સરત તો-
ડી તો તેથીજ માત્ર ગિરો રાખનારને ઘણી ગણવે એ ગેરવ્યા-
જબી ગણી એમ નક્કી કર્યું કે સરતનું તોડવું એ કાંઈક શિક્ષાને
પાત્ર ગણવું જોઈએ ને બિચારા ગિરો મુકનારને તેની
નિરૂપાય રિથિતિમાં મદદ કરવી જોઈએ. તેથી એમ મુકરર
કર્યું કે યોગ્ય મુદતમાં મુદત, વ્યાજ ને ખર્ચ ગિરો મુકનાર
આપે તો હામ માંડી આપેલ મિલકત છોડવાનો તેનો હક્ક
કાયમ સમજવો. આ પ્રમાણે ઇંગ્લિંડે પોતાની ન્યાયી ફરજથી
દયાયુક્ત, દરમિયાન ગિરી કરી નાશ પામતા કરજદારોના સં-
હારથી પ્રથમતો નવાઈ જેવું લાગતું ધોરણ દાખલ કરી દીધું.

૯. જેમ ઇકિવટિના ફરમાન છે તેમ કાયદાના પણ જૂદાં છે, તેમાં એક એવું છે કે કમુલ કરેલી બિના કાયદાને હુતે છે. આ પ્રમાણે હોવાથી ઉપરનું ધોરણ ઇંગ્લંડ જેવા દેશમાં વિરામ પામવા તરત શક્તિમાન ન થયું. કારણ કાયદાની આ પરિભાષા કોરાણે ન મુકાય તે માટે લેણીઆતોએ ધણો પ્રયત્ન આગ્રહ ને દ્રઢતાથી કરવાનું કામ જરૂરી રાખ્યું. શુદ્ધ અંતઃકરણ તથા પૂરી ખુશીથી ગંભીર રીતે કરવામાં આવેલા બળવાન દસ્તાવેજોનો મક્કદ્દ એક કોરે મુકે એવું ધોરણ નવાઈ ભરેલું ને ગિરો રાખનારના લાંબી મુદત થયાં અંગીકાર પામેલા હક્કને ધક્કો પોંચડનાર એકદમ દાખલ થાય એ આપણને પણ એક વખત તો ન બને એવું ને ધણું મુશ્કેલ લાગે.

૧૦ વળી ઇકિવટિની નવમી પરિભાષા આપણે આગળ વિવેચન કરી ગયા છિએ તે મુજબ એવી છે કે તે ઈરાદાને જીએ છે, બ્રાહ્મરૂપને જોતી નથી. ગિરોના દસ્તાવેજોનો ખરો ધરાદો ગિરોનોજ છે, પછી તેમાં ગમે તેવી સરતો ધીરનારે કરજદાર પાસેથી લખાવી લીધી હોય તો શું થયું? આ ફરમાનનો અમલ કરી ઇકિવટિએ એમ નિશ્ચય કયો છે કે ધીરનાર ગમે તે પ્રકારે પોતાનો પક્ષ ખેંચી કરજદારની દબાવેલ સ્થિતિનો લાભ લેવા ઈચ્છે તોપણ એકવાર જે દસ્તાવેજ ગિરોના સ્વરૂપનું છે તે તેજ સ્વરૂપનું હમેશાં રહે છે. એ સૂત્ર લાગુ કરી ગિરો રાખનારને મુદ્દત, વ્યાજ, ને ખર્ચ ઉપરાંત વધારે કાંઈ લેવાનો હક્ક નથી એમ ઠરાવ્યું. એકજ દસ્તાવેજની રૂએ જે ફક્ત ગિરો ગણાય છે તેનીજ રૂએ તે તે પ્રમાણે ગણાવુ ખંધ હરગીજ થઈ શકે નહિ. ગમે તેવો કરાર લખ્યો હોય

તોપણુ ગિરો મુકનારનો કામ વાલી મિલકત છોડાવવાનો હક્ક ના-
બુદ્ધ થઈ શકતો નથી, ને છોડાવવાનો હક્ક જ્યારે કાયમ રહેલો
છે ત્યારે તેવા હક્ક કાયમ રાખનાર દસ્તાવેજનો અર્થ બીજી
રીતે કદાપિ પણ થઈ શકે નહિ.

૧૧. ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે ઇક્વિટીએ વચમાં આવી
કાયદાના એક અન્યાય ને જીવ્રમ ભરેલા, લાંબા કાળથી ચાલ્યા
આવતા ધોરણમાંથી ગિરો મુકનારાઓના હક્કનો બચાવ કયા.

૧૨. “એક વખત ગિરો તો સદૈવ ગિરો” એ દુરમાનનો
અમલ મુજબ હાઇ કોર્ટના લા રિપોર્ટના વાલ્યુમ પહેલાંને પાને
૧૯૯ મે આપેલ રામજી તુકારામ વિ. ચિંતો સખારામના પ્ર-
સિદ્ધ કેસથી આપણા દેશમાં શરૂ થયો છે. તેથી ઇંગ્લેન્ડ ન્યા-
યની એક મોટી ખુબી આ દેશમાં દાખલ થઈ છે જેનો લાભ
અનંત ગરીબ કરજદારને મળ્યો છે ને ભવિષ્યમાં પણ મળશે.

૧૩. સદર્દુ નવીન ધોરણ દાખલ થતાં ગિરીવાળી મિ-
લકત વેચાણ કરતી વખત પ્રથમ દરજ્જે ગિરો રાખનારને વે-
ચાણ આપવી એવો કરાર કરવો હોય તો તેથી કોઈ રીતનો
પ્રતિબંધ થતો નથી.

૧૪ સરતી વેચાણ ને ગિરોના નિયમ વચ્ચે અંતર છે તે
ચૂકી જવું નહિ જોઈએ. ગિરો મુકનાર ખરેખર રીતે પૂર્ણ
માલિકીના હક્ક આપી ગિરોવાળી મિલકત પ્રારંભમાંજ ગિરો
રાખનારને વેચાણ આપે છે, પણ તેના દસ્તાવેજમાં એવી સરત
લખાવે છે કે, અમુક મુદતમાં તે પોતેજ તે મિલકત તેજ કિમ્તે
પાછી વેચાણ લઈ શકે. આ સરત દસ્તાવેજ કરતી વખત દા-
ખલ કરવામાં આવે છે, અગર પાછળથી થાય તોપણુ ચિંતા

નથી. સરત પૂરવાર કરવા માટે ઇક્વિટીએ પોતાની અહર્નિશ તત્પર ન્યાયી સત્તા વાપરી મુખ જુઆનીનો પૂરાવો દાખલ થાય એવો પ્રચાર ચલાવી દીધો છે.

૧૫ અમુક કાર્ય સરતી વેચાણુ છે યાને ગિરો છે એ નક્કી કરવા માટે કેટલીક હકીકત બહુ ઉપયોગી થઇ પડે છે, તે નીચે લખીએ છીએ.

૧ મિલકત ક્ષેત્રના ધણીએ તે મિલકત બદલ તેની કિંમત કરતાં ધણી અયોગ્ય રીતે ઓછી રકમ આપી હોય.

૨ તેને તે પછી તરતજ કબજો ન મળ્યો હોય.

૩ તેણે મિલકતના બાડાનો હિસાબ તેના મૂળ ધણીને આપ્યો હોય ને પાંડે માત્ર બાજ નેટલીજ રકમ રાખી હોય.

૪ મિલકતના મૂળ ધણીએ જો ખતનું તમામ ખર્ચ ઉપાડ્યું હોય.

આ બધી હકીકત ઉપરથી એમ માનવા ઘણું દરજ્જે સબબ રહે છે કે થયેલ કૃત્ય માત્ર ગિરો છે.

૧૬ અમુક કાર્ય ગિરો છે કે સરતી વેચાણુ છે તે નક્કી કરવાની ધણી અગત્યતા છે. કારણુ એ જાનેનાં પરિણામો તમામ રીતે ભિન્ન ભિન્ન છે. ગિરોમાં દસ્તાવેજમાં લખેલ મુદત વીતી ગઈ હોય તોપણુ ઇક્વિટી ગિરો મૂકનારને મિલકત છોડાવવા ઉપાય આપે છે. એટલે ગિરોની બાબત એટલી રીતે ગિરો મૂકનારને લાભકારી છે, પરંતુ ફરી ખરીદ કરવાની સરતે જ્યારે વેચાણુ કર્યું હોય ત્યારે તો એકસ ને નિયમસર રીતે મુકરર કરેલ મુદત પાળવી જોઈએ. જો તેમ કરવામાં ન આવે તો ઇક્વિટી દાદ દેતી નથી. એક બીજો પણ તકાવત રહેલો છે. તે એ છે કે

ફરી વેચાણ લેવાની સરતે કરેલ વેચાણમાં વેચાણ લેનાર ક-
બજે કયાં બાદ ગુજરી જાય અને ત્યાર બાદ ફરી ખરીદ કરવાનો
લક્ક બજાવવામાં આવે તો સ્થાવર મિલકત માફક તેની વ્યવસ્થા
મરનારના પ્રતિનિધિઓ કરે છે, પરંતુ ગિરેની બાબતમાં જંગમ
મિલકત માફક વ્યવસ્થા થાય છે.

૧૭. એક જાતનું ગિરે થાય છે તે આપણા દેશમાં સૌને
નવાઇ જેવું લાગશે, તોપણ તે યૂરોપના દેશોમાં બહુધા પ્રચારને
પામેલ કહેવાય છે. તે ગિરેનો પ્રકાર આ છે. તેની અંદર ગિરે
મૂકેલ મિલકત છોડાવવાનો હક્ક મધોદાવાનો રાખેલો હોય છે, એ-
ટલે કે માત્ર ગિરે મૂકનારજ તે છોડવી શકે છે; તેનો વારસ વ-
કીલ તે પ્રમાણે કરી શકતો નથી. ડોઈ સમ્પસને ગિરે આપવામાં
આવેલ મિલકત કુટુંબના નિર્વાહ અર્થે કદખી હોય ત્યારે આ મિ-
સલના ગિરેના કેસ ઉત્પન્ન થાય છે.

૧૮. આગળ કહ્યા શિવાય ધીરેલા પૈસા નિર્ભય કરવા
માટે કેટલીક યોજનાઓ છે, તથાપિ તે સામાન્ય રીતે ગિરેના
સ્વરૂપમાં સમાવિષ્ટ થતી નથી. જેમ કે ધીરેલી રકમના બદ-
લામાં મિલકતનો ઘણી ધીરનારને પોતાની મિલકત સોંપે છે, તેમાં
એવો કરાર કરે છે કે ધીરનાર મુદ્દલ ને બાજ બરાબર ત્યાં સુધી
સોંપાયેલ સ્થાવર મિલકતનું બાકું કે ઉપજ ખાય; ને ત્યાર બાદ
કરજદારને કબજે તે મિલકત સોંપે.

૧૯ ગિરે મૂકેલી મિલકત છોડાવવાનો હક્ક જ્યાં સુધી ક-
રજદારને છે, ત્યાં સુધી તે સર્વે રીતે પોતાની ગિરે મૂકેલી મિલક-
તનો માલિક રહે છે. તેથી જેમ તે બોજ વગરની હોય છે તે-
વીજ રીતે તેની વ્યવસ્થા કરવાને હક્કદાર અને શક્તિમાન છે.

પ્રથમ ગિરો રાખનારના બોબને કાયમ રાખી તે પોતાની મિલકતનું પરહસ્તદાન કરી શકે છે ને બીબને પણ ગિરો આપી શકે છે.

૨૦ હવે ગિરો મૂકાએલ મિલકત છોડવવાનો હક્ક કોને કોને છે ને કોને કોને પ્રાપ્ત થઈ શકે છે તે નક્કી કરવું જોઈએ. નીચે લખેલા સમ્પત્તિને તે હક્ક છે :—

- ૧ ગિરો મૂકનાર ખુદ.
- ૨ તેના વારસ.
- ૩ મૃત્યુપત્રથી જેને લાભ મળતો હોય તે.
- ૪ જીવંતી સુધી જેણે બાકે રાખેલ હોય તે.
- ૫ શેષાધિકારી એટલે અમુક મિલકત અપાઈ ગયા બાદ બાકીની જેને મળતી હોય તે.
- ૬ ઉત્તરાધિકારી.
- ૭ દાયગે લેનાર સ્ત્રી.
- ૮ પ્રતિનિધિ.
- ૯ અક્ષીસ લેનાર.
- ૧૦ પાછળથી ગિરો લેનાર.
- ૧૧ હુકમ નામાનો લેણદાર.
- ૧૨ રાજ્ય.

૨૧ જે સમ્પત્તિને છોડવવાનો હક્ક છે, તે પ્રાક્તન એટલે આગલું ગિરો હોય તેમાંથી તે મિલકત ને મુદત્ત, વ્યાજ ને ખર્ચ આપી છોડાવી શકે છે. આ પ્રમાણે છોડવનારની પાસેથી તેની પાછળ ગિરો રાખનાર મિલકત એજ રીતે છોડાવી શકે છે. ને તેજ પ્રમાણે ઉત્તરોત્તર બની શકે છે. એ બધાની પાસેથી ગિરો

મૂકનાર છોડવવા સમર્થ છે. છોડાવવાનો હક્ક બંધ કરવાની ફરિયાદમાં વાદીના હક્કથી પહેલાના બોજને અદા કરવો જોઈએ ને પછીનાનો છોડાવવાનો હક્ક બંધ કરવો જોઈએ; નહિ તો તેનાનો કોઇ છોડાવી તેને મુક્ત કરી દે.

૨૨ ગિરો ખતમાં ઠરાવેલ વખત પૂરો થયા હરોલ કોઇ માણસ માંડી આપેલ મિલકત છોડાવી શકતો નથી, પરંતુ મેહેરખાની દાખલ ગિરવી રાખનાર સખ્સ કબૂલ કરે તો ઠરાવેલ મુદત સુધીનું વ્યાજ, મુદલ પૈસા સાથે લેવા તેને હક્ક થાય છે. તેમજ પૈસા આપી દેવાનો દિવસ ગત થયા બાદ ગિરો મૂકનાર ધણી પૈસા, વ્યાજ વગેરે આપવાને ઇચ્છે તો તેવા ઇરાદાની છ માસની લખીતવાર નોટિસ ગિરો રાખનારને પ્રથમ આપવી જોઈએ. ને નોટિસમાં લખેલ મુદત વીતે તે દિવસ બરાબર નાણાં બરી દેવાં જોઈએ. તેમ ન બને ગિરવી રાખનારે બીજી તાજી નોટિસ આપવી જોઈએ. આમ કરવાનું કારણ એ છે કે ગિરો રાખનારને તેનાં નાણાં સારી જગ્યાએ રાખવા જોઈએ કરવા અવકાશ આપવો જોઈએ. નહિ તો તેનાં નાણાં સુસ્ત પડી રહેતાં તેને નુકશાન થાય થાને વ્યાજ બાદ પડે. ઉપર સૂચેલેલ છ માસની નોટિસ વગર મેહેરખાની દાખલ ગિરો રાખનાર જો નાણાં લેવાનું કબૂલ કરે તોપણ તે છ માસનું વ્યાજ માગવાને હક્કદાર છે.

૨૩ ગિરો મૂકનાર સખ્સનો સાનવાળી મિલકતનો કબજો હોય તો તે મિલકતના ખાડા કે ઉપજનો દિસાજ રાખવા તેના ઉપર પ્રતિબંધ નથી. સાનવાળી મિલકત જો કે ગિરો રાખનારના લીધેલ પૈસા પૂરી રીતે અદા કરવા બસ ન હોય તોપણ આ ફરજ ગિરો મૂકનાર ઉપર રાખી શકાતી નથી. કારણ કે વાસ્ત-

વિક રીતે જોતાં ગિરો મૂકનાર ધણી કાંઈ ગિરો રાખનારનો એજંટ કે પ્રતિનિધિ કોઈ રીતે નથી. પોતાની મિલ્કતનો તે ધણી છે.

૨૪ ગિરો મૂકનાર માંડી આપેલ સ્થાવર મિલ્કતનો પોતાનો છોડાવવાનો હક્ક બંધ થતાં સુધી ખરો માલેક જારી રહે છે. તોપણ ઇક્વિટી તે મિલ્કતની અને તેની પેદાશ કરજ માટે જવાબદાર છે એમ ગણી ગિરો મૂકનારના સ્વામિત્વ હક્કને મર્યાદામાં રાખે છે, કે જેથી કરી ગિરો રાખનારને નુકશાની કે હાનિ પહોંચે નહિ. તેથી કરી જો ગિરો મૂકનાર મિલ્કત ઉડાવી દેવા આદે, જાડ હોય તે પાડી નાખતો હોય અગર કાંઈ પણ એવું કૃત્ય કરે કે જેથી તેની કિંમત કમતી થવાનો સંભવ રહેતો હોય, તો ગિરો રાખનારની ફરિયાદી ઉપરથી તેના ઉપર મનાઈ હુકમ નિકળી શકે છે. કરજ અદા કરવા મિલ્કત પૂરતી નહિ રહે એવી ખાત્રી થયા બાદ કોઈ મનાઈ હુકમ આપે છે. કદાચિત્ જો એમ અને ને જો ગિરો રાખનાર ગિરો મૂકનારનો કબજો લઇ લેતો હોય તો ઇક્વિટી દરમિયાન આવતી નથી. કારણ ગિરો મૂકનાર ગિરો રાખનારનો મરજી પર્યંતનો ભાડુત છે એમ તે માને છે. આ પ્રમાણે છે તેથી ગિરો મૂકનાર મિલ્કત ભાડે પણ આપી ગિરો રાખનારને બંધનમાં લાવી શકતો નથી. કદાચ ભાડુતને રાખવામાં આવ્યો હોય તો ગિરો રાખનાર નોટિસ આપ્યા વગર તેને કાઢી મૂકી શકે છે: માટે જનેઓ મળી ભાડુત રાખવો જોઈએ.

૨૫ ગિરો મિલ્કતમાંથી જે પેદા થાય તે પૈકી પેદાશ એકઠી કરવામાં ગિરો રાખનારને જરૂરી ખર્ચ થયું હોય તે પ્રથમ દરજ્જે વસૂલ લાઇ લેવા તે સુખલાર છે. ને તે કામ માટે મહેતો કે માણસ ગિરો મૂકનાર સાથે કરાર કરી તે રાખી

શકે છે; પરંતુ કોઈ દિવસ પણ ગિરો રાખનાર પોતાની મહે-
નત માટે કાંઈ લઈ શકતો નથી, તેમજ જાતે વસૂલદાર થઈ
શકતો નથી. સુદલ, વ્યાજ ને ખર્ચ ઉપરાંત કિંચિત્ માત્ર પણ
તેને લેવાને હક નથી.

૨૬ એવો દરાર કરવામાં આવે કે નિયમસર વ્યાજ
આપવામાં આવે તો ચાર ટકા લેખે વ્યાજ દેવું, પણ જો તેમાં
કસુર થાય તો પાંચ ટકા લેખે દેવું, તો દસ્તાવેજમાં પાંચ ટ-
કાનું દર્શાવેલું કાયદેશર ગણાય છે; પણ એથી ઉલટું દસ્તા-
વેજમાં એમજ હોય કે વ્યાજ ચાર ટકા લેખે દેવું છે ને નિ-
યમસર વ્યાજ ન ભરાય તો પાંચ ટકા લેખે આપવું છે તો તે
કાયદેસર નથી. કારણ તેમાં શિક્ષાના રૂપનો દરાર રહેલો છે
તે જુદમી ગણી ઇકિવટિ દરમિયાન આવે છે.

૨૭ ગિરો રાખનારને મિલકતનો કળજો સોંપેલ હોય
તો તે તેણે આરાસ્ત રિયતિમાં રાખવી. ભાડા ખત નવીન રીતે
કરાવી લેવામાં અગર હક જાળવી રાખવામાં જો તેને વ્યાજથી
ખર્ચ થયું હોય તે મજરે મળે છે, પરંતુ જરૂરની મરામત કરા-
વવા ઉપરાંત ગિરો રાખનાર ધણીના ઉપર વધારે ખર્ચ કરવાની
ફરજ નથી; ભાડામાંથી વધારો રહે તેટલે સુધીજ ખર્ચવા તેને
અખત્યાર છે. ખર્ચ માટે ખસુસ રીતે કરેલા કરાર શિવાય તે
ગિરો મૂકનારને ખર્ચ માટે કાંઈ રકમ આગાઉથી આપવા જરૂર
પાડી શકતો નથી. કળજ સહિત ગિરો રાખનાર સપ્તસ એક
જાતનો એજન્ટ બાને ટ્રસ્ટી છે. તેથી મિલકતના ભાડા તથા ઉપ-
જનો હિસાબ રાખવાનું તેનું કામ છે, તેથી તે જો ગિરો મૂક-
નારની સંમતિ વિના મિલકત ખીજાને આપે તોપણ હિસાબ

રાખવાની ફરજ તેના ઉપરજ રહે છે. . ધણીનો કબજો તેને મળેલ છે તેથી તે જોને કબજો સોંપે તેનો જવાબદાર જાતે રહે છે. તે બાબત સંભાળ રાખતી એ તેના ઉપર રહેલું છે. અર્થાત્ જો ગિરો મૂકનારે મિલકતનું હસ્તાંતર કરવું હોય તો ગિરો રાખનાર ધણીની મંજૂરી લઇ તે કૃત્ય કરવું જોઇએ કે પછી તેના ઉપર આવા પ્રકારની જવાબદારી રહે નહિ.

૨૮ ગિરો રાખનારે અલગતે હિસાબ રાખવો જોઇએ. પરંતુ મિલકતની ખરી કિંમત પ્રમાણે નામું રજુ કરવા તેને જખર-દસ્તી કરી શકાતી નથી. જે તેણે વસૂલ લીધું હોય તેને માટે વાસ્તવિક રીતે તે જવાબદાર થાય છે. પણ કાંઈ પણ કસુર કે ગફલતથી કમી લીધું હોય તો જોખમ તેને શિર રહે છે.

૨૯ ઉપર પ્રમાણે ગિરો રાખનારને માટે જે કાંઈ સંભાળ રાખવામાં આવે છે તેનું કારણ એ છે કે, ગિરો મૂકનારની ફરજ તરત અદા કરવાની કસુરથીજ તેના હાથમાં લાંબી મુદત મિલકત રહે છે ને તે બીજાની મિલકત માટે અસાધારણ કાળજી કે પરિશ્રમ લેવા બંધાયેલ નથી.

૩૦ મુદલ, વ્યાજ ને ખર્ચ મળ્યા શિવાય ગિરો રાખનારને મિલકતના લેખ પત્ર યાને છાપાં આપવા ગિરો મૂકનાર ફરજ પાડી શકતો નથી. ગિરો રાખનારના પૈસા આપી દેવા માટે બીજાનાં નાણાં લેવા તેની ગરજ પડતી હોય તોપણ ફરજ પાડી શકાતી નથી.

૩૧ ગિરો રાખનાર ગિરો મૂકનાર પાસેથી ગિરોવાળી મિલકત બાહે લઈ શકતો નથી. કપટ નંજરે ન આવતું હોય ને બાહું વ્યાજખી લાગતું હોય તોપણ એમ થઈ શકતું નથી. આનું કારણ આ પ્રમાણે છે. ગિરો મૂકનાર ગિરો રાખનારના દાખ

નિચે હોય છે, ને તેથી જીલમી કરાર થવા ધણો સંભવ રહે છે. માટે એવું કૃત્ય ઈક્વિટિ વ્યાજખી ગણતી નથી એટલા માટે નિષેધ કરે છે.

૩૨ ગિરો રાખનાર મિલકતને કોઇ રીતનું નુકસાન કરી શકતો નથી. જો તે ઉપર ઉભેલાં જાડને પાડા નાંખે તો તેનો હિસાબ ચોખ્ખો કરવા હુકમનામું થાય છે. પ્રથમ તેને વ્યાજ અપાય છે. બાદ શેષ રહે છે તેમાંથી મુદલ પેટે વસૂલ અપાય છે, અને જાડ પાડવા માટે તેને કોર્ટ તરફથી મનાઇ થાય છે. અપ્રમાણે જો મિલકત અપૂરતી હોય તોજ અમલ થાય છે, નહિ તો જાડ પાડવાનો તેને નિષેધ કરવામાં આવતો નથી. નવીન ખાણો તે ખોલે ત્યારે પણ આ નિયમ લાગુ કરવામાં આવે છે. ગિરો મૂકનારની પરવાનગી વગર ગિરો રાખનાર વગર જરૂરે ઈમારત પાડી નાંખે ને તેના બદલામાં નવીન ઈમારત બાંધે તો ભાડામાં જે તોટા એ કૃત્યથી આવે તેને માટે તેને જવાબ દેવો પડે છે.

૩૩ દરમિયાન બોજેદારના હક્કના સંબંધમાં સંધાનનું ધોરણ ચાલે છે. જ્યાં હક્ક સમાન હોય છે ત્યાં કબજેદારની સ્થિતિ ચઢીચઢતી થાય છે. જ્યાં ઈક્વિટિ સમાન હોય છે ત્યાં કાયદો પ્રવર્તે છે. જેને ઈક્વિટિની રૂએ માત્ર હક્ક છે તેના કરતાં કાયદા ને ઈક્વિટિ બન્ને જેના પક્ષમાં છે તે કાયદે છે. ખરીદકરનાર યાને ગિરો રાખનાર સમ્પત્તિ વગર નોટિસે કિમતી અવેજ બદલ મિલકત લે અને આગળનો તે ઉપરનો બોજો અદા કરી લે તો પ્રથમ પછી ને છેવટની પહેલાંનું જેને ત્યાં તે મિલકતનું ગિરો હોય તેની વિરુદ્ધ તે પોતાના હક્કનું સંરક્ષણ કરી શકે છે. પ્રથમનું ગિરો તેણે અદા કર્યું ત્યારે તેને બીજા ગિરોની નોટિસ યાને જાણ

હોય તોપણ ચિંતા નહિ. કારણ તેની પક્ષમાં કાયદો ને ઇકિવટિ બંને આવી રહેલાં છે. આપણે ઉપર કહી ગયા છીએ કે દરગિયાન બોળેદારનાં હક્કના સંબંધમાં સંધાનનું ધોરણ ચાલે છે. હવે તે ધોરણ શું છે ? ને તેનાં પ્રાસંગિક લક્ષણો કેવાં કેવાં છે ? તેનું નિરીક્ષણ કરવું યોગ્ય છે. ત્રિજો ગિરો રાખનાર સખ્સ પ્રથમનું કબજાવાળું ગિરો ખરીદ કરી લે તો બીજો ગિરો રાખનાર જે હક્કનો માલેક હોય તેના કરતાં તેનો હક્ક પ્રાપ્ત ન ગણાય છે. તાત્પર્ય એ છે કે એ બિન્ન ગિરો રાખનારની તરફથી કબજામાં કબજો એટલે કાયદો અને ઇકિવટિ બંને છે. ને બીજા ગિરો રાખનારને માત્ર ઇકિવટિજ છે. આમાં પહેલા ને ત્રિજા ગિરોનું જોશદ જવું થયું તેને સંધાન એવી સંજ્ઞા આપવી એ ઉચિત ધાર્યું છે. હક્કોના સંધાનનું ધોરણ સ્થાપન કરનાર પ્રસિદ્ધ કેસ માર્લબરોની ઉચેસનો છે.

૩૪ હુકમનામાનો લેણુદાર પ્રથમનાં ગિરોને ઉપર કહી ગયા તે પ્રમાણે કબજા સહિત ખરીદ કરી લે તો તેને સંધાનના ધોરણનો લાભ મળતો નથી. કેમકે તે વેંચાણ લેનારો છે એમ કહી શકાય નહિ. તે મિલકત ઉપર નજર રાખી તેણે પોતાના પૈસા ધીરેલા નથી.

૩૫ પ્રથમનો ગિરો રાખનાર કબજેદાર હોય ને ગિરો મૂકનારને હુકમનામું ચતાં વધારે પૈસા ધીરે તો તે હક્કનું સંધાન કરી શકે છે, કારણ ચોથી પરિભાષા પ્રમાણે જ્યાં ઇકિવટિ સમાન છે ત્યાં કાયદો પ્રવર્તે છે.

૩૬ પાછળના ગિરો રાખનારે જ્યારે આગલું ગિરો વેંચાણ લીધું હોય અને કબજો કોઈ ટ્રસ્ટી પાસે હોય તો તેને તેથી કાંઈ

લાભ મળી શકતો નથી. કારણ કે ત્રિજી પરિભાષામાં ફરમાવ્યા પ્રમાણે જ્યાં ઈકિવટિ સમાન છે ત્યાં જે વખતમાં પ્રથમ તે પ્રવર્તે છે.

૩૭ હક્કતું પ્રાક્તનપણું એટલે પ્રથમપણું કપટથી જાય છે. ગિરો રાખનાર અશુદ્ધ બુદ્ધિથી પોતાના ગિરોની ના પાડે ને તેથી કોઈ સખ્સ તેજ મિલકત ગિરો રાખે તો એવા કપટ કરનારનો હક્ક અગ્ર હોય તોપણ તેવો ગણાતો નથી. કપટને ન્યાય મદદગાર થતો નથી.

૩૮ જૂદી જૂદી મિલકત ઉપર જૂદાં જૂદાં કરજ કરેલાં હોય તેને એકઠાં નાખવાં, તેને સંચીકરણ કહે છે. એકની મિલકત ઉપર જૂદાં જૂદાં કરજ હોય તેને એકઠાં નાંખવાની ક્રિયાને આપણે આગળ સંધાન એવી સંજ્ઞા આપી છે, તે ઉપરથી આખને ધોરણનો બેદ વાંચનારને સ્પષ્ટ રીતે સમજશે.

૩૯ આ પ્રમાણે આ પ્રકરણ પૂરું થતાં આવતામાં ન્યાયી ગિરોની બાબતનું નિરૂપણ કરવામાં આવશે.

પ્રકરણ ૨૦ મું.

લેખ પત્ર કખજ સોંપી સ્થાવર મિલકતનું

કરેલ ન્યાયી ગિરો વિષે.

૧ જગીર, ઘર, જમીન વગેરેનાં વેંચાણ, ગિરો અગરે બીજી રીતના કરારની બાબતમાં હમેશાં દસ્તાવેજ લખી આપનારની સહિ સુદ્ધાંતના થવાનો રિવાજ ચાલતો આવ્યો છે. કેટલેક દરજ્જે કાયદેપણુ તે ફરજ દાખલ કરી દીધી છે. તોપણુ મોઢેથી કાંઈ શબ્દ બોલ્યા વગર નાણાં ધોરનારના હાથમાં કર-

જઠાર પોતાની કાંઈ પણ મિલકતના લેખ પત્ર સોંપે તો તે બિના તે મિલકતના ગિરોના પૂરાવા માટે સ્વતઃ બસ છે. તેનો જાણે દસ્તાવેજ થઈ ચૂક્યો હોય નહિ, એમ અમલ થાય છે. ઉપર દર્શાવેલા રિવાજ કે કાયદાની ફરજનું બહાનું કરજઠાર આડું દંષ્ટ શકતો નથી ને તેનો કોઈ રીતનો વાંધો ચાલતો નથી.

૨ મારાં ખોવાઈ ગએલાં લેખપત્ર ધીરનારને મળ્યાં છે, તે પાછાં લેવાની ફરિયાદ પણ કરજઠારની પ્રથમ દર્શનિક રીતે ચાલતી નથી. તે કદાચ તેવી ફરિયાદ કરે તો તેને તાત્કાળ ઉત્તર મળે છે કે, તમે ઈકિવટિ માગવા આવ્યા છો, માટે ઈકિવટિ પ્રમાણે ચાલો. (૫ મી પરિભાષા જુઓ.) અને જે અવેજના બદલામાં તમારા લેખ પત્ર મૂક્યા હોય તે અવેજ પ્રથમ ભરો, એટલે ન્યાયની રીતે અમલ થઈ રહેશે.

૩ કરાર કર્યો હોય તો પછીથી જે રકમ ધીરવામાં આવે તે વસૂલ થતાં સુધી પણ છાપાં રોકવાનો ધીરનારને અખતિયાર છે. રીતમુર ગિરો ખત તૈયાર કરાવવા માટે લેખ કે છાપાં સોંપવામાં આવ્યાં હોય તોપણ તેથી કરીને તે થતાં સુધી ન્યાયી ગિરો તરીકે તે ધીરનારના કબજામાં રહે છે એમ ગણવાનું છે. એટલે બધે દરજ્જે લેખપત્ર સોંપ્યાથી ગિરો તરફ બળવાન અનુમાન થાય છે.

૪ માત્ર વચનથીજ કબુલત કરી હોય કે ધીરેલ પૈસા માટે લેખ થાપણમાં મૂક્યો હોય તો તેથી કરીને ન્યાયી ગિરો થતું નથી. વસ્તુતઃ લેખપત્ર સોંપેલાં હોવાં જોઈએ ને અવેજ બદલ તેમ થયાનું માનવા વાસ્તવિક કારણ હોય ત્યારે ન્યાયી ગિરો સંપૂર્ણ થયું કહેવાય, નહિ તો નહિ.

૫ અમુક મિલકત સંબંધીના તમામ લેખ પત્રોની સોંપરત કે કબજે થવો જોઈએ,' એમ કાંઈ જરૂર નથી; મુખ્ય મુખ્ય સોંપાયા હોય તો ચાલે. પરંતુ એટલું તો જોઈએ કે ગિરો હા-ત્યમ કરવાના ઈરાદાથી તે પ્રમાણે તે મૂકાએલા હોવા જોઈએ.

૬ ન્યાયી રીતનું ગિરો રાખનાર ધણી જો લેખપત્ર આપી દે, ને તેથી તેનો મૂળ સોંપનાર ધણી તે બીજાને ત્યાં મૂકી આવે તો એવા બીજા ગિરો રાખનારનો હક્ક ચઢીઆતો થાય છે; ને પ્રથમનો ગિરો રાખનાર પોતાની ગફલતને લીધે નુકસાન ભોગવે છે. ગફલત એટલી કે તે લેખપત્ર તેણે તરત કેમ પાછાં મેળવી ન લીધાં. ઈક્વિટીનું એક એવું ધોરણ છે કે એ નિરપરાધી પક્ષકારોમાં જે કપટ થવા દેવામાં સાધનરૂપ થયો હોય તેણે નુકસાન ભોગવવું, પછી તે બાકી જોઈને સાધનરૂપ થયો હોય કે અજાણતાં તેની કાંઈ ફિકર નહિ.

પ્રકરણ ૨૧મું.

જંગમ મિલકત ગિરો તથા ઠામ મૂકવા વિષે.

૧ જંગમ મિલકતનું ગિરો ને ઠામ મૂકવું એ બેમાં ભેદ રહેલો છે. ગિરોમાં તે મિલકતનું સરતી પરહસ્તદાન થવાનું રહસ્ય સ-માજેલું છે; અને દરમિયાન કબજે ગિરો મૂકનારનો રહે છે. સરત જો પાળવામાં નથી આવતી તો ગિરો રાખનારનો તમામ હક્ક કા-ચઢા પ્રમાણે અમલ કરે છે ને સ્થાવરમિલકતના ગિરોની માફક પરિણામ નિપજે છે. જંગમ મિલકતને ઠામ મૂકી હોય તેમાં તો

ઠામ માંડી લેનારને તરતજ કબજો મળે છે ને ઠામ માંડી આપેલ ચીજ ઉપર તેનો ખાસ હક થાય છે. સારાંશ એ છે કે ગિરિમાં કબજો સોંપાતો નથી ને ઠામ મૂકેલ આપેલ હોય ત્યારે કબજો સોંપવો પડે છે.

૨ વસ્તુ ઠામ મૂકી હોય ત્યારે જો તે છોડાવવા માટે વખત મુકરર કરવામાં આવ્યો હોય તોપણ તે વીત્યા બાદ યોગ્ય મુદતમાં તે છોડાવી શકાય છે. જો વખત નક્કી કરવામાં ન આવ્યો હોય તો ઠામ મૂકનારને છોડાવવા માટે આખી જીંદગી સુધી તક જરૂરી રહે છે એટલે કે તે ગમે ત્યારે છોડાવી શકે છે, પરંતુ જો ઠામ રાખનારની ખરજ થાય તો જે વખત તે આવે તે વખત ઠામ મૂકનારને છોડાવવાની જરૂર પાડી શકે છે. ઠામ મૂકનારના મૃત્યુ પછી તેની જગમ મિલકતનો વારસ કે વ્યવસ્થાકરનાર પ્રતિનિધિ છોડાવી શકે છે.

૩ ઠામ મૂકનાર ધણીને કાયદાની મદદથી છોડાવવાનું કામ કરીને રહે છે, પરંતુ જો હિસાબ માગવાની કે એવી કોઈ અવ્યવસ્થાની જરૂર થાય તો ઈક્વિટીની સહાયતા લેવી પડે છે, કારણ કે તે કામ ખાસ રીતે ઇક્વિટીનું છે, કાયદાનું નથી. (જુઓ પ્રકરણ ૩૪ મું)

૪ જીજ હાથ ઉપર જોઈએ તો ઠામ રાખનાર ઠામ મૂકનારનો છોડાવવાનો હક્ક બંધ કરવા અગર તો ઠામ મૂકાએલ વસ્તુ વેચાવી નાંખવા માટે ઈક્વિટીની રૂએ ફરિયાદ માંડી શકે છે. એવું જણાય છે કે છોડાવવાની મુદત ગત થયા કેડે ઠામ રાખનાર ધણી ઠામ મૂકનારને નોટિસ આપ્યા બાદ ન્યાયની કોર્ટથી વેચાણ કરવા માટે હુકમનામું મેળવ્યા શિવાય પણ ઠામવાળી

વસ્તુ વેચી નાંખી શકે છે, પરંતુ આ પ્રમાણેની પરિપાટીનો કાયદો સ્વીકાર કરતો નથી. અને ચાલતો પ્રચાર પણ એજ પ્રમાણે જોવામાં આવે છે.

૫ સ્થાવર મિલકતના ગિરોની માફક જંગમ મિલકતના ગિરોમાં પણ મુકરર કરેલ સરત ન પળે તોપણ યોગ્ય મુદત સુધી ગિરો મૂકનારનો પોતાની મિલકત છોડાવવાનો હક્ક કાયમ યાને જરૂરી રહે છે. તથાપિ કરારનો ભંગ થયે એક તરફ સ્થાવરના ગિરોમાં ને બીજી તરફ જંગમના ગિરો ને ઠામ મૂકવામાં અંતર રહેલો છે. પાછળની બાબતમાં નોટિસ આપી ગિરો કે ઠામ મૂકેલ મિલકત વેચી નાંખી શકાય છે, પરંતુ સ્થાવર મિલકતના ગિરોમાં એમ બની શકતું નથી. તે તો માત્ર અદાલતથી હુકમનામું મેળવ્યા બાદ તેની દ્વારાએ થાય છે.

૬ ઉપર બતાવેલા ધોરણનું કારણ આ પ્રમાણે છે. સ્થાવર મિલકત એવી ચીજ છે કે જેનું વેચાણ થયા બાદ તે અગર તેના જોવીજ બીજી મૂળ ધણીને કોઇ પ્રકારે મળી શકતી નથી; અને જંગમ મિલકતમાં પૈસા વડે ધણી ખરી વખત એવીજ બીજી ચીજ સેહેલાઈ ને સગવડતાથી મળે છે. સ્થાવર મિલકતમાં જે ખાસિયત ને કિમતીપણું રહેલું છે તે ક્વચિત્ જંગમમાં રહેલું માલમ પડશે. તેથીજ જંગમ મિલકત ઠામ અગર ગિરો મૂકી હોય ત્યારે નોટિસ આપ્યા બાદ તેનું કોર્ટને દરમિયાન લાવ્યા વગર વેચાણ થઇ શકે છે.

૭ સ્થાવર મિલકતના સંબંધમાં સંધાનનું ધોરણ અમલમાં આણવામાં આવે છે, તેના કરતાં આ પ્રકરણના વિષયમાં અધિક રીતે આણવામાં આવે છે. જંગમ મિલકત ગિરો મૂકનાર કે ઠામ માંડી

આપનાર સખ્સ ગિરો માંડનાર પાસેથી વધારે રકમ ઉપાડે તો તેવી રકમ ભરાઇ ગયા સુધી તેનો ગિરો મુકેલ કે-ઠામ માંડેલ મિલકત ઉપર હક્ક રહે છે. તેમ કરવા માટે કોઇ ખસુસ રીતે ફરેલ કરાર હોવાની પણ જરૂર રહેતી નથી. સ્થાવર મિલકતના સંબંધમાં એવો કરાર અવશ્ય થયેલો હોયો જોઈએ, નહિ તો એકજ મિલકત ઉપર જૂદાં જૂદાં કરજનું સંવાન એટલે જોડાઈજવાપણ થવા અનુમાન કે સંભવ રહેતો નથી.

પ્રકરણ ૨૨ મું. વિવિધ હક્ક વિષે.

૧ હક્કના ઘણાં પ્રકાર છે. જેમકે કોઈ વસ્તુ ઉપર કોઇ કારીગરે મેહેનત કે ચતુરાઈ ખર્ચ્યા હોય તો તેના ઉપર તેની મજૂરી લેવાનો હક્ક રહે છે. ઉદાહરણ કે દરજીને સીવવા આપેલ કપડાં ઉપર, સોનીને ઘડવા આપેલ દાગીના ઉપર તેને મજૂરી અપાય ત્યાં સુધી તેનો હક્ક રહે છે અને તેની રૂએ તે વસ્તુઓ તે રોકી શકે છે.

૨ વેપારના રિવાજથી પણ કેટલાક હક્ક ઉત્પન્ન થયા છે. દરીઆઇ બાબતના કેટલાક હક્કો છે, જેમ કે વહાણ કે માલ દરીઆમાં ડુબતો કે ડુબેલો હોય તે કાઢી લાવનારને તેની મેહેનત માટે બહુલો મળતાં સુધી તે ઉપર હક્ક રહે છે. કેટલીક વખત કાપડો સ્વીકાર નથી કરતો એવા હક્કનો ઈકિવટિ અંગીકાર કરે છે, જમીન વેચી હોય ત્યારે બાકી રહેલ કિંમત માટે વેચનારનો

તે ઉપર હક્ક રહે છે, તેમ ઈક્વિટિ બહુધા પ્રકારે ગણે છે, પણ કાયદો તેવા હક્કનો સ્વીકાર કરતો નથી. વેપારીની બાબતમાં હક્ક અમુક ચીજ ઉપરજ રહે છે એમ માનવાનું નથી. ચાલતા ખાતા. માં બાકી લેણુ દેણુ રહે તેના ઉપર હક્ક કેટલીક બાબતમાં રહે છે- ચાલતું ખાતું નક્કી કરવાનું કામ અવધરતા બરેલું હોવાથી ઇક્વિટિની સહાયતા વિના તે બાબતની ચોખ ચવી મુશ્કેલ છે.

૩ મુકરર હક્ક એ અમુક માલ કે ચીજ ઉપરજ સ્થાપિત રહે છે ને સામાન્ય હક્ક ખાતામાં લેવદેવ રહે તે ઉપર સ્થાપિત થાય છે. આ બે હક્કના મુખ્ય વિભાગ ગણાય છે.

૪ જમીન ઉપરનો હક્ક વેચાણુ રાખનારને કબજો સોંપ્યા બાદ ઉત્પન્ન થાય છે, અને માલ ઉપરનો હક્ક વેચનારનો કબજો કાયમ રહે ત્યાં સુધીજ જરૂરી રહે છે; ને વેચાણુ લેનારને માલ સોંપ્યો કે તે હક્ક વિરામ પામે છે. આ અંતર અગત્યનો ને ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય છે.

૫ અસીલ અગર કુળના ખત ને દસ્તાવેજો ઉપર વકીલનો હક્ક છે અને તેની મારફત વસૂલ થયેલો પૈસા ઉપર પણ વકીલનો તેજ પ્રમાણે હક્ક રહે છે. આ હક્કનું મૂળ જોઈએ તો ચાલતો આવેલો પરંપરાનો રિવાજ છે. એ રિવાજ કાયદા અને ઇક્વિટી એ બંનેએ મંજૂર રાખેલો છે. આ હક્કનો આધાર કરાર ઉપરનો નથી. તેમ તેમાં ગિરો કે ઠામ માંડી દેવાય છે તેવી પણ ખાસીયત નથી. ઇક્વિટીએ કબુલ રાખેલી તે એક બાબત છે, જેની રૂએ પોતાની શી, ખર્ચ વગેરે મળે ત્યાં સુધી દસ્તાવેજ વગેરે તેને હાથ આપ્યાં હોય તે વકીલ રોકી શકે છે.

૬ ઉપર લખ્યા પ્રમાણેનો વકીલનો હક્ક પ્રથમ જો હક્ક તેજ ફ-
સ્તાવેજ વગેરે ઉપર કોઇનો હોય તેનાથી અલગતે ઉતરતા ફર-
જનનો છે, એટલી નોંધ કરતાં અમારે ચૂકવું ન જોઈએ. બીજા
કોઇનો અવલ હક્ક હોય તો વકીલનો હક્ક પ્રધાન ગણાતો નથી,
પણ ગાણુ ગણાય છે.

૭ સાહુકારને ત્યાં અડાણામાં મૂકેલ વસ્તુ ઉપર ખાતામાં જે
લેણદેણુ રહે તેને માટે તેનો હક્ક રહે છે.

૮ હક્કના ઉપર પ્રમાણે મુખ્ય પ્રકારો છે, ઉપરાંત કેટલાક
હક્ક અર્થ હક્કની મિસલના છે, તેમાં સ્થાપિત થતા ટ્રસ્ટના ઉ-
દાહરણોનો સમાવેશ થાય છે. તેને ફરી દોરવી આદી લખવા
જરૂર જણાતી નથી.

૯ અર્થ હક્ક તરીકે ગણાતી બીજી કેટલીક બાબતો પણ
છે. કોઇ સમ્પત્તિ પોતાની કાંઇ સ્થાવર મિલકત બીજા કોઈને વે-
ચવા કબુલ થાય અને તેની સાથે તેજ મિલકત ઉપર ભરામત
કરવાને પૈસા ધીરવા હા પાડે તો કિમત ને ધીરેલા પૈસા એ
બંને માટે તેને હક્ક છે, એમ ઠરાવવામાં આવેલું છે. બે સંયુક્ત
બાહુતમાંનો એક બંનેના લાભ અર્થે લાડા ચિટ્ટી નવીન કરી
આપે તો અર્થ અર્થ માટે અર્થ બાહુતી હક્ક ઉપર તેનો હક્ક
થાય છે.

૧૦ બે સમ્પત્તિ સંયુક્ત રીતે એક સ્થાવર મિલકત ખરીદ
કરે ને તે બેમાંનો એક બધાં નાણાં વેચનારને એકલો આપે, ને
વેચાણુ ખત બંનેના નામનું થાય તોપણ પૂરા પૈસા આપનારને
અર્થ હિસ્સા માટે તેમાંની અર્થ મિલકત ઉપર હક્ક ઉત્પન્ન થતો
નથી; કારણ એ બે વચ્ચે કરારનો અભાવ છે. દાવો કરવાનું કાર-

જી આવી હકીકત પેદા કરે છે એટલુંજ. તેમજ એ સંયુક્ત બા-
હુતમાંના એક બીજાને પૂછ્યા વગર ધરશુંગાર માટે સામાન
લાવે તો તેમાંના અર્ધ ઉપર અર્ધ પૈસા માટે તેને હક્ક નથી,
પરંતુ તે દાવો કરી પૈસા વસૂલ લેવા હક્કદાર થાય છે.

પ્રકરણ ૨૩ મું.

કરારથી થતી શિક્ષામાંથી છુટકારા વિષે.

૧ મથાળે લખેલી બાબતનું ધોરણ આ પ્રમાણે છે, ને તેની
બનેતા દયાળુ માતા ઇક્ષિય છે. અમુક કાર્ય પરિપૂર્ણ કરવા માટે
બંધાયા પછી તે ન થાય તો શિક્ષારૂપે મોટી રકમ આપવા
કરાર લખી દેવામાં આવે છે, પરંતુ ઇક્ષિય મૂળ ધરાદો જોઈ
એવી શિક્ષાને અટકાવી દે છે. કરજદાર ગરજ ને દયાળુને
લીધે એવી શિક્ષા લખી આપે છે; પરંતુ એવી હાય નીચેની
એકની સ્થિતિનો બીજો ગેરબ્યાબજી લાભ લઇ જાય, એ ઇક્ષિ-
યથી સહન થઇ શકે નહિ, માટે શિક્ષાના કરારને બાબત મૂકી
ઈ મૂળ ધરાદો શું છે, તે જોઇ તેમાંથી સંરક્ષણ કરી પોતાનું
માહાત્મ્ય પ્રદર્શિત કરે છે. વિલંબ માટે અગર કરાર તો આ બ-
દલ નુકસાની જે કાંઇ થઇ હોય તે ઉપર લક્ષ દેવામાં આવે
છે. તે ઉપરાંત જીલ્લા કરારને લીધે બીજું અધિક કાંઇ થઈ
શકતું નથી.

૨ શિક્ષાની રકમ ઘણે ભાગે મૂળ કરજ કરતાં બમણી
હોય છે. તે કરતાં વધારે તો કોઈ દિવસ આપાવી શકતું નથી.

મુદલ, વ્યાજ, ખર્ચ, ને નુકસાન મળી તે કરતાં કમી અપાવવાનો ચાલ છે. પૈસા આપતાં વિલંબ થયો હોય ને ઠરાવેલી મુદત ગત થઈ હોય તો વ્યાજ અપાવ્યાથી ન્યાયનો હેતુ પરિપૂર્ણ રીતે સંતોષાઈ જાય છે. કોઈ અમુક કાર્ય કરવામાં કસ્ટર થતાં શિક્ષાનો કારાર હોય તો નુકસાની બદલ કેટલી રકમ અપાવવી જોઈએ તેનો નિશ્ચય કરવો પડે છે, એટલે તમામ નિસ્તાર ને છુટકારો થયો એમ સમજવું.

૩ પરંતુ અમુક વસ્તુ કરવા માટે કરાર હોય ને તે ન કરવા બદલ શિક્ષા તરીકે રકમ ઠરાવી હોય તો પણ તે વસ્તુ કરાવ્યા શિવાય બહુધા પ્રકારે લખીદેનારને છુટકો નથી. વિશેષ ન્યાયની બાબતોમાં વિશેષ કરીને આ પ્રમાણે બનવાનો સંભવ રહે છે.

૪ કરારનો ભંગ કર્યા બદલ અમુક રકમ ઠરાવેલ હોય તે શિક્ષાના પ્રકારની છે યાતો નુકસાની બદલ છે, તેનું નિરાકરણ કરવા માટે કેટલાક નિયમો છે તે નીચે દર્શાવીએ છીએ.

૧ નાની રકમ આપવા માટે મોટી રકમ આપવા બંધન કરી આપેલ હોય તો ઠરાવેલી રકમ શિક્ષાની મિસલની છે એમ માનવું.

૨ કરારમાં લખ્યા પ્રમાણે સરત પાળવામાં ન આવે તે માટે છેવટે જે રકમ આપવાનું ઠર્યું હોય તે જો દેખીતી રીતે નુકસાન લાગતું હોય તેના પ્રમાણની બહાર હોય તો ઠરાવેલ રકમ શિક્ષા માટે છે એમ નિશ્ચય જાણવું.

૩ એવી બાબત હોય કે થએલ હાનિ માટે નુકસાનીનો આંક મુકરર થઈ ન શકે તો તેવી બાબતમાં ક-

રાવેલી રકમ નુકસાનીની છે ને શિક્ષાનો ભાવ તેમાં નથી એમ સમજવું.

૪ એક બનાવના બનવા ઉપર પૈસા આપવાનો આધાર હોય ને કરેલ કરારના ભંગથી વાદીને થતાં નુ-
કસાનનો આંક નક્કી કરવા માટે યોગ્ય સાધન ન
હોય તો તે મુશ્કેલી દૂર કરવા માટે પક્ષકારોએ
બદલાની રકમ ઠરાવવી, એ તેની મુખત્યારી ઉ-
પર રાખેલું છે.

૫ શિક્ષા કે નુકસાની એ શબ્દ વાપરવામાં આવેલ હોય
તે ઉપરથી પક્ષકારનો ઈરાદો સમજવાનો નથી,
પરંતુ કરારનું રૂપ ને આખા દસ્તાવેજની ભાષા લ-
ક્ષમાં લેવાં જોઈએ.

૬ દસ્તાવેજમાં લખેલા શબ્દો શંકાચક્રા કે એક ખી-
જથી વિરુદ્ધ હોય તો શિક્ષાની મિસલનો ઠરાવ છે
એમ ઠરાવવા તરફ કોર્ટનું વલણ રાખવું જોઈએ.
કારણ કે ન્યાયની રૂએ તેવો અર્થ કરવો એ વ-
ધારે સહિસલામતી બરેલું છે.

પ્રકરણ ૨૪ મું.

પરણેલી સ્ત્રીની મિલકત વિષે.

૧ ઈક્વિટીના નિયમો સામાન્ય કાયદાના નિયમોથી પરણેલી
સ્ત્રીના હક્કની બાબતમાં જોડલા નૂદા પડે છે ને ઉત્ક્રમણથી વર્તે

છે, એટલા કોઇ બીજી બાબતમાં નથી. ઈક્વિટિનો અનુભાવ એટલો પ્રબળ છે.

૨ સામાન્ય કાયદાના અનુબંધ પ્રમાણે લગ્નની અંધિયી પોતાની સ્ત્રીની સ્થાવર મિલ્કતની ઉપજ ને બાકું એ બંને સંયુક્ત જિંદગી પર્યંત લેવાને ધણી હક્કદાર થાય છે. જંગમ મિલ્કત કબજામાં હોય અગર ફરિયાદથી દંપતિસ્થિતિની દરમિયાન કબજે લેવાય તેનો તે સ્વતંત્ર હક્કદાર બને છે,

૩ સ્ત્રીની મિલ્કતમાં આ પ્રમાણે ધણીને હિત ઉત્પન્ન થાય છે, તેનું કારણ એ છે કે લગ્ન થયાથી સ્ત્રીનું બરણપોષણાદિ કરવા પોતા ઉપર પડેલી ફરજ આવી પડે છે.

૪ કાયદા પ્રમાણે ઉપરનું ધોરણ પ્રબલતાને પામેલું, તેમાં ઈક્વિટિએ વચમાં આવી નિરૂપાય સ્ત્રીને સોંપાય કરી છે; અને કેટલાક પ્રકારની મિલ્કત ઉપર તેનેજ સ્વતંત્ર સ્વામિત્વ બદલ્યું છે. દયાશીલ ઈક્વિટિનો આ ચમત્કાર જુઓ. જો કે કાયદાનુસાર સ્ત્રીને જૂદી મિલ્કત રહી નહિ તોપણ ઈક્વિટિએ ન્યાયપૂર્વક ઠરાવી આપ્યું છે કે, કેટલીક બાબતમાં સ્ત્રીને મિલ્કતની સ્વેચ્છા પ્રમાણે વ્યવસ્થા કરવાનો અખત્યાર છે.

૫ હવે કેવી મિલ્કત ઉપર શી રીતે તેણીનોજ અધિકાર છે તે બતાવીએ છીએ.

૧ લગ્ન પહેલાં ધણી સાથે કરાર કર્યો હોય કે અમુક મિલ્કત ઉપર સ્ત્રીનોજ હક્ક રહેશે. તે અમુક મિલ્કત ધણીની હો, યા સ્ત્રીની હો, યા કોઇ ત્રિજન સંપત્તિની હો, તોપણ ચિંતા નથી.

૨ લગ્ન બાદ કરાર કર્યાથી પણ સદર્દુ પ્રમાણે હક્કનો જી-દૂલવ થાય છે.

૩ પૂર્ણ રીતની બક્ષીસ ધણી ન કરે પરંતુ દાગીના માત્ર વાપરવા માટે આપે તેના ઉપર સ્ત્રીનું સ્વામિત્વ થતું નથી.

૪ સ્ત્રીને કોઈ બીજા તરફથી બક્ષીસ મળી હોય તેના તે મરજી મુજબ ભોગવટો ને ઉપયોગ કરી શકે છે.

૫ જેટલો અધિકાર ઉપરની મિલકતમાં આપવામાં આવ્યો હોય તેટલો દરજ્જો તે સ્ત્રી ભોગવી શકે છે. ન્યૂનાધિકપણું તેમાં થઈ શકતું નથી.

૬ સ્ત્રીને માટે ઉપર પ્રમાણે મિલકત મળતી ત્યારે પ્રથમ તો ટ્રસ્ટીના દરમિયાનપણાની જરૂર રહેતી. હાલ તે જરૂર નિકળી ગઈ છે. ધણીજ ટ્રસ્ટી ગણાય છે એટલે સ્ત્રીને માટે અલગ રાખેલ મિલકત તે પોતે કે તેના લેણદાર લઈ શકતા નથી.

૭ કેવા શબ્દોમાં લખી આખી મિલકત સ્ત્રીને માટે અલગ રાખવામાં આવે છે, તે નક્કી કરવાની આવશ્યકતા નથી. માત્ર તે બિનાની સાબિતી કોઈ પણ પ્રકારે થાય એટલુંજ બસ છે. તે સાબિતી નિઃસંદેહ ને સ્પષ્ટ જોઈએ, નહિ તો ધણીના હક્કને હાનિ પહોંચાડી શકાતી નથી. એમ અર્થ જણાય કે ધણીએ પોતાની સ્ત્રી માટે અમુક મિલકત રાખી છે, તો પછી અમુક શબ્દ વાપરી તેમ કરવું જોઈએ એમ જરૂર નથી. ધણીની ઈચ્છાની કોઈ રીતે સાબિતી થાય કે જાણે વગર પરણેલી સ્ત્રી હોય એવી રીતે પરણ્યા પછી આવી રીતે અલગ રાખેલી સ્થાવર જંગમ બંને પ્રકારની મિલકત ઉપર સ્ત્રીનો પૂર્ણ ભોગવટો ને માલિકી થાય છે.

૮ જૂની મિલકતની પેદાશમાંથી સ્ત્રી બચાવ કરે તે પણ તેની જૂની મિલકતજ ગણાય છે. તેણીની મરજી હોય તો તેવી

પેદાસ પોતાના ખસમને પરખારી લેવા દે ને બંનેના સંયુક્ત ઉપ-
યોગને અર્થે તે વાપરી શકાય છે.

૯ હિંદુ શાસ્ત્રમાં જેટલે દરજ્જે સ્ત્રીધનનો વિષય ગુચ્ચવણુ-
વાળો ને નિયમ, અપવાદ ને પેટા નિયમથી ભરપૂર છે, તે પ્રમાણે
ઈસ્તિદિનો આ વિષય છે. તે વિલાયતને ધણું કરીને લાગુ હોવાથી
સામાન્ય વાંચનારાઓને મનોરંજક થઈ પડે તેવા નથી તે માટે
માત્ર તેનાં મુખ્ય મુખ્ય ધોરણો આ જગોએ અમોએ સંક્ષેપમાં
અર્ચ્યા છે ને વિસ્તાર કર્યો નથી.

૧૦ હિંદુ શાસ્ત્રમાં જેને શુદ્ધ કહે છે એવી એક બાબત આ
વિષયમાં સમાયેલી છે. “ પિનમનિ ” એટલે સ્ત્રીને ધણી તરફથી
અમુક મુદતે વાપરવા માટે અપાતી રકમ તેનો ઉપયોગ સ્ત્રી
વજ્રાભૂષણાદિ લેવામાં કરે છે. રકમ લગ્ન પહેલાં નિશ્ચિત કરવામાં
આવે છે. પતિની ઈચ્છા પ્રમાણે અલંકાર લેવા કરવામાં એ પૈસા
વપરાય છે; માટે રકમની મહત્વતા કે અદ્યતનો આધાર પતિના શોખ
ઉપર રહે છે. દરેક નાની મોટી સીજ લેવા માટે તથા તેનાં બિરો
સુકવવામાં પતિને ધણો શ્રમ પડે ને કાળ વ્યતીત થાય માટે આ
પ્રમાણે ઉધડી રકમ ઠરાવવાનો રિવાજ પશ્ચો હશે એમ અનુમાન
બાંધી શકાય છે. ખારથી પોતાની અંગનાને જે બક્ષીસ આપવામાં
આવે છે તેપણ “ પિનમ ” નિ ગણાય છે.

૧૧ “ પિનમનિ ” બાબતના કેટલાક નિયમો છે તે નીચે પ્ર-
માણે આપીએ છીએ.

૧ પતિ ગુજરી જાય ને વધારે મુદતનું “ પિનમનિ ” ચ-
ડેલ હોય તોપણ એક વર્ષની રકમ ઉપરાંત આપી
શકાયું નથી.

- ૨ છેવટે આપીશ એમ કહી પતિએ પૈસા બાકી રાખ્યા હોય તો તમામ ચડેલ “ પિનમનિ” આપવું પડે છે.
- ૩ પતિએ વસ્ત્રાલંકારનું તમામ ખર્ચ પોતાની હેયાતીમાં ચુકવ્યું હોય તો તેના મરણ પછી કાંઈ પણ “ પિન મનિ ” સ્ત્રીને મળી શકે નહિ.
- ૪ સ્ત્રી ગુજરી જાય તો તેની મિલકતની વ્યવસ્થા કરનારને “ પિનમનિ” ચડેલ હોય તે પૈકી કાંઈપણ મળી શકતું નથી.

૧૨ વસ્ત્રાલંકાર વગેરે લગ્ન બાદ સ્ત્રીને પતિએ આપેલ હોય ને માત્ર વાપરવા માટેજ આપેલ હોય તો તે મિલકત ઉપર સ્ત્રીનું સ્વાતંત્ર્ય થતું નથી. જીજ્ઞાસુ પરાયા માણસો તરફથી બક્ષીસ મળેલી હોય તેનો પણ આમાં સમાવેશ થાય છે. એ સ્ત્રીને પતિની હેયાતીમાં સ્ત્રીથી આપી કે વેંચી દેવાઈ શકાતી નથી. તેમ પતિ મૃત્યુપત્રિકાથી તેની વ્યવસ્થા કરી દઇ શકતો નથી, પરંતુ તેના કરજદાર તે જખતીમાં લેવરાવી શકે છે.

૧૩ સ્ત્રીને પોતાના તથા પોતાના બાળબચાના ભરણપોષણ માટે બંદોબસ્ત કરાવવાનો પોતાના પતિ ઉપર હક છે. આ હક કાયદા ને ઈક્વિટિ એ બંનેએ અંગીકૃત કરેલો છે. લગ્ન હકથી આ હકનો જિદ્દલ છે. જે ઈક્વિટિ માગે તેણે ઈક્વિટિ પ્રમાણે ચાલવું જોઈએ. ધણી સ્ત્રીની જૂદી મિલકતનો લગ્ન થયા પછી માલેક થાય છે, તે આપણે ઉપર જણાવી ગયા છીએ. તે કારણ સર આ હક ધણીની મિલકત ઉપર સ્ત્રીનો સ્વીકૃત થએલો છે. ફરિયાદ કરી આ હક સ્ત્રી હસ્તગત કરી શકે છે એટલે તે બળવાન છે. પરંતુ તેણીના મૃત્યુ પછી તે ફરિયાદ ચલાવવાનો અ-

ગર થએલ હુકમનામું' બળવવાને લાભ તેના બચ્ચાંઓને મળી શકતો નથી.

પ્રકરણ ૨૫ મું. બચ્ચાંઓના વાલીપણા વિષે.

૧ પ્રથમ તો પોષણ અને કુદરતના હક્કથી બચ્ચાંઓ વાલી તેઓનો પિતા છે. જ્યાં સુધી તેઓનું બચપણ જારી રહે ત્યાં સુધી તે હક્ક કાયમ રહે છે.

૨ ખીજે દરજ્જે પિતાના મૃત્યુને લીધે મૃત્યુપત્રિકાથી જેને તેઓની સંભાળ સોંપી હોય તે વાલી ગણાય છે.

૩ ત્રિજે દરજ્જે પિતાએ જેને પોતાનાં બચ્ચાંની સંભાળ સોંપી હોય તે જેને નિમે તે વાલી થાય છે. એ રીતે સોંપાએલ પતૃપદને આધારે વ્યવસ્થા કરવા એવા પરાયા પુરુષને બચ્ચાંના પિતાના આપવાથી અધિકાર મળે છે.

૪ ચોથે દરજ્જે કોર્ટ જેને નિમે તે વાલી થઈ શકે છે. દેશમાં સર્વોપરી સત્તા રાજની છે. સઘળાની સંભાળ રાખવાની ફરજ તેના ઉપર છે. તેમાં નિરાશ્રિતની સંભાળ વિશેષ કરીને તેને રાખવી જોઈએ. એટલે અરક્ષિત બાળકોના ઉપર વાલીપણું કરવાની ફરજ રાજ્યે સ્થાપેલી કોર્ટો ઉપર સ્વતઃ નાખવી પડે છે. “કોર્ટ બાફ વોર્ડની” સંગ્રાથી તેઓ ઓળખાય છે.

૫ બચ્ચાંને મિલકત હોય ને કોઈ પ્રથમ ત્રણ પ્રકારમાંના એકનો વાલી ન હોય ત્યારે આ ચોથા પ્રકારનો વાલી નિમવા જરૂર થાય છે.

૬ સામાન્ય રીતે બચ્ચાંની સંભાળ રાખવાનું ને તેઓને કેળવણી આપવાનું કામ માઆપનું છે. કુદરતના નિયમથીજ એમજ અનુમાન થાય છે કે તેઓના જેટલી તે ખાતે કોઈ પણ બીજું આખી દુનીઆમાં કાળજી રાખી શકે નહિ. પણ અસાધારણ બા-બતમાં જ્યાં નીતિ ધર્મને લગતા પ્રશ્નો ઊડે છે ત્યાં માઆપના વાલીપણાંની દરમિયાન કોઈ આવે છે. એમ માલમ પડે કે બા-પની ચાલ અનીતિવાળી છે અને તેથી તેનાં બચ્ચાંની નીતિ સંબંધી કેળવણીમાં ખલેલ પહોંચશે, તે તેની મિલકત ઊડાવી દે છે ને તેઓને કેળવવાનું કાંઈ સાધન યોજતો નથી, અગર બચ્ચાં ઉપર ધાતકી વર્તણુક ચલાવે છે કે દિવાલીઓ નિવડે છે, તો આ બધી બાબતમાં કોઈ દેશના પિતા ને રક્ષક તરીકે વચમાં આવી વાલીપણું ખેંચી લેવા અવશ્ય જરૂર છે તે પ્રમાણે વાલી નિમે છે.

૭ એ પ્રમાણે નિમાએલ વાલીને બચ્ચાંનો કબજો સોંપવામાં કોઈ મદદ આપે છે. વાલી પોતાની સંભાળમાં મુકાએલાં બચ્ચાંને કેળવવાની જગા મુકરર કરે છે ને દરેક રીતનો બંદોબસ્ત કરે છે. કોર્ટની હદ બહાર બચ્ચાંને લઈ જવા કોઈ કારણસર જરૂર પડે તો વાલી પાસેથી કોર્ટ જામિનગિરી મંડાવી લે છે.

૮ બચ્ચાંની સ્થાયર મિલકતની જંગમ ને જંગમની સ્થાયર કરવા માટે વાલીને અખસાર નથી. પરંતુ બચ્ચાંના ફાયદા માટે તેમ કરવા આવશ્યકતા હોય તો તે પ્રમાણે કરવામાં કાંઈ પ્રતિબંધ નથી.

૯ સંભાળ નીચે આવેલાં બચ્ચાંનાં લગ્ન કરવાં પડે તો તે કોર્ટની મંજૂરી લીધા બાદ વાલીથી થાય છે, ને મંજૂરી લીધા શિવાય લગ્ન કરે તે તથા તેમાં મદદ કરનારા કસુરવાન ગણાય છે; જેને માટે વિલાયતમાં કેદની શિક્ષા આપવામાં આવે છે.

૧૦ કોઈ વાલી પાસેથી મુચરકો લખાવી લે છે કે તેની પર-
વાનગી વગર એવું લગ્ન કરવું નથી; અને આગળથી ખબર
મળે તો એવું લગ્ન કોઈ અટકાવી પણ શકે છે. લગ્નનું કહેણ
આવે કોઈ એખરમાં એથી વિચાર કરે છે, ને સઘળી રીતે યોગ્ય
છે કે કેમ તેનો નિર્ણય થયે પોતાનો વિચાર કોઈ બતાવે છે.

૧૧ બચ્ચાંને જૂદી બિલકત હોય તોપણ બાપ તેઓનું બરણ
પેથિણ પોતાની બિલકતમાંથી કરવા બંધાયેલો છે. બાપની બિલકત
બસ ન હોય તો માની બિલકત ઉપયોગમાં લેવામાં આવે છે.

૧૨ બાળકને કેવી સ્થિતિમાં ઉછેરવાં તથા કેવી રીતે તે-
ઓને કુળવવાં તેના આધાર તેના માબાપની સંસારિક ને પૈસા
સંબંધી સ્થિતિ ઉપર રહે છે. તેઓની કુળવણી ઉપર ખર્ચ કર-
વા વખત તેઓના માતાપિતાની ગુંજસ ને શક્તિ ઉપર વિચાર
રાખવાનો છે.

૧૩ બચ્ચાં ધણું હોય તો તેથી મોટી સંખ્યા થવાને લીધે
પૂરતાં સાધન બધાની કુળવણી માટે કંટલીક વખત રહેતાં નથી.
એમ બને ત્યારે મોટા દીકરાને ઉત્તમ કુળવણી આપવાનું દુરસ્ત
ધારવામાં આવે છે. કારણ એમ કરવાથી એકની જુદી સુધરે
છે ને બીજા નાના બાઈ બહેનોને આજીવિકા કમાઈ આપવાનું
સાધન થાય છે. તોપણ સામાન્ય નિયમ તરીકે બધાં બચ્ચાંને સ-
રખો લાભ આપવો ને તમામની નીતિ, ધર્મ, ને સંસારી સ્થિતિ
સુધરે એવા ઉપાય યોજવાનો વાલીએ પ્રયત્ન કરવો એ એ-
નો ધર્મ છે.

પ્રકરણ ૨૬ મું.

દિવાના, જડ અને અવ્યવસ્થિત ચિત્તનાં

માણસો વિષે.

૧ શરવાતમાં કહેવું ધટે છે કે મથાળે લખેલા વિષયની બાબતમાં અવ્યવસ્થિત ચિત્તના કારણથીજ ઇક્વિટિની સત્તાનો ઉદ્ભવ થાય છે એમ માનવાનું નથી. આગલા પ્રકરણમાં બચપણના વિષયનું વ્યાખ્યાન કર્યું છે તેની પેઠે આ વિષયમાં સમજવાનું નથી. કામદાની ખાશિઅતને લીધેજ ઇક્વિટિની કોર્ટો સગીર વયના સપ્સોની મિલકતની સંભાળ શિર ઉપર ચડાવે છે, પણ આ પ્રકરણની બાબતમાં તે પ્રમાણે તે મિલકતનું સંરક્ષકપણું ધરાવતી નથી. ટ્રસ્ટ, પંતિયાળા વગેરેમાં દિવાનો સપ્સ જાણે સારા મગજનો હોય એમ ગણી ઇક્વિટિને સત્તા મળે છે, એવીજ રીતે આ બાબતમાં તે સત્તાધીશ થાય છે. એકલા દિવાના કે જડપણાને લીધેજ આ સત્તા મળતી નથી.

૨ આગલા પ્રકરણમાં વાલીઓની જે ફરજોનું બયાન કરેલું છે, તે ફરજો કોર્ટોને દિવાના, જડ અને અવ્યવસ્થિત ચિત્તવાળાની અને તેઓની મિલકતની સંભાળ કરવામાં વાપરવાની છે. તે ફરજોને આહી ફરીથી દોરવવી એ વગર જરૂરનું છે.

૩ ઘેભાપણું જારી રહે ત્યાં સુધી કોર્ટની હકુમત ચાલુ રહે છે. તેની સાથે તે સત્તા બંધ થાય છે.

ભાગ ત્રિજો.

પ્રકરણ ૨૭ મું.

ઇકિવટિની સહચારી સત્તા વિષે.

૧ સામાન્ય સત્તાની રૂએ કાયદાની કોટિ જે કે દાદ આપી શકતી તે પણ પૂર્ણ રીતની યોગ્ય કે ખાસ દાદ તેનાથી આપી શકાતો નહિ. વાદિ કે પ્રતિવાદીના લાભમાં સાદું હુકમનામું કરી આપવાથી ખાસ કેશની ખાશિયતો બર આવતી નહિ. ખીજી આડી અવળી ખિનાઓ અને સામા દાવાનું નિરાકરણ, ને નિસ્તાર થવા જરૂર રહેતી. ન્યાયને પૂર્ણતામાં લાવવા સાદું તમામ હકીકતને મળતું, ને ઉપયોગી થાય એવું હુકમનામું થવા અવશ્ય જરૂરની ખામી માલમ પડતી. સામાન્ય કાયદાની ખામી નજરે આવતી. તેની દુર્બળ અવસ્થાથી ન્યાય પરિપૂર્ણ થતો અટકતો. ઉદાહરણ દાખલ ધારો કે જ્યારે જાથુના મનાઈ હુકમ, અતિ ક્રમણ, અપકારક કૃત્ય વગેરે અટકાવવા માટે અંકુશના ઉપાયો યોજવા પડતા ત્યારે કાયદાની ખામી નજરે આવતી. આ કામ ઇકિવટિનું હોષ્ટને તેની સહચારી સત્તાનો ઉદ્ભવ થયો, ને હક ને માટે પૂરે પૂરી દાદનું સાધન મળ્યું. અકરમાત્, જુલ, કપટ, જામિનગિરી, પંતીઆણું, સામો દાવો, હિસાબની ખાખત વિશેષ પરિપૂર્ણતા, તાકીદ હુકમ, વગેરે સહચારી સત્તાના વિષયો છે. તે બધાનું વર્ણન આગળ ઉપર આપવામાં આવશે.

પ્રકરણ ૨૮ મું. અકસ્માત્ વિષે.

૧ અકસ્માત્ એટલે કોઈ અનિવાર્ય બનાવ કે ઇશ્વરી કૃત્ય એમ ઇકિવટિમાં તેનો અર્થ થતો નથી. કોઈ અણુધારો બનાવ કમનશીબથી બને તે, ખામી, અચાનક કૃત્ય કે કસુર, તેનો સમાસ ઇકિવટિ અનુસાર અકસ્માત્ શબ્દમાં થાય છે. પણ તે અણુધારો બનાવ, ખામી કે કસુર, ગફલત ગેરચાલનાં ફળ હોવાં ન જોઈએ. તાત્પર્ય એ છે કે એક તરફથી ઇશ્વરી અનિવાર્ય કૃત્ય ને બીજી તરફથી ગફલત કે ગેરચાલથી થતા બનાવની વચમાં જે બનાવો રહ્યા તેને ખરી રીતે અકસ્માત્ એવી સંજ્ઞા આ ઠેકાણે લાગુ થાય છે. ઉદાહરણ તરીકે ધારો કે એક મૃત્યુ પત્રિકાના આધારથી કોઈ માણસને વર્ષાસન અપાય છે ને તેની રકમ સરકારી નોટના વ્યાજમાંથી નિપજે છે. હવે એમ બને કે તે નોટનું વ્યાજ ખારલા-મેન્ટના અચાનક ઠરાવથી કમતિ થઈ જાય તો સ્વતઃ વર્ષાસનની રકમ કમતિ થઈ જાય છે. આમ થવાથી મૃત્યુપત્રિકા ચલાવનારના ઉપર જવાબદારી આવતી નથી. વર્ષાસનદારનો તે વસૂલ લેવા તેના ઉપર દાવો પણ ચાલી શકતો નથી.

૨ પરંતુ અકસ્માત્ની દરેક બાબતમાં ઇકિવટિ દરમિયાન આવતી નથી. સહચારી સત્તાને લીધે તે માત્ર જ્યારે કાયદો દાદ ન આપે ત્યારે અને અંતઃકરણ ન્યાયની રીતે દાદ દેવા બાજબી ધારે ત્યારે તે દરમિયાન આવે છે.

૩ આ બંને હકીકતની સંયુક્તતા હોય ત્યારે સહચારી સત્તા વપરાય છે. દસ્તાવેજ ગુમ થયા હોય ત્યારે, પાવતી લેવામાં ને

નાણાં વસૂલ આપવામાં ભુલ થઇ હોય ત્યારે, ખોટી રીતે વસૂલ
જરવામાં આવ્યું હોય ત્યારે, મૃત્યુને લીધે અક્ષરે અક્ષર કરારની સ-
રત ન પળાય ત્યારે, કાયદો દાદ આપવા શક્તિમાન છે તેથી ઇ-
કિવટિ વચ્ચે આવી શકતી નથી.

૪ ઉપરના કારણસર સહજ રીતે જણાઇ આવે છે કે પ્રથમ
જ્યારે કાયદો મદદ ન દે ત્યારે આ પ્રકારની સત્તા ઉપાયોગી થઇ
પડે છે. સારાંશ એ છે કે કાયદો જ્યાં પોતાની નજાણાઈને લીધે
નિરૂપાય નેલાચાર જની જન્ય ત્યાં ઇકિવટિ તેની સાથે રહીને ટેકો
આપે છે. નજાણા માણસને કોઈના આધાર વગર ચાલતું નથી ને
તેની સાથે રહી કોઈ ટેકો આપે ત્યારે તેને ગતિ કે વેગ મળે છે.
તેમ સહચારી તરીકે ઇકિવટિ કાયદા સાથે રહી તેની આ પ્રકા-
રની સત્તાથી આધારરૂપ બને છે ને નજાણા કાયદાને સખળ કરે છે.

મકરણુ ૨૯ મું.

ચૂક વિષે.

૧ જે ચૂક ઇકિવટિએ સ્વીકારી છે ને જેની સામે તે છુટકારો
આપે છે તે ચૂક બિનઇલાદે કરેલ કૃલ કે કસુર છે. અજ્ઞાન યાને
મન પર તાત્કાલિક થતી અસરથી ને કવચિત્ હગાઇ અથવા અ-
ચોગ્ય ઇતખારથી તે કૃલ કે કસુર ઉત્પન્ન થાય છે. અકરમાતની
વ્યાખ્યા ગયા પ્રકરણમાં આપી ગયા છિએ ને કપટની હવે પ-
છીના પ્રકરણમાં આપવામાં આવશે. તે બંને વ્યાખ્યાઓથી આ

વ્યાખાના રહસ્યમાં જે પ્રયક્તા રહેલી છે તે સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિથી જોવા યોગ્ય છે.

૨ ચૂકના બે વિભાગ છે : એક કાયદાની ચૂક, ને બીજી હકીકતની ચૂક. કાયદાની ચૂક માટે પ્રસિદ્ધ કહેવત ચાલે છે તે સૌના જાણવામાં છે કે કાયદાનું અજ્ઞાન બહાના તરીકે ચાલતું નથી. અમુક કૃત્ય કે કસુર કરી બચાવમાં દલિલ કરવી કે હું કાયદાના ફરમાનથી વાકેફ ન હતો. માટે શિક્ષા કે જવાબદારીને પાત્ર નથી તો એ વાતનો સ્વીકાર કરવામાં આવતો નથી. ઇકિવટિ પણ આ કહેવત પ્રમાણે ચાલે છે. તે ને કાયદો બને એમજ અનુમાન બાંધે છે કે દરેક માણસ કાયદાથી ગાહિતગાર છેજ. અમુક માણસ એમ કહેવા માગે કે મારી ફલાણી ચીજ જ્યારે મેં જક્ષીસ આપી દીધી ત્યારે તેમાં મારો હક્ક હતો તે સંબંધી કાયદાથી હું અજ્ઞાત હતો તો તેનું કહેવું ચાલે નહિ.

૩ કાયદાની ચૂકને લીધે બે પક્ષકારો વચ્ચે કરાર થયો હોય તો જો તે શુદ્ધ બુદ્ધિથી કરવામાં આવેલો હોય તો બંધનકારક ગણાય છે. કારણ કાયદાની ભુલને લીધે મારી મળતી નથી. તો પણ કેટલીક એવી બાબતો છે કે જેમાં ઇકિવટિને અપવાદ કરવાની જરૂર પડે છે. કાયદાના પ્રસિદ્ધ ને સ્પષ્ટ ધોરણનું ભિન્ન થયું હોય તો જો કે તે કાયદા સંબંધી ચૂક છે તોપણ ઇકિવટિ દરમિયાનગિરી વાપરી સહાયતા આપે છે. દૃષ્ટાંત કે વડિલ પુત્ર પોતાના જ્ઞાત્ય અગર મોટાઇના હક્કના અજાણપણામાં બીજા પુત્ર સાથે સરખે હિસ્સે વહેંચણુ કરી લીએ તો એમ માનવા સંભવ રહે છે કે જ્ઞાત્યના મોટા ને સૌના જાણવામાં રહે એવા નિયમથી કંચિત્તૂજ કોઇ અજાણ હોય, માટે એમ બન્યું તેમાં કાંઇ

કપટ, દૂરેષ, ઠગાઈ, અયોગ્ય દાખ, કે એવું કાંઈક અન્ય કારણ નડ્યું હશે, એવું ઇક્વિટિ સંભવિત કારણ ગ્રહણ કરી લઈ વચમાં આવી વાજળી દાદ અપાવેછે ને થએલ વહેંચણુ રદ કરાવી જેઠ બાંધને જેઠત્વ અપાવેછે.

૪ પરંતુ કાંઈક સત્ય સંતાડવાથી અગર જીજ્ઞાસુ જણાવી તેને આધારે કુટુંબના માણસોમાં વહેંચણુ થઈ ગઈ હોય તો તે ફરી સર કરવા માટે ઇક્વિટિ ફરજ પાડતી નથી. કેમકે તેથી કરીને કલહ ને કુસંપ પેદા થવાની બીજ રહેછે. થએલ વહેંચણુ રદ ન જાય માટે એટલું તો જરૂરનું છે કે મુદ્દાની વાતમાં કોઈએ સત્ય સંતાડવું ન જોઈએ ને અસત્ય પ્રગટ કરવું ન જોઈએ. મોટી મોટી બાબત યાતો અગત્યતા ધરાવનારી બિના કુટુંબના દરેક માણસે પૂરે પૂરી રીતે જાહેરમાં મૂકવી જોઈએ ને શુદ્ધ ધરાદાથી વર્તણુક ચલાવવી જોઈએ. તેમ ન બને તો થએલી સૂક ઇક્વિટિ માફ કરતી નથી.

૫ વળી કુટુંબમાં સૌએ મળી એક મત થઈ કરેલ ગોઠવણુ અમલમાં આવી ગઈ હોય ને તેમાંના કોઈની સ્થિતિમાં તેને લીધે ફેરફાર થઈ ગયો હોય તો ઇક્વિટિને દરમિયાનગિરીનું વલણ રહેતું નથી. કદાચ જો એમ ખાનગી રીતની કુટુંબી ત્રાડજોડમાં એવું દિશી આવે કે અમુક જણના સદંતરના અગ્નને લીધે, કે હક્કની ચૂકને લીધે, છાકટાપણાની ટેવને લીધે, અથવા તો એવા કોઈ કમ સમજણુ ઉત્પન્નકરનાર કારણને લીધે કે વકીલની સલાહની ખામીના. જોગથી, તે જણને નુકસાન જેવું થયું છે, તો ઇક્વિટિ તેની ન્યાયી તત્પરતા વાપરવાને જરાપણુ આનાકાની કરતી નથી.

૬ હવે હકીકતના અજાણપણથી થતી ચૂકના વિષય ઉપર આપણે આવીએ છીએ. તેનો મુખ્ય નિયમ એવો છે કે મુદ્દાની હકીકતના અજાણપણને કે ભુલને લીધે કાંઈ કૃત્ય કરવામાં આવ્યું હોય અગર કરાર થયો હોય તો તે ન પાળવાને ઇકિવટિ પરવાનગી આપે છે. અહીંઆં એમ સમજવાનું છે કે ઇકિવટિ પોતાની ઉદાર વૃત્તિમાં એમ માની લે છે કે બંધી બાબતથી અદ્યત્ત મનુષ્ય માહિતગાર થાય એ અશક્ય છે. સર્વજ્ઞપણું ઈશ્વરનુંજ છે. તેનો માણસ સંસાર વ્યવહાર કે ધર્મની બાબતમાં દાવો ધરાવે તો ચાલે નહિ. ગમે તેટલો કોઈ માણસ ઉવોગ કરે તોપણ તમામ હકીકતથી તે જાણીતો થાય એ વાત બનવી અશક્ય છે.

૭ કરારની અંદરના બંને પક્ષકારની પરસ્પર ચૂક હોય તો પણ ઉપરનું ધોરણ લાગુ કરવામાં આવે છે ને એવી ચૂકને લીધે કરાર રદ થાય છે. એક માણસ બીજાને દૂર દેશમાં આવેલું પોતાનું ઘર વેચે ને પાછળથી માણસ પડે કે વેચાણનો કરાર કયો તે વખતે અગર તે પહેલાં કે પછી તે ઘર પડી ગયું છે કે ભારે વૃદ્ધિના જોરથી સાવ ધોવાઈ ઘસડાઈ ગયું છે. બંને પક્ષકારની આ પ્રમાણે હકીકતની ચૂકને લીધે કરાર રદ થાય છે.

૮ ચૂક મુદ્દાની બાબતમાં હોવી જોઈએ એટલુંજ નહિ પણ તે એવી હોવી જોઈએ કે સામાન્ય ઉવોગ વાપરવાથી તે જાણવામાં ન આવે. સાધારણ રીતે પૂછપરછ કે તપાસ કરવાથી ચૂક દૂર થાય એવું હોય તો પછી કરાર રદ કરી શકાતો નથી. કારણ એમ કરવામાં આવે તો સુસ્તિ અને સાપરાધ ગફલતને ઇકિવટિ ઉત્તેજન આપે છે એમ કહેવાય.

૯ વળી એમ પણ છે કે હકીકત જોતા જાણવામાં હોય તેની ફરજ હોય તોજ તેણે તે પ્રગટ કરવી જોઈએ, નહિ તો ઇકિવટિ

કાંઈ બાધ ગણતી નથી. તે ફરજ ન્યાય સ્વીકારે તેવી જોઈએ. માત્ર નીતિ સંબંધી કે ધર્મ સંબંધી ન જોઈએ.

૧૦ કરારના બંને પક્ષકારોને હકીકતની વાકેફગારી મેળવવાના સાધનો ખુલ્લાં હોય તો ને એકે બીજા ઉપર બરોંસો રાખી કરાર ન કર્યો હોય તો પછી ઇકિવટિ દૂર રહે છે ને થએલ કરારને મંજૂર રાખે છે.

૧૧ બરોંસાનો ભંગ, અશુદ્ધ બુદ્ધિનો ઉપયોગ, અને જ્યારે પરસ્પરની ફરજમાં નિષ્ફળતા માલમ પડે ત્યારે, અને મુદ્દાની હકીકતના અજાણપણાને લીધે ઇકિવટિ છુટકારો આપવા માટે આગળ આવે છે. બંને પક્ષકારો સરખી રીતે નિર્દોષ હોય ને કોઈ રીતે કાંઈ વાતનું ગોપન કરવામાં ન આવ્યું હોય તો તે પ્રમાણે ઇકિવટિ ટેકા આપતી નથી.

૧૨ ચૂક તેમજ કપટ અને અકસ્માત્ સાબિત કરવા માટે, દસ્તાવેજ પુરાવો હોય તેને રદ કરવા માટે કે અલગ ચૂકવા માટે, મુખજુબાનીનો પુરાવો ઇકિવટિ આજ્ઞા ગણી દાખલ કરે છે. એમ ન બને તો ઇકિવટિ અન્યાયની કુમક કરે છે એમ મનાય; ને બૂલ વગેરે કારણોને લીધે કોઈને ગેરધન્સાફ ન મળે એ ધોરણનો સમૂળગો નાશ થાય. મુખજુબાનીના પુરાવાથી ચૂક સુધારવા માટે જોઈતી બાબતો નીચે પ્રમાણે છે.

૧ આજ્ઞા અને સંતોષકારક પુરાવો.

૨ સામા પક્ષકારનો અંગીકાર કે ચૂક થઈ છે.

૩ તકરારી બાબત ઉપરથી ચૂકનું સ્પષ્ટ જણાઇ આવતું,

૪ દસ્તાવેજ ઉપરથી ચૂકનું સાફ રીતે માલમ પડતું

૧૩ મૃત્યુપત્રિકા જેવા ગંભીર દસ્તાવેજમાં થયેલ ભુલ ચૂક સુધારી શકાય છે. પણ તે દેખીતી ભુલ હોવી જોઈએ. અગર

તો તેનો અર્થ કરતાં સ્વતઃ નિકળી આવતી હોવી જોઈએ. મૃત્યુ પત્રિકાનો અર્થ કરતાં તેમાં વપરાએલ શબ્દો કરતાં તેના કરી જનારાનો ધરાદો મુખ્યત્વે કરીને જોવો જોઈએ.

૧૪ છેવટે એટલું સ્મૃતિમાં રાખવા યોગ્ય છે કે બધી જુલ સૂક્તની બાબતમાં એમ જોઈએ કે દાદ લેવા આવનાર સખ્સની ઈક્વિટી તેના પ્રતિપક્ષીના કરતાં અધિક હોવી જોઈએ. જો બંનેની ઈક્વિટી સમાન હોય તો ઈક્વિટીની કોર્ટ ગુપ્તગુપ્ત ને શાંત રહે છે. જેમ કે કિમતી અવેજ બદલ ખરીદ કરનારની વિરૂદ્ધ ઈક્વિટી કદાપિ પાણું મદદ આપતી નથી. પરંતુ એવા ખરીદ કરનારની બુદ્ધિ શુદ્ધ હોવી જોઈએ. એટલે કે બીજાના હક્કનું તેને પ્રથમથી ખરું અગ્નિ હોતું જોઈએ.

૧૫ ખે મફત લેનારા સખ્સોમાં એકને કરી આપેલ દસ્તાવેજ ખોટાબળું હોય તોપણ ઈક્વિટી દાદ આપવા ના પાડે છે.

૧૬ કાયદાએ ફરમાવેલી કોઇ ફરજની ખામીને લીધે જો કોઈ દસ્તાવેજ ખોટો હોય તોપણ ઈક્વિટી હકીકતને સંપૂર્ણતામાં લાવવા માટે તેની અનેક ઊપાયો સત્તા વાપરી શકતી નથી. તેનું બીજું ફરમાન છે જે કે આપણે પરિભાષાના વિષયમાં દર્શાવી ગયા છીએ તે અનુસાર ઈક્વિટી કાયદાને અનુસરી ચાલે છે. વળી એમ પણ યાદ રાખવાનું છે કે ઈક્વિટી ધારાના ખાસ ફરમાનોનો પરાજય કરવામાં કોઇ દિવસ પણ રંજન રહેતી નથી, પણ તેને અનુગત થઇ વર્તે છે ને પોતાનું કાર્ય કરે જાય છે.

૧૭ ઉપરની હકીકતથી વાંચનારના ખ્યાલમાં આવ્યું હશે કે કાયદાને હકીકતની ચૂકમાં ક્યારે ક્યારે ઈક્વિટી દરમિયાનગિરી વાપરે છે ને ક્યારે ક્યારે નથી વાપરતી.

પ્રકરણ ૩૦ મું.

ખરેખરા કપટ વિષે.

૧ કપટના બે વિભાગછે. તેમાં એક પ્રકારનું નામ મથાળે લખ્યું છે ને બીજે પ્રકાર અર્થસિદ્ધ કપટનો છે. બીજા ભાગને સ્થાપિત થતું કપટ પણ કહેવાય.

૨ કપટ શબ્દની વ્યાખ્યા યથાર્થ કરવી એ ઘણું કઠણ છે. કપટનું સ્વરૂપ ચિત્ર વિચિત્ર ને પૃથક્ પૃથક્ છે. માટે વ્યાખ્યા બાંધવાની કોશીશજ ન કરવી એ હલાપણુ ભરેલું છે. કપટ શબ્દ એ સામાન્ય વપરાશનો હોવાથી વળી તે સૈના જાણુવામાં છે કે તેમાં કેવી રીતની હકીકતવાળાં કૃત્યો તથા કસુરોનો સમાવેશ થાય છે.

૩ પ્રારંભમાંજ કહેવું ઘટે છે કે કપટની સાબિતીમાં કાયદો જોટલો પુરાવો જરૂરનો ધારે છે, તેના કરતાં ઇક્ષિટિ કમ પુરાવો બસ ગણે છે; ને અનુમાનિક પુરાવો હોય તો ચલવી લે છે.

૪ કપટની બાબતમાં પ્રથમ તો તે સંબંધીના ઘણા ખરા કે સો ખરી હકીકતને જોડું સ્વરૂપ આપવાથી ઉત્પન્ન થાય છે એ જણાવવા જરૂર છે. કોઈ માણસ ઇરાદાપૂર્વક અથવા આગળથી મનસુબો બાંધી મુદ્દાની વાતને અસત્ય આકારમાં મૂકે અગર સામાસખસને ગેર રીતે દોરી જવા તેના મન ઉપર જૂઠી અસર કરે, ને તેથી કરીને તેને ફસાવે કે ઠગે, કે, તેના ઉપર ગેરવાજબી ને અયોગ્ય લાભ મેળવે તો દરેક બાબતમાં યથાર્થ રીતે જોખ્યું તેણે કપટ વાપર્યું એમ કહેવાય છે. આ પ્રમાણે કપટ કરનાર

માણસ જવાબદાર થાય છે. તેમાં ત્રિજ્ઞ સખ્સે એ કપટ ઉપરથી કાંઈ કૃત્ય કર્યું હોય ને તેને નુકસાન થતું હોય તો કપટ કરનારની વિશેષ જવાબદારી થાય છે. પરંતુ આ પાછલી બાબતમાં એમ સાબિત થવું જોઈએ કે એવો ત્રિજ્ઞ સખ્સ કપટ ઉપરથી કાંઈક કૃત્ય કરશે ને તેને નુકસાન પહોંચશે. વળી તે નુકસાન કપટનું સિધ્ધું પરિણામ હોવું જોઈએ. આડકતરું કે દૂરનું પરિણામ હોય તો ત્રિજ્ઞ સખ્સને નુકસાની મળી શકતી નથી.

૫ ઉપરની હકીકતથી સૌના ધારવામાં એમ આવશે કે કપટ જાણી જોઈનેજ થાય છે; પરંતુ એમ નથી. વાસ્તવિક રીતે હકીકત સાચી ન હોય તોપણ સાચી જાણી કે માની કોઈ માણસને જાહેરમાં મૂકે ને તેથી નુકસાન થાય તો કપટ વપરાયું એમ ગણાય છે. સાચે એટલું જોઈએ કે તે વાતની માહેતગારી રાખવા તે સખ્સની દ્રરજ હતી અથવા તેણે સ્મૃતિમાં રાખવી જોઈતી હતી એવી એ બાબત હતી.

૬ કરારમાં અંતઃકરણના ન્યાયી કાંટાથી જે વક્રગતિ થાય અથવા અત્યંત નિષ્કપટનું ઉદ્વેગન કરવામાં આવે ને અશુદ્ધ બુદ્ધિ પ્રવર્તે એટલે કપટની યોજના થઈ ચૂકી એમ સમજવાનું છે. તોપણ અનિશ્ચિત વ્યાખ્યાને મર્યાદામાં રાખવા માટે ન્યાયની કોર્ટોએ પ્રચાર એવો ચલવ્યો છે કે કરારમાં જે અંગબૂત બિના હોય તેને લગતુંજ કપટ થએલું હોવું જોઈએ. જે બિના પ્રગટ ન કરી હતી તો કરાર થાતજ નહિ એવી હોય તેના સંબંધમાં કપટની યોજના થઈ હોય તોજ ઇકિવટિ તેનો સ્વીકાર કરે છે. જે ઉપર ભરોસો કે ઇતબાર રાખવામાં આવ્યો હોય તે હકીકત મુદ્દે ખોટી હોવી જોઈએ.

૭ ખરીદ કરનારાઓની બાબતમાં કાયદાનું ફરમાન છે કે “વેંચાણુ લેનારે સાવધ રહેવું” માટે કોઇ દુકાનદાર પોતાના માલની અતિશયોક્તિથી તારીફ કરે ને તેને લીધે ખરીદનાર તેને બદલે વધારે કિંમત આપે તો તેથી કપટ થતું નથી. ખરીદનારે જોઇ વિચારી ખરીદવાનું છે. તેણે સર્વ રીતે સાવધ ને હુશીઆર રહેવું જોઇએ. નીતિની બાબતમાં એવા દુકાનદારની નિંદા થવી જોઇએ, પરંતુ ન્યાયની કોર્ટથી તે નિર્દોષ છે. તેનું કારણ એટલુંજ કે એવી અતિશયોક્તિ મણસોના પૃથક્ પૃથક્ અભિપ્રાયને લઈને થાય છે એમ ઇકિવટિ માને છે. અમુક ચીજ વિશે ઘણાં માણસોના મન ભિન્ન ભિન્ન થાય છે એ આપણે આપણા હમેશના અનુભવમાં જોઇએ છીએ.

૮ ખરી દફાકતને ખોટા સ્વરૂપમાં મૂકવાથી કોઇને નુકસાન થવું જોઇએ. કોઇ પણ રીતની હાનિ થયા વગર કપટની જવાબદારી નાંખી શકાતી નથી. કરારમાં મુદ્દાની બાબતમાં એવી રીતે થયું હોય તો જે વાત સાચી થઇ શકે તેવી હોય તો કપટ કરનારે સાચી કરી દઇ પાળી દેવી ને તેમ ન બને તેમ હોય તો ઠગાનાર માણસની ઇચ્છા હોય તો કરાર નિરર્થક કરી શકાય છે; એટલે કપટથી થએલ કરાર નિરર્થક કરી શકાય એવા છે.

૯ આવા કેસોમાં બચાવમાં ઘણી વખત એવી દલિલ કરી શકાય છે કે ઠગાનાર સખ્સ પણ કપટ કરવામાં સામિલ હતો.

૧૦ કપટયુક્ત કરારથી છેતરાનાર પક્ષકાર જો પાછળથી કપટ પૂરી રીતે જાણવામાં આવે ને સાર બાદ અંગીકાર કરે ને વ્યવહાર જરૂરી રાખે તો પછી તેને ઇલાજ રહેતો નથી.

૧૧ અસલ સૂચવવાથી તેમજ સલ સંતાડવાથી કપટ થાય છે. સલ સંતાડનારની ઉપર વાસ્તવિક દફાકત પ્રગટ કરવાની

ને ફરજ હોય તોજ તે કસુરવાન ગણાય છે. એવો સખ્સ મુંગો રહે કે ગુપચૂપ રહી કપટ થવા દે તો તેને માથે જવાબદારી આવતી નથી.

૧૨ અવેજના અયોગ્યપણા ઉપરથીજ કરાર નિર્થક કરવા પાત્ર ઠરતો નથી. ખાસ હકીકત કે સ્થિતિ શિવાયનાં માણસો પોતાની ખુશીથી વ્યવહાર કરે છે ને ચાહે તેટલી કિમતે પોતાની મિલકત વેચી દેવા મુખત્યાર છે. કિમતનો આધાર અનેક બાબતના સંયોગ ઉપર છે. વિક્રય કરતી વખતે ઉપજે તે અમુક વસ્તુનું મૂલ્ય ગણાય. ગરજવાનું વેચનારને એપરવા ખરીદદાર મળે તો ન્યૂનમાં ન્યૂન મૂલ્ય આપે છે. વેચનારની સૂચના ઉપરથી વેચાણ લેનાર ઘણીવાર ખરીદી કરે છે. આવાં કારણસર કિમતના અંકની અયોગ્યતા કરારને નિર્થક કરવા માટે નિયમસર રીતે પૂરતી નથી. કેમકે કપટ સાબિત કરવાના સબબનો અભાવ છે. પરંતુ જ્યાં ઈતિહાસનો સંબંધ છે, ખરીદનાર ગળે પડી આગ્રહથી ખરીદે છે કે દયાણુ ચલાવી વેચનારના દિલ ઉપર અસર કરે છે, ને તેના મિત્રોની સલાહ લેવા વખત દેતો નથી વગેરે કારણોને લીધે થએલ કરારમાં કિમત કમતી જણાય તો છેતરાનાર પક્ષકારની દરખાસ્ત ઉપરથી થએલ સોદ્દો રદ કરવા ઈર્ષિવિટિ સમર્થ છે. તોપણુ સંશયયુક્ત બાબતમાં ઘણી વાર સત્યતા ને પ્રમાણિકપણાનો આભાસ રહેછે. હેરિસન વિ. ગેસ્ટના કેસમાં એવું બન્યું કે વેચનારના મૃત્યુ પછી તેના વારસોએ એવી તકરાર ઉઠાવી કે તે નિરક્ષર ને ગિછાના નશીન વૃદ્ધ માણસ હતો ને કાયદા સંબંધી સલાહ વગર તેણે વેચાણુ કરી દીધું, ને ચાર હજાર પાંચાંકની કિમતની મિલકત જીવતાં સુધી ખાત્રા ને રહેવા દેવું, એ સરતે

આપી દીધી હતી. (જે પછી તે માત્ર છ અઠવાડીઆં જીવ્યો). આ કામમાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે કપટની સાબિતીના અભાવને લીધે કરેલ કરાર નિરર્થક કરવા યોગ્ય નથી.

૧૩ જેમાં પક્ષકારોને તેઓની પ્રથમની સ્થિતિમાં પાછા મૂકી શકાતા નથી તેવી બાબતમાં ઈક્વિટી સહાયકારક થતી નથી. લગ્ન વખત સ્ત્રીને માટે બંદોબસ્ત કરવામાં આવે છે તેમાં કપટ વાપરવામાં આવ્યું હોય તો લગ્ન ફેક થઈ શકે, નહિ. માટે ન્યાયની કોર્ટ વચમાં આવતી નથી.

૧૪ માળાપ, વાલી વગેરેની મંજૂરી સિવાય લગ્ન કરવાં નહિ એવી સરતે ઘણીવાર બક્ષીસો ને વારસો આપવામાં આવે છે. તેમાં કપટ, અપ્રમાણિકપણું, કે બદધાનત જેની મંજૂરી જોઈએ તેના તરફથી વાપરવામાં આવે તો થએલા કરારનો દેખીતો હેતુ નાબુદ થતો નથી એમ હાલમાં દૃઢ રીતે નક્કી થએલું છે.

૧૫ કરારાદિ કૃત્યો કરવામાં આવે છે તેમાં પક્ષકારોનાં હિત ને હક્ક રહેલા છે માટે તેમને બંધનકારક થાય તે સારું તેમની કબૂલત સ્વતંત્ર ને પૂરી જોઈએ. કબૂલત એ વિવેકયુક્તિનું કૃત્ય છે. તે હિતને અહિતની તુલના કરી પરિણામે નિશ્ચયે પહોંચે છે એટલે કબૂલત અપાય છે. માટે ખરી કબૂલતની અંગભૂત ત્રણ વસ્તુઓ છે. એક શારીરિક શક્તિ, બીજી મનશક્તિ, ને ત્રિંતુ તે બન્નેનો ગંભીર ને સ્વતંત્ર ઉપયોગ. આ ત્રણ વસ્તુઓ વગર કરાર થઈ શકતો નથી.

૧૬ ઉપરના કારણસર અન્યવસ્થિત ચિત્તના માણસ સાથે કરેલ કરાર વગેરે કૃત્યો તેમના લાભાર્થે ન થએલ હોય તો નિરર્થક છે. શુદ્ધ બુદ્ધિથી તેવા માણસના હિતને માટે કરાર કરેલ હોય તો તે રદ થતા નથી.

૧૭ છાકટાપણામાં કરેલ કરાર હમેશાં રદ ગણાતા નથી. છાકટાપણું એવી રીતનું સાબિત થાય કે અક્કલ સાવ ગુમ થયેલી હતી ને કોઇ રીતની સમજણ શક્તિ રહી ન હોતી ને સામા પુરુષે તેથી અણુઘટતો ગેરલાભ મેળવ્યો છે તોજ ઇક્કિવટિ પોતાનો સહાયશીલ હાથ લાંબો કરે છે.

૧૮ નબળા મનનો કોઇ પુરુષ કરારમાં સામિલ થાય તો એમ સાબિત થાય કે તે ઠગાઈનો ભોગ થએલો છે ને આગ્રહ સામે ટક્કર લઈ નહિ શકવાથી પોતાને હાનિકારક કરાર કરવામાં ઉતર્યો છે તો તે કરાર ઇક્કિવટિ રદ ગણે છે. એવા કામમાં અયોગ્ય લાભ લીધો નથી તે વાત પૂરવાર કરવાનો બોલે સામા ધણી ઉપર રહે છે.

૧૯ કેટલીક વખત કરારમાં એક પક્ષકારની સંમતિ, તેનું સ્વતંત્રપણું છીનવી લીધાથી, અણુઘટતી અસર કે વગથી, ડર લાગવાથી, ધાસ્તિ બતાવવાથી, કે એવા બીજા કારણથી જેમાં તે સ્વતંત્ર રીતે પોતાની અક્કલ નથી વાપરી શકતો તેથી લેવામાં આવી હોય તો ઉપર પ્રમાણે પરિણામ નિપજે છે. જીલમ, કપટયુક્ત લાભ વગેરેને લીધે તે પોતાના હિતનું સંરક્ષણ કરી શકતો નથી જેથી કોઈ તેનું સંરક્ષણ કરવા આગળ આવે છે.

૨૦ સગીર વયના માણસોનાં કરેલાં કૃત્યો ને કરાર જરૂર-યાતની વસ્તુ માટે ન હોય તો સામાન્ય નિયમ તરીકે તેમના ઉપર બંધન કર્તા નથી. કેમકે કાયદો એમજ અનુમાન કરે છે કે તેમનામાં પૂરતી અક્કલ ને સમજણ શક્તિ હજી આવ્યાં નથી. માત્ર જરૂરીયાતની વસ્તુ તેમને પૂરી પાડવાના કરેલ કરાર તેમને બંધનકારક ગણાય છે. તેમ ન કરવામાં આવે તો તે નિરાશ્રિત સ્થિતિમાં આવી પડે ને રખડી મરવાનું બને. તેમના લાભ માટેના કરાર કાયદો ને ઇક્કિવટિ સાચા ગણે છે, ને ગેરલાભના રદ ગણે છે.

૨૧ સગીર વયના ને દિવાના સાથે કરેલ કૃત્ય ને કરારો વચ્ચે એક યાદ રાખવા લાયક તફાવત છે તે ધ્યાનમાં રાખવો જોઈએ. દિવાના સાથેનો એવો વ્યવહાર પ્રથમતઃ ફેકટ ને નિરર્થક છે ને તેનો કોઈ પ્રકારે અંગીકાર થઈ શકતો નથી; પરંતુ સગીર વયના સાથે કરેલ કૃત્ય ને કરાર પૈકી ફેટલાક તદ્દન ફેકટ ગણાય છે. નિરર્થક કરવા યોગ્ય કરારનો અંગીકાર સગીર વયનો સખ્સ પુખ્ત વયે પહોંચે કરી શકે છે. માટે સામાન્ય નિયમ એટલોજ સમજવાનો છે કે કાયદા ને ઇક્વિટી બંનેની રૂએ કરાર હિતનો હોય કે અહિતનો હોય તોપણ સગીર વયવાળો તે રદ કરાવી શકે છે અને તે તેના લાભનો ન હોય તો તે નિરર્થકજ છે.

પ્રકરણ ૩૧ મું.

અર્થસિદ્ધ અગર સ્થાપિત થતા કપટ વિષે.

૧ ખરેખરા મનસુગા અગર યુક્તિથી અર્થસિદ્ધ યાતો સ્થાપિત થતું કપટ જો કે થતું નથી તોપણ તેમાં એવું રહસ્ય રહેલું છે કે જ્યાં છેતરવાનું વલણ માલુમ પડે અગર ખાંતગી કે જાહેર રીતના ભરોંસાનો ભંગ થાય. જદા ઇરાદાના સળગને લીધે ખરેખરા કપટની આફક તેનો પણ કાયદાએ નિષેધ કરેલો છે.

૨ સ્થાપિત થતું કપટ નીચેની ત્રણ રીતે ઉત્પન્ન થાય છે:—

૧ સામાન્ય નીતિની રીતિ અગર કાયદાની રીતિથી વિરુદ્ધ વર્તવાથી.

૨. પક્ષકારો અગર ત્રિમ સમ્પ્રસોના ખાનગી હક, હિત,
ફરજ અથવા ધરાદા ઉપર અબજણી રીતે નુકસાન
ભરેલી અસર કરવાથી.

૩ કાંઈક ખાસ કે ભરોંસાનો પક્ષકારો વચ્ચે સંબંધ હોય
તેના ગેર ઉપયોગથી.

૩ પ્રથમના વર્ગના સ્થાપિત થતા કપટમાં લગ્ન કરી આ-
પવાનારા દલાલના કરાર આવી જાય છે. તેવા કરાર ગેર કાયદેસર
છે. ને એવા કરારની રૂએ આપેલા પૈસા ઇક્વિટી પાછા અપાવે
છે. તેવીજ રીતે પોતાનાં બચ્ચાં માટે માઆપ કે સંભાળમાં સોં-
પાએલ સગીર વયવાળા માટે વાલી, લગ્ન કરતી વખત પૈસા લે
તેનું સમજવાનું છે. લગ્ન પહેલાં સ્ત્રીનો ખાવિંદ તેને માટે બંદો-
બસ્ત સાફ જે રકમ આપે છે તે મોટી કરી બતાવવાના હેતુથી
કોઈ માણસ કાંઈ રકમ આપે તો તે પણ સ્થાપિત થતા કપટનું
દર્શાંત થાય છે.

૪ કોઈના લાભમાં મૃત્યુપત્રિકા કરવા માટે કાંઈ લાલચ કે
વગ વપરાયાં હોય તો તે સંબંધીના પૈસા લેવા દાવો ચાલતો નથી.
કારણ તેમાં કપટ આવી સ્વતઃ સ્થાપિત થાય છે. વસિયત કર-
નારની સ્વતંત્રતા ઉપર એક પ્રકારનો દાબ થએલો હોઈને યુક્તિ
પ્રયુક્તિને ઉત્તેજન મળે એવું એ કૃત્ય હોવાથી ન્યાય અંગીકૃત
કરતો નથી.

૫ લગ્ન અટકાવવાના કરાર પણ નિરર્થક છે. કારણ લગ્ન કર-
નારને પોતાનો સોબતી ચુટવા પૂર્ણ છૂટ છે. તેમાં ન્યૂનતા થાય
તો તે ઇક્વિટી સહન કરી શકે નહિ. આ નિયમ કેવો ડહાપણ
ભરેલો છે !

૬ તેમજ વેપારને અંકુશમાં રાખનારા કરારનું પણ સમજવું. સ્વતંત્ર વેપાર દુનીયાને આખરે લાભકારી છે, ઉદ્યોગ, સાદસ ને સ્પર્ધાને તે વૃદ્ધિ કર્તા ને ઉત્તેજક છે. પરંતુ અમુક મર્યાદામાં અમુક મુદત સુધી અમુક પ્રકારનો વેપાર ન કરવા માટેના કરાર કાયદેસર છે. ખાસ કાબેલીયતવાળાને આટલો લાભ દેખીતા કારણસર ઈકિવિટિએ આપેલો છે.

૭ જાહેર નોકરીની જગાઓ મેળવવા, ખરીદવા કે વેંચવાની બાબતમાં કરાર થયા હોય તે ખોટા છે. ફેજદારી ગુન્દા માટે ફરિયાદ બંધ કરવાના કરાર નિરર્થક છે. તાત્પર્ય એ છે કે જેનો અવેજ અનીતિવાળો કે જાહેર નીતિથી વિરુદ્ધ તે સવજા કરારો સર્વથા ફેાકટ સમજવા.

૮ ખાનગી હક્ક, હિત વગેરેને નુકસાન અજાણપણે થાય તોપણ તે અર્થ સિદ્ધ કપટના દાખલા છે. જે કરાર કાયદા પ્રમાણે લખીતવાર થયો જોઈએ તે કપટથી ન લખાય તો ગેર કાયદેસર છે. અજાણ્યા ભાગદાર કે વારસોના હક્ક હિસ્સા જુજ કિમતે ફેાસલા વી લઇ લેવામાં આવ્યા હોય તો તેવી બાબતમાં કપટની સ્થાપના થાય છે. જે વ્યવહાર રાખે તેને માથે સુદ્ધ યુદ્ધિ સાબિત કરવાના પૂરાવાનો બોજો રહે છે. અજ્ઞાની સાથે કરેલો વ્યવહાર એવી બારીક નજરથી ઈકિવિટિ જોઇ તપાસ રાખે છે.

૯ ખારવાઓ એ અજ્ઞાની ને ભોળી જાત છે. તેમના પગાર કે રોજમાટે કરેલો કરારો ઈકિવિટિ બારીકીથી તપાસે છે. જરાપણ તે લોકોને ગેરલાભ જેવું હોય તો કરાર રદ કરી તેને મદદ આપે છે. ઈકિવિટિની સદય ન્યાયવૃત્તિનો આ દૃષ્ટાંત છે.

૧૦ વારસો મળ્યા પહેલાં બધકે તે મળવાનો હક્ક ઉત્પન્ન

થયા પેહેલાં તેનું વેચાણ કરી નાંખે તો તેમાં પણ સૂક્ષ્મ રીતે ઈક્વિટી તપાસ કરે છે; ને અર્થસિદ્ધ કપટ સ્થાપિત થાય એવી કાંઈ પણ જિના હોય તો તેના ઉપર તેનું સદૈવ સાવધ લક્ષ આપે છે. તેવીજ રીતે એવા વારસાના હક્ક ઉપર વ્યાજે પૈસા લેવામાં આવે તેવાં કાર્યો ઉપર પણ પૂરો તપાસ કરી નક્કી કરે છે કે કાંઈ ગેરલાભ લેવામાં આવ્યા છે કે શી રીતે છે.

૧૧ જે જાણી જોઈ ખોટી અસર ઉત્પન્ન કરે ને તેથી છે. તરાય, નુકસાન થનાર ધણી પાછળથી નુકસાન કબૂલ રાખે ને પોતાના હક્કને નુકસાન પહોંચતું હોય એવું કાર્ય મુંગે મોઢે થતું જોયા કરે તેવા સમ્પ્રસાને ઇક્વિટી મદદ કરી દાદ આપતી નથી.

૧૨ ત્રિજી જાતના સ્થાપિત થતા કપટના દાખલા નીચે પ્રમાણે આપીએ છીએ:—

જે જે બાબતમાં ઇતખાર રાખેલો હોય ને તેમાં તેનો ભાગ થએલો જોવામાં આવે તો ન્યાયની કોર્ટમાં દાદ મળવી જોઈએ એ ધોરણને અનુસરી બચ્ચાંઓ તરફથી માગાપત્રે કોઈ કદાચ બક્ષીસ અપાણી હોય તો તે તરફ ઇક્વિટી ઈર્ષાની નજરે જોઈ બનતાં સુધી ખોટી કરાવી આપે છે. દરેક કેસની હકીકત ને ખાશિયત સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિથી તપાસવામાં આવે છે, ને કાંઈ પણ જૂજ કારણ મળ્યું કે તેવી બક્ષીસ અળગ મૂકી દેવામાં આવે છે, કારણકે ભરોંસાના ભાંગનો સંભવ સૂચવનાર આવું કાર્ય સ્વાભાવિક રીતે ગણાય છે. તે કાર્યની અસાધારણતાને લઈને આમ બને છે. આપને દીકરો બક્ષીસ આપે એવું ભાગ્યેજ બને.

૧૩ તેમજ વાલી ને તેની નીચે જોને સંભાળમાં મૂકવામાં આવ્યો હોય તે કોઈ રીતનો બચ્ચાર પરસ્પર ચલાવી શકતા નથી. ત્યાં પણ

ઈન્ડિયાની દીર્ઘ દૃષ્ટિ પહોંચે છે ને કપટની સ્થાપના કરવાનું કારણ શોધ્યાજ કરે છે. વૈદ્ય, વકીલ વગેરે જે જે ઇતખારને પાત્ર છે, તે બધાનાં કાર્ય આવી પરીક્ષાને તાબે છે.

૧૪ સ્થાપિત થતા ટ્રસ્ટના પ્રકરણમાં આપણે જે બાબતો જણાવી છે તેમાં કાંઈ પણ કપટ યોજવામાં આવે તો સ્થાપિત થતું કપટ લાગુ થાય છે એમ ધણે ખરે દરજ્જે નિયમ સમજવો.

પ્રકરણ ૩૨ મું. જમિનગિરી વિષે.

૧ જમિનગિરીના કરારોમાં અત્યંત પ્રમાણિકપણું રાખવાની જરૂર છે. કારણ કે તેમાં સામાન્ય કરારની માફક પક્ષકારો દ્વરથી વ્યવહાર રાખતા નથી. મુદ્દાની કાંઈ વાત ગ્રમ રાખવામાં આવે અથવા તેનું સ્વરૂપ ચોખ્ખી કે ગર્ભિત રીતે બદલવામાં આવે કે લેણદાર જમિન ઉપર કોઈ રીતે અયોગ્ય બાબ લઈ જાય તો તેથી જમિનગિરીનો કરાર ત્રુટ છે.

૨ લેણદારે હકીકત કેવી રીતે છુપાવી હોય તો જમિનગિરીના કરારમાંથી જમિન છૂટા થાય છે તે હવે દર્શાવવું જોઈએ.

૩ જમિનનું જોખમ વધે એવી રીતે હકીકત ગ્રમ રાખી જમિન થવા દે તો તેમ કરવામાં કપટ થયું એમ માની તે કરાર રદ કરવામાં આવે છે. લેણદારે જે હકીકત જાહેર કરવી જોઈતી હતી, તેનું ગોપ્ય કર્યું હોય તો તે ચાલે નહિ. તે હકીકત સિધો સંબંધ ધરાવનાર હોવી જોઈએ.

૪ સાધારણ રીતે જામિન વિષે તપાસ કરવાને માટે લેણુદારનું કામ નથી, તોપણ તેના ઉપર છેતરપિંડી વાપરવામાં આવનાર છે, એવું તેની જાણમાં આવે તો અલગતે તેણે તપાસ કરવો ધટે છે.

૫ મુખ્ય કરજદાર ઉપર લેણુદારના હક્ક હોય તેનો આધાર જામીનખત એકલા ઉપરજ રહેતો નથી, પરંતુ જામિન વિરૂદ્ધ લેણુદારના હક્કનો આધાર તો માત્ર જામિનખત ઉપર રહે છે. કરજદાર વિરૂદ્ધ પ્રથમ ઉપાય લેવા, જામિન લેણુદારને ફરજ પાડી શકતો નથી, વાસ્તવિક રીતે જેતાં આ નિયમથી કાંઈ અણુચટતું કે ગેરવ્યાજબી થતું નથી. કેમકે કરજ પાકે એટલે ગમે ત્યારે જામિન લેણુદારને કરજ આપી દઈ કરજદાર સામે ધલાજ લઇ શકે છે.

૬ જે કે લેણુદારે જામિન ઉપર ફરિયાદ ન કરી હોય તો પણ જામિન કરજદાર ઉપર ફરિયાદ કરી શકે છે. કારણ કે ફરિયાદનું વાદળું સદંતરને માટે પોતાના માથે લટકતું રાખવા જામિન બંધાએલો હોતો નથી. તેવી રીતે મુખ્ય કરજદાર ને લેણુદાર અન્યોન્ય એવી વર્તણૂક ચલાવે કે જેથી જામિનની જવાબદારીનો અંત આવે તો પછી લેણુદારનો કરજદાર ઉપરજ હક્ક રહે છે.

૭ કરજદારે કોઈ બીજી રીતે લેણુદારને પેટા જામિનમિત્રી આપી હોય કે કરજ નિર્ભય કરવાની ગોઠવણ કરી હોય તો પોતાના માથે જવાબદારી આવે જામિન તેનો પણ લાભ લઈ શકે છે.

૮ જ્યારે બે ત્રણ સખ્સો જામિન થયા હોય ને એકજ જામિનને ફરજ કે તેનો ભાગ આપવો પડે તો સહ જામિન પાસેથી તે

હિસ્સો વસૂલ લઈ શકે છે. કરાર ઉપર આ ધોરણનો આધાર નથી; પરંતુ ન્યાય ઉપર છે. તેથી વધારે જામિન હોવાની બિના એક જામિનના જાણવામાં ન હોય તોપણ આ પ્રમાણે તેને વરાડ લેવા ઈકિવટિ મદદ આપે છે. ન્યૂનાધિક રકમના જામિન થયા હોય તોપણ તે રકમની મર્યાદાની અંદર સત્રજા જામિનો સરખે હિસ્સે જવાબદાર રહે છે.

૯ જામિનગિરીમાં મુકરર કરેલ રકમ કમતિ આપી લેણુદારનું પતાવી દેવામાં આવે તો પછી તે કમતિ રકમ કરજદાર પાસેથી મળે લેવા જામિનનો હક્ક થાય છે, વધારે તે લઈ શકતો નથી.

૧૦ જામિનને જાણુ કર્યા વગર કે તેની સંમતિ લીધા વગર જો લેણુદાર કરજદાર સાથેના કરારમાં કાંઈ ફેરફાર કરે તો જામિન મુક્ત થઈ જાય છે, તેમજ ઠરાવેલ મુદત કરતાં વધારે મુદત આપવામાં આવે તોપણ એજ પરિણામ નિપજે છે. આનું કારણ દેખીતુંજ છે કે જેને જવાબદારીમાં લીધો છે તેની મંજૂરી વગર કાંઈ કૃત્ય કર્યું તો વ્યાજબી રીતે તેને જવાબદાર જારી રખાય નહિ જામિનને કરજદાર સામે જે હક્ક છે તેમાં કાંઈ ભિન્ન ભાવ થતો હોય તોજ ઉપર પ્રમાણે બને છે, નહિ તો બિલકુલ બનતું નથી.

૧૧ એક જામિન છૂટે તો તેના બધા સહ જામિન પણ છૂટે છે. કારણ તેમાં જે પરસ્પર જવાબદારીનો હિસ્સો રહ્યો છે, તેનો દેખીતી રીતે અંત આવતાં તમામને મુક્ત કર્યા શિવાય બીજો ખરો રસ્તો નથી.

પ્રકરણ ૩૩ મું.

પંતિયાળા વિષે.

૧ પંતિયાળામાં હિસાબની ગુંથવણુ, ભાગીઆના વિવિધ હક્ક, અન્યોન્ય જવાબદારી, અને ફરજોને લીધે કાયદા સાથે ઈક્વિટીએ પણ પોતાની સહચારી સત્તા વાપરવાનું વ્યાજખી ધાર્યું હોય એમ દિસે છે.

૨ મુકરર ને નિશ્ચિત કરેલ મુદત માટે પંતિયાળામાં દાખલ થવા સાફ થએલ કરાર ઈક્વિટી વિશેષ રીતે પરિપૂર્ણ કરી આપે છે, પરંતુ મુદત મુકરર ન હોય તો તેમ થતું નથી. કારણ કે તેવી સરત વગર ભાગીઆને ચાહે તો તરતજ પંતિઆળું આટોપી નાંખવા સત્તા છે. કરારને વિશેષ રીતે પરિપૂર્ણતાએ પહોંચાડવા માટે એક બીજા બિના અગત્યની છે, તે એ છે કે, કરારના કાંઈક ભાગનો અમલ પ્રથમ થઈ ગએલો હોવો જોઈએ. તેવી રીતે પંતિયાળું સર થયા બાદ તે ચાલતું હોય તેની દરમિયાન પંતિયાળાના દસ્તાવેજમાં બીજા કલમો જે દાખલ કરવામાં આવી હોય તેનો અમલ પણ ન્યાયની કોર્ટ કરી આપે છે. જેમકે અમુક ભાગીઆનું મજમુ પેઢીને નામ આપવા સરત થઈ હોય ને બીજા નામ ચલવવા માંડ્યું હોય તો મનાઈ કરી ઠરાવેલ નામ ચલાવવા કોર્ટ હુકમ કરી શકે છે. કોઈ ભાગીઆને ખાનગી વેપાર કરવા છૂટ નથી, છતાં કરે તો તેથી કરી તેણે મેળવેલો નફો મજબૂરમાં નાખવા કોર્ટ ફરમાવી શકે છે.

૩ મજબૂર મિલકતને ઉડાવી દેવાનું કે નાશ કરવાનું કોઈ ભાગીઆ કૃત્ર કરતો હોય તો કોર્ટથી તેને મનાઈ થઈ શકે છે.

તેમજ કોઈ ભાગીઆને ખાતલ કરવાને પ્રયત્ન કરવામાં આવે તોપણ તે પ્રમાણે અમલ કરવામાં આવે છે. એક ભાગીદાર ઉપર ખાકીના ભાગીદારો તેના અંશ કરતાં અધિક જોખમ કે જવાબદારી ઓઢાડી શકતા નથી.

૪ પંતિયાળું વિવિધ રીતે આટોપી નખાવાય છે ને સખળી રીતો નિચે બતાવીએ છિએ:—

૧. કાયદાના અમલથી.

૨ એક ભાગદારના મરણથી (પરંતુ ખાસ ઠરાવ હોય તો તેમ થતું નથી).

૩ એક અથવા વધારે ભાગીઆ દિવાળું કાઢે ત્યારે.

૪ એક ભાગીઆ ઉપર ફોજદારી ગુનાની સાબિતી બદલ શિક્ષા થવાથી.

૫ એક ભાગીઆ પોતાનો હિસ્સો બીજાને આપી દે ત્યારે.

૬ પંતિયાળાનો વેપાર ગેરકાયદેશર ઠરેથી.

૭ ભાગીઆની સંમતિથી.

૮ મુદત પૂરી થએથી.

૫ ગમે તેટલી મુદત માટે મુકરર કરેલ હોય તોપણ એક ભાગીયો પંતિયાળાનો અંત આણી શકે છે. એમ થાય ત્યારે હિસાબ વગેરે નક્કી કરી હિસ્સા વેહેંચી લેવા માટેજ પછી પેઠી ચાલુ રહે છે. તેનાથી બીજું કાંઈ કામ થતું નથી. મુદત વીત્યા છતાં પંતિયાળું કાયમ રાખી આગળ પ્રથમની માફક કામ ચાલતું રહે તો પ્રારંભમાં કરેલી સરતો પ્રમાણે તે ચાલે છે. અમુક ભાગીઆ જો કે પંતિયાળું સમાપ્ત કરાવી શકતો નથી, તોપણ તેની હિલચાલ પરથી કાઠં તે પ્રમાણે કરી આપે છે. કોઈની મદદ વગર તે બનતું નથી.

૬ નિચે દર્શાવેલાં કારણોસર કોર્ટ પતિયાળું આટોપવા દૂકમ કરી શકે છે.

૧ કપટથી, હકીકતને અસલ સ્વરૂપ આપવાથી, કે દ-
ખાણથી પતિયાળું ઉભું કરવામાં આવ્યું હોય ત્યારે.

૨ એક ભાગીઓ એવી રીતે ખરાબ વર્તણૂક ચલાવે કે
જેથી પતિયાળાની ખામતમાં વિશ્વાસનો ભંગ
નજરે આવે ત્યારે.

૩ મજબૂર પેઢીના ઠરાવ વિરૂદ્ધ કોઈ ભાગીઓ
વ્યવહાર ચલાવે ને તેથી કરેલ કારણોનો જા-
ણનો ભંગ થાય ત્યારે.

૪ એક ભાગીઓ જાણી જોઈ મજબૂ કામમાં લક્ષ નાં
આપતાં ખાનગી વેપાર કરે કે ગેરહાજર રહ્યા
કરે ત્યારે.

૫ પતિયાળામાં કુસંપ વર્તાય, ને પરસ્પર મતની ઐ-
ક્યતા ન રહે ને તેથી એક ખીજનો ઈતખાર જા-
ય ને પેઢીનું કામ ચલાવવાની શક્યતા ન રહે ત્યારે.

૬ પોતાની ચતુરાઈ, ને મત આપવા જેનો અખતિ-
યાર છે એવો ભાગીઓ દીવાનો થઈ જાય ત્યારે.

૭ પતિયાળાની મિલકત વેચી નાણાં ઉત્પન્ન થાય તેમાંથી
મજબૂ કરજ વગેરે અદા કર્યા બાદ જે રહે તેની સૌ ભાગીઆમ
વહેંચણુ કરે દરેકના ભાગનો નિશ્ચય થાય છે.

૮ હિસાબ નક્કી કરવાને હુકમનામું કોર્ટ કરી આપે છે,
તેની સાથે યોગ્ય જણાય તો વસૂલદારની નીમનોક પણ કરવામાં
આવે છે.

હ પંતિયાળામાંથી કોઇ ભાગદારે ખાનગી નફા કાઢવો નહિ, તે છતાં કોઈ કાઢે તો મજબુમાં નાખવા ફરજ પાડવામાં આવે છે. એક ભાગદાર યુજરી જાય તો તેના વારસ વહીવટને મજબૂરી મિલકત ઉપર હક્ક થતો નથી, પરંતુ હિસાબની ચોખ કરાવવાનો હક્ક છે. એટલે ભાગે પડતું જે કાંઈ આવે તેટલું લેવાને તેની તાકાદ છે. ઈક્વિટીની રૂએ મજબૂરી તમામ મિલકત જંગમના રૂપની ગણાય છે. એટલે જંગમ મિલકતનો વારસ તે લેવાનો હક્કદાર છે. એક ભાગદારના મરણ પછી મજબુ કરજ માટે પંતિયાળાતું ભંડોળ જવાબદાર છે તે ખાનગી માટે ખાનગી ભંડોળ જવાબદાર છે.

૧૦ કાયદાની રૂએ આગળ એકનો એક સખ્સ જે જે પેઢીમાં ભાગદાર હોય તો એ જે પેઢીની એક બીજા ઉપર ફરિયાદ ચાલતી નથી. તેમજ એક ભાગદાર પડે જેમાં ભાગદાર હોય તે પેઢી ઉપર ફરિયાદ કરતો નહિ. પરંતુ ઈક્વિટીએ ન્યાયને પ્રધાન ગણી એવો નિયમ દાખલ કરી દીધો છે કે જ્યો કરી ઉપરની કિસમની બંને ફરિયાદો હાલ ચાલી શકે છે.

પ્રકરણ ૩૪ મું.

નામાં તથા હિસાબ વિષે.

૧ હિસાબ રાખવાની રીત કેટલીક રીતે જોતાં એક અન્ય સંકેતિક ગોઠવણ છે. એ ગોઠવણથી મોટા મોટા વ્યવહારનું નામું સંક્ષેપમાં રાખવા વેપારીની આલમ શક્તિમાન થાય છે.

૨ નામું એ પ્રકારનું છે. એક ખુલ્લું યાને ચાલતું જેમાં બાકી કાઢેલ હોતું નથી અને જેનો પક્ષકારોએ તત્પર્યંત અંગીકાર કરેલો નથી. ખીજા પ્રકારના નામામાં પક્ષકારોનો અંગીકાર અ-એક્ષો હોય છે. તે અંગીકાર સ્પષ્ટ રીતનો હોવાની જરૂર નથી; પરંતુ હકીકત ઉપરથી એમ દિસી આવે કે યોગ્ય વખતમાં તેમાં વાંધો લેવામાં આવ્યો નથી તો અંગીકારનું અનુમાન થાય છે.

૩ બારિકાથી બરપૂર ને ગુન્નવણવાળું નામું હોય તેમાં ઈક્વિટિને સામાન્ય રીતે અખસાર છે. સાડું નામું હોય ને માત્ર જેમ ઉધાર થયું હોય અથવા તો સામા દાવાની જુજ રકમ કે રકમો હોય તેવું નામું બહુધા કાયદાની રૂએ ફેસલો થવાનો વિષય હોઈને ઈક્વિટિના અખસારની મર્યાદાની બહાર ગણાય છે. હિસાબ કરી પક્ષકારોની વચ્ચે બાકી કાઢવામાં આવી હોય તેવું નામું ફરી ઉખેળવા ઇક્વિટિ પરવાનગી આપતી નથી. પરંતુ જે તેમ કરતાં બૂલ ચૂક થઈ હોય, કપટ કે ઠગાઇ વાપરવામાં આવેલ હોય તો ઇનસાફની ખાતર તે ફરીથી ખોલી શકાય છે. ને અંતે સાચું કેટલું છે તેનો નિર્ણય થઈ શકે છે. તેમજ અકસ્માતથી કાંઈ રકમ જમે ઉધાર કરવી બાકી રહી ગઈ હોય ને તેથી હિસાબમાં દૂષિતપણું નજરે આવતું હોય તો બાકી કાઢ્યાં છતાં તે પહેલાનું નામું તપાસી નક્કી કરવા માટે ઇક્વિટિ છુટ આપે છે. કારણ કાઢેલી બાકી ખોટી હોવા છતાં ઇક્વિટિ તેને કાયમ રહેવા દે તો તેથી તેની ન્યાયી સત્તાને લાંછન લાગે ને અન્યાય કાયમ ને ફતેહમંદ થવા પામે.

૪ અમુક રકમ જમે કરવી રહી ગઈ છે અથવા ખોટી રીતે ખાતે માંડવામાં આવેલી છે એમ બાકી કાઢ્યા બાદ જે સખ્સ

સાબિત કરવા ઇચ્છે તેના ઉપર તે બિના પૂરવાર કરવાનો બોલો રહે છે; ને તે બે અદા કરવામાં નિષ્ફળ જાય તો કાઢેલી બાકી સાચી ખડી રહે છે.

૫ જ્યાં ઇતબારની વાત રહેલી છે એટલે કે ટ્રસ્ટીએ રાખેલ હિસાબમાં ભૂલચૂક કે હિસાબ ફરી તપાસી નામું નક્કી કરવા બીજું કાંઈ માતબર કારણ મળે ત્યારે તેને મુદતનો બાધ કોઈ રીતે લાગતો નથી. ગમે તેટલી મુદતે આવી બાબત ફરિયાદ ચાલી શકે છે. આ નિયમ ખસુસ કરીને ઈસ્તિફાને લાયક છે.

૬ કરજદાર તરફથી વસૂલ આપવામાં આવે તેનો નિયમ આ પ્રમાણે છે. પ્રથમ તો કરજદારની ઈચ્છા પ્રમાણે વસૂલ જમે કરવામાં આવે છે. તે ઈચ્છા તેણે પૈસા જમે આપતી વખત પ્રદર્શિત કરવી જોઈએ. તેની તરફથી તેમાં કસૂર કરવામાં આવે તો લેણદારની મરજી પ્રમાણે વસૂલ આવેલા નાણાં નામામાં જમે થાય છે. તે પણ કસૂર કરે તો કરજોનો અનુક્રમ હોય તે પ્રમાણે વસૂલ ગણવામાં આવે છે.

૭ એજન્ટ યાને પ્રતિનિધિ તેના મુખી શિવાય બીજા કોઈને હિસાબ આપવા બંધાએલ નથી. આ બંનેનો સંબંધ પરસ્પરનો નથી તેથી એજન્ટ તેના મુખી પાસેથી હિસાબ માગી શકતો નથી.

૮ હિસાબની ચોખ થવામાં ઈસ્તિફાની મદદ ખાસ રીતે લેવામાં આવે છે. તેનું કારણ એ છે કે એક પક્ષકારના કબજામાં નામું ન હોય તે સામાની પાસેથી કઢાવી જાહેરમાં મેળવવા મુશ્કેલ જે મદદ નથી કરતો તે ઈસ્તિફા કરે છે.

પ્રકરણ ૩૫ મું.

સામાદાવા વિષે,

૧ કુદરતી ન્યાય ફરમાવે છે કે આમન સામન લેણદેણ હોય તેમાં મોટી રકમમાંથી નાની રકમ બાદ કરી વધારો રહે તે બ્યાજથી રીતે આપવો. આ ધોરણ ઇકિવટિએ સ્વીકારેલું છે તેનું કારણ એ છે કે તેથી સામ સામે પૃથક્ પૃથક્ દાવા કરવા ફરજ પડતી નથી, ને એ દાવામાં ફરજો થાય તેનો એકમાં કરી દેવાય છે.

૨ પરંતુ સામા દાવામાં વસૂલ લેવા માટે પ્રતિવાદીનું લ-હેણુ યોગ્ય થાય તે સારૂ તે વાદીના દાવા સાથે સંબંધ ધરાવનાર હેણું જોઈએ. વાદી પ્રતિવાદીને લેણુદેણુ હોય તેવી તમામ હકીકતમાં સામો દાવો ચાલતો નથી, અમુક હકીકતની હાજરી હોય ત્યારેજ એમ બની શકે છે.

૩ પ્રથમ તો સામા દાવાની રકમ નિશ્ચિત થએલી હોવી જોઈએ. પ્રતિવાદીનું વાદી પાસેનું લેણું મુકરર ન થયું હોય તો ખાત્રીથી કહી શકાય નહિ કે તેનું લહેણું વાદી પાસે જરૂર રહેશેજ.

૪ વાદીના દાવાની રકમમાંથી પ્રતિવાદીને સામા દાવાવાળી રકમ લેવાને હક્ક હત્યજ થએલો હોવો જોઈએ. બંને પક્ષકારોની સ્થિતિ એકજ હોવી જોઈએ. જૂદી જૂદી સ્થિતિ કે હક્કને લીધે લેણુદેણુ હોય તો સામા દાવામાં મૂકી શકાય નહિ.

૫ એ કે અધિક સમ્પત્તિ સંયુક્ત દાવા સામે એકલાના લેણુનો સામો દાવો ચાલે નહિ. એકલાના દાવા સામે સંયુક્ત લેણું હોય તો તેના પર દાવો ચાલી શકે નહિ. તેમજ મૃત્યુ-

પત્રિકાચલાવનાર તરીકે કોઈ સખ્સે દાવો કર્યો હોય તો તેની પાસે પ્રતિવાદીનું તેની જાત ઉપર લેણું હોય તો તેનો સામો દાવો થઈ શકે નહિ.

૬ અનેક ફરિયાદો થાય તેના પરિશ્રમ ને ખર્ચમાં પક્ષકારોએ ન ઊતરવું પડે માટે સામો દાવો ઇક્વિટીએ મંજૂર રાખ્યો છે. વળી જે ઇક્વિટિ માગે તેણે ઇક્વિટિ કરવી જોઈએ, એ પરિભાષાને આધારે પણ પ્રતિવાદીના લેણા માટે તેને મદદ કરવા ન્યાયની અદાલતોની ફરજ છે. પ્રતિવાદીને વાદીની સાથે વ્યાજબી દાદ આપી તેના પ્રતિસ્પર્ધીના હક્ક સામે આ સં-રક્ષણનો રસ્તો ઇક્વિટીએ ચોજી રાખ્યો છે.

પ્રકરણ ૩૬ મું. વિશેષ પરિપૂર્ણતા વિષે.

૧ સામાન્ય કાયદા પ્રમાણે કોઈ વસ્તુનું વેચાણ કે ખીજી રીતે પરહસ્ત દાન કરવાનો અમલમાં લાવવાનો કરાર એ માત્ર જાત ઉપરનો કરાર ગણવામાં આવે છે; જો તે પાળવામાં ન આવે તો નુકશાની મળવા શિવાય ખીજો ઉપાય રહેતો નથી. પ્રતિવાદી-એ કરાર પાળવો અગર નુકસાન આપવું એ એમાંથી એની ખુશી પ્રમાણે એક તો કર્યા વગર છુટકો નથી; પરંતુ પોતાના પ્રચુર ન્યાયીપણામાં ઇક્વિટિ એ પદ્ધતિ ન્યાયના હેતુ માટે પરિપૂર્ણ ગણી નથી. એવા કરારમાં વચમાં આવી કરારનો ભંગ કરનાર મનુષ્યના અંતઃકરણ ઉપર અસર કરી કરારને સખ્ત રીતે તથા અક્ષરે અક્ષરે પાળવા માટે તેણે ફરજ નાંખી છે, માત્ર બારી એટલીજ

રાખી છે કે તે પરિપૂર્ણતા કરતા કપટ કે હાની કોઈથી થવાં ન જોઈએ.

૨ જે આખતમાં કરારના ભંગ માટે નુકસાનનો પૂરતો ખર્ચો થતો નથી, તેમાં વિશેષ પરિપૂર્ણતા માટે ઇચ્છિતિ આપી શકાય છે. વિશેષ પરિપૂર્ણતા એટલે જે કરવાનો ઠરાવ થયો હોય તેજ કરાર પૂર્ણ કરાવી દેવો. અક્ષરે અક્ષર તેનો અમલ કરવો જોઈએ તે ઠરાવેલા સ્વરૂપમાં કરાર યથાર્થ પળવો જોઈએ.

૩ કેટલીક આખતમાં કબુલત કે કરારની વિશેષ પરિપૂર્ણતા માટે ફરમાન થઈ શકતું નથી: જેમ કે:—

૧ કબુલત કે કરાર ગેરકાયદેસર અથવા અનીતિભરેલ હોય.

૨ અવેજ વગરના કરાર કે કબુલત હોય અથવા જોને માટે પૈસા એ યોગ્ય દાદ ગણાય.

૩ ખાસ ચતુરાઈ, જ્ઞાન, શોખ ને મનસ્વી ઈચ્છાને કામે લગાડવાનું જેમાં રહેલ છે ને સૂક્ષ્મ આરિફીવાળા કરાર તથા કબુલતો.

૪ ધરાકી વેચવાના કરાર ને કબુલત.

૫ ધર ખાંધવા કે સમારવાના કરાર ને કબુલત.

૬ એક પક્ષકારની મરજીથી તોડી શકાય એવા કરાર કે કબુલત.

૭ જે સામે વિશેષ પરિપૂર્ણતાનો દૂકમ કોર્ટ કરી શકતી નથી તેના લાભમાં પરસ્પરતાના અભાવને લીધે વિશેષ પરિપૂર્ણતા માગી શકાતી નથી એવું બનતું હોય ત્યારે.

૪ ઉપરની બાબતોને સ્પષ્ટ કરવા માટે કહેવું જોઈએ કે ગેરકાયદેસર કરારનો ઇક્વિટી અમલ કરાવી શકતી નથી. તેનું કારણ એ છે કે તે કાયદાને અનુસરે છે એટલે કાયદો જોનો સ્વીકાર કરતો નથી તેનો તે પણ અનાદર કરે છે.

૫ બીજું અવેજ વગરના કરારો કાયદા પ્રમાણે પણ નિરર્થક છે, તો પછી દેખતી રીતે ઇક્વિટીમાં તો હોયજ. ખાસ ચતુરાઈ કે કુશળતાનો જેમાં ઉપયોગ રહેલો છે તેવા કરાર બરાબર પૂરા કરી આપવાનું ચતુરાઈ વગેરે ધરાવનારના મન ઉપર છે. કારીગરને કરાર તોડવા કે ચિજ બગાડવાની મરજી થાય તો તેમ કરી શકે છે. વળી બીજા કોઈને એવું આવડતું ન હોય તો પછી તેની ઇચ્છા સામે થવામાં ઇક્વિટી કાંઈ લાભ જોતી નથી. લમ્બિ વિ. વાગનરના કેસમાં એક સ્ત્રી નાટકશાળામાં ગાયન કરવા લખિતવાર કરારથી અસુક મુદતને માટે બંધાએલી હતી; ને તેની સાથે એવો પણ કરાર કરી આપ્યો હતો કે તે નાટકશાળાના ઉપરીની પરવાનગી શિવાય બીજે સ્થળે પોતાની ગાયન કળા વાપરવી નહિ. આમ છતાં પ્રતિપક્ષીની નાટકશાળામાં ઠરાવેલ મુદત વીત્યા હરોલ તેણીએ ગાયન કરવા રોકાવાની હા પાડી. આ કેસમાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે બીજી નાટકશાળામાં તે સ્ત્રીએ ગાયન કરવા ન જવું ને તે ખાતે તેને તાકીદ કરી; પરંતુ વાદીની નાટકશાળામાં કરાર પ્રમાણે ગાયન કરવા જવાની દરજ પાડવા કોર્ટે ના પાડી. ધરાકીના કરારની વિશેષ પરિપૂર્ણતા નથી કરી દેવામાં આવતી, કારણ તે અચોક્કસ છે; ને તે માટે કોર્ટે શી રીતે સહાયતા આપવી તેની યોજના થઈ શકે તેમ નથી. ધર બાંધવા કે સુધારવાના કરાર એક સખ્સ તોડે તો બીજો બળવી આપે ને તુકસાનીના અંકનો નિશ્ચય પણ

સહજ રીતે થઇ શકે એવું હોવાથી તે માટે પણ ઇકિવટિ વચમાં આવતી નથી. એક પક્ષકારની ભરજી ઉપર જે કરાર તોડવાનો આધાર રહેલો છે, તેવામાં વિશેષ પરિપૂર્ણતાનો દૂકમ કરવો નિ-રૂપયોગી છે. કારણ દુકમ કરતાંજ તે પક્ષકાર કરાર તોડવા ઉભો થઇ શકે છે.

૬. સાતમી બાબતનું કારણ એ છે કે, જેમાં પરસ્પરતાનો અભાવ છે તેવા કરાર ન્યાય કે એક માર્ગી ઇકિવટિ પરિપૂર્ણતાએ પહોંચ્યાડવા દુરજ પાડતી નથી. કારણ જે કૃત્ય કરવા એક માણસને દૂકમ ન કરી શકાય તે બીજાને કરવા દૂકમ કરવો એ દેખતી રીતે ન્યાયથી ઉલટું છે. સગીરની વિરૂદ્ધ એવો દૂકમ નિકળી શકતો નથી તો પછી તેની માગણી ઉપરથી બીજા કોઇ વિરૂદ્ધ કોર્ટે કરવો એ બ્યાજબી ન કહેવાય.

૭. આ વિષયમાં એક મોટો ને અગત્યનો નિયમ લક્ષમ; રાખવા જેવો છે. ધણુંકરી એમજ સમજવાનું છે કે જંગમ મિલકત સંબંધી કરાર વિશેષ પરિપૂર્ણતાને યોગ્ય નથી, પરંતુ સ્થાવર મિલકત સંબંધી કરાર વિશેષ પરિપૂર્ણતાને યોગ્ય છે. પ્રથમ કક્ષા તેમાં નુકસાની એ ધણું કેસમાં પૂરતો બદલો થાય છે, પણ સ્થાવર મિલકતની કિંમત અનેક કારણ સર અમૂલ્ય ને ખાસ પ્રકારની ગણાય છે. તેથી પૈસાના રૂપમાં નુકસાનીનો દૂકમ કરવાથી કરારના બંગને માટે યોગ્ય બદલો મળી શકતો નથી. સ્થાવર મિલકતની બાબતમાં તેના સ્થળ, પ્રકાર, પડોશ, તેને લગતા હક્ક, સગવડતા વગેરે વિચારમાં લેતાં તેની અનન્ય કિંમત થાય છે. એવીજ બીજી મિલકત બાગ્યેજ મળી શકે છે જેથી નાંણાને રૂપે તેના બદલામાં યોગ્ય દાદ દેવાઇ શકાતી નથી.

૮ હવે વિશેષ ન્યાય કુટલી રીતે ને કુવી રીતે આપવામાં આવે છે તેનું વિવેચન કરવું જોઈએ. પ્રથમ નો જે પક્ષકાર કાંઈ કૃત્ય કરવાને અધ્યાએલ નથી તે કૃત્ય કરવા વિશેષ ન્યાય તેને ફરજ પાડતો નથી.

૯ બીજું અમુક સપ્સને તુકસાન થયું હોય ત્યારે તેનો અદલો અપાવવા ઉપરાંત તેનો હક્ક નક્કી કરે છે. વળી વસૂલદાર નિમી. પક્ષકારના હક્કનું તથા મિલકતની જાળવણી કરે છે. જે કૃત્ય કરવાને કોઈ સપ્સ અધનમાં હોય તેની પાસે તે કૃત્ય કરાવવા ફરમાન થાય છે. છેવટ અમુક માલ મિલકતનો કબજો લઈ ખરા હક્કદારને ઇક્વિટિ અપાવે છે.

૧૦ જે કરારનો અમલ વિશેષ રીતે પરિપૂર્ણ કરી દેવામાં આવે છે તે હવે સંક્ષેપમાં બતાવવા જરૂર છે. જે કરાર ન પાળવાથી નાણાના રૂપમાં પૂરતો અદલો ને દાદ નથી મળી શકતાં, જે કૃત્ય ન કર્યા અદલ નાણાનો અદલો મળવા સંભવ નથી રહેતો, જે કરાર ન પાળવાથી થએલ તુકસાન નક્કી કરવા માટે માપ કે પ્રમાણ ન હોય, અને જ્યારે કરારનું કૃત્ય ટ્રસ્ટની સાથે ન્યૂનાધિક સંબંધ ધરાવતું હોય ત્યારે ઇક્વિટિ વિશેષરીતે કરારની પરિપૂર્ણતા કરી આપવા હક્કમ કરી શકે છે. આમ કરવાનાં કારણ સ્વતઃ સ્પષ્ટ જણાય છે, જેથી અધિક વિસ્તાર કરવાની આવશ્યકતા જણાતી નથી.

૧૧ અમુક કરારમાં ધણો ખરો પળી શકે એવો હોયને બાકીનાને માટે નાણાથી અદલો પૂરતી રીતે મળી જતો હોય તો પછી પળી શકે તેટલા કરાર માટે વિશેષ ન્યાયની રૂએ હક્કમ કરવામાં આવે છે. જે આખો કરાર પાળવાનું બને તેમ

ન હોય ને માત્ર થોડો ભાગ પાળી શકાય તેમ હોય તો ને ધણો ભાગ પાળી ન શકાય તેમ હોય તથા નુકસાનીથી ન્યાયનો હેતુ પાર પડે તેમ ન હોય તો વિશેષ પરિપૂર્ણતાનો તે વિષય નથી. તેમાં જો ન પળી શકે તેવો કરાર કોઈ પક્ષકાર જતો કરે તોજ વિશેષ રીતે તેનો અમલ કોર્ટ કરાવી આપે છે.

૧૨ કરાર કરતી વખતે વેચાણ કે ભાડે દેનારનો હક્ક ન હોય, પરંતુ પાછળથી થાય તો કરારનો અક્ષરે અક્ષર એટલે સખ્સ રીતે અમલ કરાવી શકાય છે. નુકસાનીનો આંકડો કરાર વખત ઠરાવવામાં આવેલો હોય તોપણ તેને વિશેષ રીતે પૂરો કરી આપવાનો દ્વંદ્વ કરવા અડચણ આવતી નથી.

૧૩ વિશેષ ન્યાયની દાદ આપવાનું કોર્ટની મરજી ઉપર રહે છે. તે મરજી ન્યાયના ધોરણને તાબે છે. તેમ નહિ કરવાથી કોઈને અણધારે લાભ થઈ જતો હોય, કોઈના ઉપર અન્યાય કે જુલમ જેવું આવી પડતું હોય, ને જ્યારે કરારની રૂએ કોઈ કૃત્ય કરી ચૂક્યું હોય ત્યારે ઇન્કિદિ વિશેષ પરિપૂર્ણતા માટે સહાયભૂત થાય છે.

૧૪ કરારના ભંગ માટે જોને બદલો અપાવી શકાય તેવું હોય, જે કરારનો કોઈપણ ભાગ પરિપૂર્ણતા માટે અશક્ય થયો હોય અગર જાણી જોઈ પાળવામાં ન આવે, જેણે આમળાથી ઇલાજ લીધો હોય ને દાદ મેળવી ચૂકો હોય ને જે જાણતો હોય કે કરારનો વિષય બીજી રીતે અપાઈ ગયો છે છતાં કરાર કરે, એ સમજાની તરફેણમાં વિશેષ પરિપૂર્ણતા થવાનો દ્વંદ્વ થઈ શકતો નથી.

૧૫ દસ્તાવેજમાં સૂકથી અગર કપટથી પક્ષકારોના ધરાદા વિરૂદ્ધ કાંઈ લખાઈ ગયું હોય તો ગમે તે પક્ષકારને સુધરાવવા અથવા દુરસ્ત કરાવવા માટે ફરિયાદ કરવા હક છે ને કોર્ટને ખાત્રી થાય તો તે પ્રમાણે તે સુધારી આપવા હકમ કરે છે. ૫-રંતુ શુદ્ધ બુદ્ધિ ને સલ નિદાથી ચાલનાર કોઈ ત્રિજ્ઞ સખ્સનો હક ઉત્પન્ન થયો હોવો ન જોઈએ.

૧૬ જ્યારે વાદીની સૂચના ઉપરથી કરાર રદ આતળ કરવા ગમ્ય હોય અથવા દેખીતી રીતે ગેરકાયદેસર હોય, ને તેમાં વાદી કરતાં પ્રતિવાદીનો અધિક દોષ હોય તો અને જ્યારે વિશેષ પરિપૂર્ણતા માટે દ્વંકમનામું થયું હોય ને ફરમાવ્યા પ્રમાણે નાણાં આપવામાં કસૂર થઈ હોય ત્યારે લખીતવાર થએલ કરારના દસ્તાવેજ રદ આતલ કરાવવા માટે હિત ધરાવનાર કોઈ પણ સખ્સ દાવો કરી શકે છે.

૧૭ કોઈ દસ્તાવેજ નામંજુર કરવાનો હક જે પક્ષકારની મરજી ઉપર હોય, અને તેને એમ ધારિત લાગે કે તે કાયમ રહેશે તો અને મોટું નુકશાન જાતે દિવસે કોઈ વખત થશે તો તે દસ્તાવેજ છિંકી નાખી તેને સોંપી દેવા માટે ફરિયાદ તે લાવી શકે છે.

૧૮ કોઈની કાયદેસર સ્થિતિનો ઈનકાર થયો હોય અગર કોઈ મિલકત ઉપરનો હક નુકશાન પામવાની ધારિતમાં રહેતો હોય તો તેની કાયમગિરી સ્થાપિત થવા તે દાવો લાવી શકે છે. જે કામનો જે કાયદો તેની રૂએ કોર્ટ તેને મદદ કરે છે. જેમ કે હિં-દુમાં કોઈ વિધવા દત્તપુત્ર લે ને તેને એમ કરવા અખત્યાર કે કાયદે-

સર બીજું કાંઈ કારણ ન હોય તો તેણીના મૃત્યુ બાદ જે વારસ થવાનો હોય તે સખ્સ પોતાના હક્ક માટે દાવો લાવી શકે છે.

પ્રકરણ ૩૭ મું. તાકીદ હૂકમ વિષે.

૧ જે પક્ષકારને આજ્ઞા આપવામાં આવે તેને અમુક કૃત્ય કરતાં અથવા તે ચાલુ દેવામાંથી અટકાવવા માટે ઉપાય તરીકે વાદીના લાભમાં જે હૂકમ કોર્ટ તરફથી કાઢવામાં આવે છે તેને તાકીદ હૂકમ કહેવામાં આવે છે. અપકૃત્ય કરવાને ધારણા બંધાએલ હોય તે અટકાવવાનો એ હૂકમનો હેતુ છે. થયેલ હાનિ માટે દાદ આપવાનો બહુધા પ્રકારે તેનો હેતુ નથી. તેનો ઉપયોગ ધિક્કિવટિની માત્ર સહચારી સત્તાની રૂએ કરવામાં આવે છે એમ સમજવું નહિ, પરંતુ સ્વચારી ને સહાયકારી સત્તાને આધારે પણ તાકીદ હૂકમ નિકળી શકે છે. પ્રથમ પ્રકારની સત્તાની રૂએ તેનો અધિક અમલ થાય છે. માટે તેના પ્રકરણમાં તેનો સમાવેશ કરેલો છે.

૨ સ્પષ્ટ અથવા ગર્ભિત કરારનો અમલ કરવા માટે અગર તેનો ભંગ તેમજ અપકૃત્ય અટકાવવા માટે તાકીદ હૂકમ નિકળી શકે છે, તેમજ કરારનો અમલ કરાવવા અથવા તે તોડવાનું બંધ રખાવવા માટે તાકીદ થાય છે. તે જે કામમાં વિશેષ પરિપૂર્ણતાનો હૂકમ થઈ શકે છે તેજ કામમાં થાય છે. તે બંનેનું અવલંબન પરસ્પર છે.

૩ અપકૃત્ય બંધ કરાવવા માટે તાકીદ થાય છે તેનો આધાર હક્ક ને ફરજોની હયાતી ને તેને થતા ભંગ ઉપર છે. તે હક્ક

માત્ર કાયદેસર છે એટલી બિના પૂરવાર થવા આવશ્યકતા છે. વળી તે ભંગથી નુકશાની અપાવવા માટે દૂકમ કરવામાં આવે તો યોગ્ય દાદ મળી એમ ન કહી શકાય એવી હકીકત હોય ત્યારે તાકીદ દૂકમ મળવાનું બને છે.

૪ તાકીદ દૂકમો જનથુના કે મુદત બંધી થાય છે. બ્યારે કપટ, આકસ્મિક ચૂક અને ન્યાયી મન કબૂલ ન રાખે એવું કૃત્ય કે કસુરનું અસ્તિત્વપણું પ્રદર્શિત થાય છે, ત્યારે એ દૂકમો આપવા ઇન્કિવિટિ તત્પર થઇ પોતાનો સમર્થ પ્રભાવ પ્રકાશમાં મૂકે છે.

૫ કાયદાનું કૃત્ય બંધી રીતે અટકાવવા માટે આવી રીતે ઈન્કિવિટિ હમેશાં આગળ આવતી નથી. કોઇ પક્ષકારથી પૂરાવો આપવો રહી ગયો હોય કે દલિલ કરવામાં ભૂલ ચૂક થઇ હોય અથવા બીજી રીતે કમ હુશિઆરી, બેશીકરાર્થ કે અનાયાસ સરત ચૂક થઇ હોય તો તાકીદ દૂકમ માટે અરજ થઈ શકતી નથી.

૬ કાયદો ઈલાજ ન સૂચવતો હોય અથવા તે યોગ્ય અને અપૂર્ણ દાદ માત્ર આપતો હોય તેના સંબંધમાં ન્યાયની કોર્ટો તાકીદ દૂકમ મેળુર કરે છે.

૭ પ્રતિવાદીનો જવાબ રજુ થયા સુધી, કોર્ટનો બીજો દૂકમ થતાં સુધી, અથવા તો દાવો સુનાવણી પર આવેલાં સુધી ચાલુ રહે એવા તાકીદ દૂકમો મુદતસરના કહિવાય છે. ફેસલાની સાથે હમેશનો પ્રતિબંધ કરનારા દૂકમો જનથુના કહેવાય છે.

૮ ભાડુત કે કબજેદાર ગિરો રાખનાર મિલકતનો નાશ કરે જતો હોય તો તેની સામે તાકીદ દૂકમ મેળવી શકાય છે. લોકાપકારક ને ખાનગી અપકૃત, શોધી કાઢેલી નૂતન વસ્તુ બનાવવાનો

અનન્ય અધિકાર, પુસ્તક છપાવવાનો અનન્ય અધિકાર, એ સ-
 બળી બાબતોના તાકીદ હૂકમ મેળવવા માટે ન્યાયની કોર્ટોમાં ફરિ-
 યાદ ચાલી શકે છે. તેમજ કોર્ટના ખાનગી કાગળ નહિ છપાવવા
 કે બહાર પાડવા માટે તાકીદ થઈ શકે છે.

હ ઉપરની હકીકતથી સહજ રીતે સમજાઈ જશે કે જે માટે
 પાછળથી ઉપાય નથી અગર આગળથી અટકાયત કરવાથી
 નુકસાની અટકે છે એવું હોય ત્યારે ન્યાય કેવી સતત ચપળતા
 વાપરી સર્વેના હક્કની સંભાળ કરે છે !

પ્રકરણ ૩૮ મું. વિભાગ કરવા વિષે.

૧ વિભાગની બાબત પણ ઈકિવટિની સહચારી સત્તામાં
 સમાવિષ્ટ રહેલી છે. પરંતુ એ વિભાગ જંગમ મિલ્કતનો નહિ
 પણ સ્થાવરનો સમજવો. જ્યારે હિસ્સેદારોના હક્ક યુગ્મવલ્લુ ભ-
 રેલા ને કષ્ટસાધ્ય હોય ત્યારે તેના નિરાકરણ માટે કમિશન એ-
 ટલે પંચ નિમવામાં આવે છે. ન્યાયપૂર્વક તેનો કરેલો નિવેદો
 કોર્ટ સમક્ષ રજુ થાય ત્યારે યોગ્ય જણાય તો તે મંજુર રાખી
 હિસ્સેદારો પાસેથી અન્યોન્ય રીતસર વહેંચણુ થયાનાં દસ્તાવેજ
 કરાવી અપાય છે. તે પ્રમાણે હક્કદારોના હિસ્સા નક્કી થયા એમ
 માની સર્વ રીતે અમલ થાય છે.

૨ સ્થાવર મિલ્કત ઉપરના સ્વામિત્વના હક્કો વિભાજનના
 કાયદા પ્રમાણે તેમજ હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે વિવિધ, અવગમ્ય ને સ્પષ્ટ
 રીતના છે. તે ઉપર પક્ષકારોના હક્ક નક્કી કરવા કાયદાની કોર્ટ

સમર્થ હતી તોપણ વિભાગ કરી દેવાનું ને પરસ્પર દસ્તાવેજ કરી આપવાનું કાર્ય તેની હકુમત બાદરનું હોઇને ઇક્વિટીની સહચારી સત્તાની સહાયતા શિવાય સંપૂર્ણતા સંપાદન ન થતી. હ-ક્રને પ્રગટ કરવાનું કામ, ખાસ ઉપાય યુક્ત પદ્ધતિ યોજવાનું કામ ને પૂર્ણ પ્રૌઢ ન્યાયને પૂર્ણપણે પહોંચાડવાનું કામ કાયદાથી ન અનતાં ઇક્વિટી શિરાસ્થ થયું ને તેની સહ (સાથે) ચરી (રહી) સર્વે હરકતો દૂર કરી છે.

૩ પ્રથમ તો જણાવવું જોઈએ કે તાત્કાલિક હિસ્સાના હક્ક દાર શિવાય બીજાંથી વિભાગની ફરિયાદ ચાલતી નથી. ઉત્ત-નાધિકારીને તેવી ફરિયાદ કરવા પ્રતિબંધ છે.

૪ વિભાગના દાવામાં ઘણી વખત હિત ધરાવનાર સખ્સો અશક્ત હોવાને લીધે મુશ્કેલી આવે છે. કેટલીકવાર જન્મ પા-મવાના હોય તેવાનો હક્ક મુકરર કરવા સંબંધી વાંધો આવી પડે છે. આવી બાબતમાં કોર્ટ હમેશાં ટ્રસ્ટી નોંખી અન્યાય ને ગેર બ્યવસ્થાનો ભય દૂર કરે છે.

૫ વિભાગ કરવા માટે કમિશન નિમાય છે તે વિષે આપણે પૂર્વે ઈસારો કર્યો છે. વિભાજ્ય મિલકત થોડી હોય ને ભાગદાર ઘણા હોય તો મોટી અવધડતા નડે છે ને ઇનસાફની નજરે નિહા-ળતાં વિભાગ ન કરવા એ વધારે શ્રેયકર લાગે છે. એવું નજરે આવે ત્યારે નાના વિભાગ કરવાને બદલે મિલકતનું વેચાણ કરીને ઉપજે તે ભાગદારોમાં વહેંચી દેવામાં આવે છે. અશક્ત કે સ-ગીર ભાગદાર કે બીજા નાખુશ ભાગદારની મરજી વિરુદ્ધ આ પ્રમાણે કરવાને ન્યાયની કોર્ટ આંચકા ખાતી નથી.

૬ જમીનની સરહદ નક્કી કરવા માટે તથા તેના વિભાગ કરાવી આપવા માટે ઈકિવટિ કેટલીક વાર દરમિયાન આવે છે, પણ તે જ્યારે કપટની યોજના થઈ હોય, અગર ભરોંસાનો ભંગ થયો હોય ત્યારેજ બને છે. જમીન સંબંધી તકરાર માત્ર ઉઠવાથી એમ બનતું નથી. આવી બાબતમાં પંચ પાસે કિમત કરાવી અગર હિસ્સા કરાવી ખરા વિભાગ નક્કી કરવામાં આવે છે.

૭ એક સમ્પત્તિના ભરોંસા ઉપર બીજાએ તેને પોતાની જમીન ખેડવા અથવા કબજે આપી હોય ને બંનેનાં ખેતરો નજીક નજીક હોઈને પાછળથી સરહદ મુકરર ન થઈ શકે એવી રીતે ગુંચવણ થઈ જાય તો પછી ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે રસ્તો લેવાય છે.

પ્રકરણ ૩૯ મું. ત્રાહિત દાવા વિષે.

૧ એકજ વસ્તુ ઉપર બે અથવા વધારે પુરુષને કોઈ એક સમ્પત્તિ પાસેથી હક્ક મળેલ હોય અથવા સામાન્ય મૂળથી તેઓનો હક્ક પૃથક્ પૃથક્ હિતથી પેદા થતો હોય, તે વસ્તુ ત્રિજ્ઞ સમ્પત્તિના કબજામાં હોય, ને તે કોને સોંપવી તે તેની જાણમાં ન હોય તોપણ હક્કદાર તેની સામે પગલું ભરશે એવી ધારિત ધરાવતો હોય તો તેને ત્રાહિત દાવો માંડવા કારણ ઉત્પન્ન થાય છે.

૨ કબજદારે પોતાનો હક્ક દર્શાવવા સાથે કોણ કોણ તે વસ્તુ ઉપર દાવો રાખે છે તે પોતાની ફરિયાદ અરજીમાં દર્શાવવું જોઈએ. ને ખરેખર તેના ઉપર કોનો દાવો પહોંચે છે એનો નિર્ણય કોર્ટે કરવો જોઈએ.

૩ ત્રાહિત દાવે ફરિયાદ કરનારને તકરારી વસ્તુ ઉપર કાંઈ પોતાનો હક્ક ન હોવો જોઈએ. તે વસ્તુને તેના કબજામાં સહિ સલામત રાખવા તથા સાંચવવા માટે તેને ખર્ચ થયું હોય તેજ માત્ર લઈ શકે છે. તે ન મળે ત્યાં સુધી તેના પર તેનો હક્ક રહે છે.

૪ જ્યારે બે કે વધારે સખ્સ એક વસ્તુ કારિગરી કરવા માટે અથવા સાચવવા સોંપી ગયા હોય ને તે વચ્ચે તકરાર પડે, જ્યારે કોઈ વસ્તુ જડે, જ્યારે ભાડે આપેલી મિલકતની ઉપરના સ્વામિત્વ હક્ક વિશે વાંધો આવે, ત્યારે તથા એવાં બીજાં કારણસર આવી ફરિયાદ દાખલ કરી શકાય છે.

૫ આવી બાબતમાં ઈકિવટિ દરમિયાન આવે છે તેનો સખ્સ એ છે કે નહિ તો ત્રાહિત સખ્સ ઉપર હમ્મેશનો જોખમ જનરી રહે ને ખરો હક્ક ધરાવનાર તેના ઉપર દાવો કરી તેને હેરાન કરી શકે. શુદ્ધ અંતઃકરણવાળાને આ ઉપક્રમથી ઉત્તેજનની સાથે જવાબદારીમાંથી સત્વર છુટકારો મળે છે.

ભાગ ચોથો.

સહાયકારી સત્તા.

પ્રકરણ ૪૦ મું.

પૂરાવાના પ્રકટીકરણ વિષે.

૧ પ્રતિવાદીના જાણવામાં હકીકત હોય અથવા તેના કબજામાં લેખપત્ર, કાંઈ દસ્તાવેજ કે બીજી વસ્તુ હોય ને તેના ઉપર

વાદીના હક્કનો કોષ્ટ પ્રકારે આધાર રહેતો હોય તો પ્રગટ કરાવી બીજી કોર્ટ રજુ કરવા માટે પૂર્વે કાયદાને ઇકિવટિના સંયોગ થયા પહેલાં ફરિયાદ થતી. તેને પૂરાવાના પ્રક્ટીકરણની ફરિયાદ એવું નામ આપવામાં આવતું.

૨ વાસ્તવિક રીતે જોઈએ તો દરેક દાવો ઉપરની કિસમમાં જાય. કારણ હમેશાં પ્રતિવાદીની જાણમાં હકીકત હોય તે અગર દસ્તાવેજ બહાર પાડવા માટે તે સોગન ઉપર બંધાએત્રો હોવાથી તેને ફરજ પાડવામાં આવે છે. પણ આ પ્રકરણ જોને લાગુ છે તે પ્રથમના પારેઆફમાં બતાવી છે તે વ્યાખ્યામાં આવે તેવી ફરિયાદને માત્ર સાચુ થાય છે.

૩ બીજી કોર્ટમાં ફરિયાદ કરી ચૂક્યા બાદ પૂરાવાના પ્રક્ટીકરણ માટે બહુધા પ્રકારે ફરિયાદ ચાલતી.

૪ એક પક્ષકારનો હક્ક સાબિત કરવા મુદ્દાના હોય એવા દસ્તાવેજ વગેરે કાયદાની રૂએ પૂર્વે જાહેરમાં આણી શકાતા; જેથી આ સત્તા સંરક્ષણાર્થે ધારણ કરી હોય એમ દિસે છે.

૫ આવી જાતની અરજો વિરુદ્ધ વિધ વિધ પ્રકારના વાંધા લેવામાં આવતા હતા. તેમાંના મુખ્ય નીચે દર્શાવવામાં આવે છે:—

૧ તકરારી વિષય ન્યાયની કોર્ટની હકુમતની બહારનો છે.

૨ બીજી કોર્ટના ઉપયોગ માટે એક કોર્ટ પૂરાવાનું પ્રક્ટીકરણ કરાવી દેવામાં હિમાયતી ન થતું જોઈએ.

૩ અમુક અશક્તતાને લીધે વાદી પૂરાવો બહાર પડાવવા દાવો કરવા હક્કદાર નથી.

૪ જે હક્કથી વાદી દાવા કરે છે તે હક્ક તેને નથી.

૫ દાવાની કિમત કોઈના અખત્યાર કે મોભાથી ઉતરતી છે.

૬ જે માટે પૂરાવાની ગરજ પતાવી હોય તે ફરિયાદને વિષય થાય તેમ નથી.

૭ વાદી પ્રત્યે પ્રતિવાદીની જવાબદારી છે નહિ.

૮ કાયદાની પદ્ધતિને લીધે પ્રતિવાદી જવાબદારીથી મુક્ત છે.

૯ પોતાનો હક્ક પ્રગટ કરવા પ્રતિવાદી અંધનમાં નથી.

૧૦ જે પૂરાવો પ્રગટ કરવા માટે અરજ કરવામાં આવી હોય તે મુદ્દાસર જરૂરનો નથી.

૧૧ પ્રતિવાદી માત્ર સાહિદરૂપ છે.

૧૨ પૂરાવો બહાર પડવાથી પ્રતિવાદીને શિક્ષા વગેરેનો-
૩૨ રહેતાં તેને લીધે નુકશાન થાય તેમ છે.

૬ ઉપરની દરિયા પ્રતિવાદી લાવી શકે તેના રદિયા માટે વાદી જે શક્તિ ધરાવતો હોય તો પૂરાવો બહાર કઢાવવા માટે ફતેહમંદ થતો, નહિતો તેની અરજ નિષ્ફળ જતી.

૭ વાંચનારે યાદ રાખવું જોઈએ કે આવી ફરિયાદ માત્ર દિવાની કામમાંજ ચાલતી; તે જે કોઈના ઉપયોગ માટે પૂરાવા બહાર પાડવાના હોય તેનામાં તદ્દયે સત્તા ન હોય તોજ દાદ મળતી.

૮ ભરથારને અંધનકારક થાય તેવી રીતે તેની સ્ત્રી પાસેથી પૂરાવો બહાર પાડી શકાતો નહિ, તેમજ લવાદને સોંપાયેલ કામમાં પણ બનતું. કિમતી અંગેજ બદલ તે બીજાના હક્કની જાણુ વગર વેચાણલેનાર પાસેથી પૂરાવાનું પ્રક્ટીકરણ કરાવી શકાતું નહિ.

૯ કાયદા ને ઇક્વિટીની કોઈના સંયોગને લીધે આ બાબત હવે બિનજરૂરી થઈ પડી છે. હાલ સધળું કામ સવાલના-માથી, દસ્તાવેજ રજુ કરાવી તપાસવાથી અને સ્થાનિક ચોક-શીથી સંતોષકારક રીતે ને પૂરતી રીતે કરવામાં આવે છે. તોપણ આ બાબત આ પુસ્તકમાં દાખલ કરવાનો અમારો હેતુ એ છે કે, પૂર્વે શું હતું તે સ્થા હેતુથી આવી ફરિયાદો થતી ને સંભળાતી, ને તે વિરૂદ્ધ કયે પ્રકારે બચાવ કરવામાં આવતો એ જાણવામાં રહે તો એવી કિસમની તકરારમાં મુકાબલા અર્થે આ પ્રકરણમાં આવેલી હકીકત બેશક ઉપયોગી થઈ પડે એમ જાણી એનું આહી વિવેચન કરવા દુરસ્ત ધાર્યું છે.

પ્રકરણ ૪૧ મું. પૂરાવો કાયમ કરવા વિષે.

૧ ન્યાયપૂર્વક રીતસર તકરાર કોર્ટ સમક્ષ આવ્યા પહેલાં તે બાબતને લગતો પૂરાવો કેટલીક વાર પાછળથી હાથ નહિ લાગવાની ધારિતમાં હોય તેને સહિસલામત રીતે હસ્તગત કરી લઈ કાયમ કરવામાં આવતો. તેવી ફરિયાદો ઇક્વિટીની સહાયકારી સત્તાને આધારે ભવિષ્યના હક્કને જાળવવા માટે લેવામાં આવતી.

૨ જાહેર ન્યાયના કારણસર આવી ફરિયાદો થવા અવશ્ય જરૂર રહેતી. કારણ ધણી વાર એમ બને છે કે પક્ષકારના હક્કની તકરાર લાવી તેનો તરત ફેસલો મેળવવા અશક્યતા હોય તો પાછળથી જ્યારે ફરિયાદ કરવામાં આવે ત્યારે ધારિતવાળો પૂરાવો હૈયાત ન હોય તો તેના હક્કને નાહકક ધણું નુકશાન પહોંચે તેથી કરી દુરંદેશી ઇક્વિટીએ આ અગમચેતીનો ઉપાય યોજ્યો છે.

૩ પૂરાવો કાયમ કરવા માટેની જુગ્માનીઓ એક રીતે વાંધા ભરેલી લાગતી. તે એકે શાક્ષીના મરણ પહેલાં તેઓ જાહેરમાં મૂકવામાં આવતી નહિ. તેથી તેમાં એક જાતની ન્યૂનતા રહી જવા સંભવ લાગતો. ખોટી પ્રતિજ્ઞાનો ડર એવા સાક્ષીને કવચિત્ રહેતો. આ સળખને લીધે અવસ્યની જરૂર વગર આ પ્રકારની અરજીઓ લેવાને ઈક્વિટીની કોર્ટો આનાકાની બતાવતી. જ્યારે ઇનસાફ નિષ્ફળ જશે એવી ધારિત જણાતી ત્યારે વિશેષ ક-રીને આવી અરજીઓ મંજૂર થતી.

૪ તરતજ દાવો કરી દાદ મેળવવા માટે કોઈ પક્ષકારથી બની શકે એવું હોય ત્યારે આ પ્રકારની અરજી દાખલ થઈ શકતી નહિ, કેમકે ત્યારે તો તકરારનું હેવટ સત્તર આવી જવાનો સંભવ હોવાથી પૂરાવો આગળથી કાયમ કરી રાખવા જરૂર રહેતી નહિ. તેમજ તકરારી બાબત તહકુબ રાખવાથી વાદીને કોઈ રીતે લાભ થવા કારણ રહેતું નહિ.

૫ કોઈ કબજેદાર માણસને કબજેવાળા ધર ઉપર હવે પછી વારસ તરીકે કે બીજી રીતે હક્ક પ્રાપ્ત થનાર હોય ને તે બાબત પાછળથી તકરાર ઉઠવાનો સાધારણ સંભવ હોય તો તેને ઉપયોગી થઈ પડે એવી હકીકત જાણનાર સાક્ષીની જુગ્માનીઓ તે લેવરાવી શકે. કારણ કે નહિ તો તકરાર ઉઠતાં દરમિયાન તે સાક્ષી ગુજરી જાય તો તે પૂરાવો તેની સાથે જવાનો ડર હતો. સામાવાળો જાણી જોઈ તકરાર ન ઉઠાવે ને વાદીના સાક્ષી ભરી ગયા સુધી ચૂપ બેસી રહે તો આ ઈલાજને અભાવે વાદી નિરાધાર થઈ જાય; માટે આ અગમચેતીનું સાધન ન્યાય પૂરું પાડતું.

૬ માન, મર્ત્યા, દરબજી, ઈલકાળ, હોદા વગેરેને લગતા હક્ક સાથે ભવિષ્યમાં તકરાર ઉઠે એવું જ્યારે કારણ નજરે આવતું ત્યારે આવી ફરિયાદો સાંભળવામાં આવતી. સાધારણ બાળકોમાં આવી અસાધારણ મદદ કોર્ટ દમેશમાં આપવા તત્પર ન રહેતી. તેમજ પ્રતિવાદી વાદીનો હક્ક થોડી મુદતમાં બંધ કરી શકે એવા પ્રકારનો હોય તેમાં પણ વાદીને કોર્ટથી મદદ ન મળતી.

૭ આશા ઉપર આધાર રાખનાર એટલે દૂર સંજ્ઞવાળી હક્કની બાબતમાં આવી ફરિયાદો ચાલી શકતી નહિ.

૮ ઉપર દર્શાવેલી તથા મિલકતને લગતી ઘણું દરબજી સંબંધિત તકરારોને માટે આ ઈલાજનો લાભ આપવામાં આવતો; પરંતુ તે મિલકત વગેરે તે વખત વાદીના કબજામાં હોવાની જરૂર યાત રહેતી. કબજા શિવાય ફરિયાદ ચાલવામાં વાધો આવતો.

પ્રકરણ ૪૨ મું.

હક્કની ધાસ્તિ ને શાંતિ વિષે.

૧ આગમચથી હક્કને તુકશાન પહેંચશે એવી ધાસ્તિ રહે ત્યારે ફરિયાદ માંડવામાં આવતી ને સાવધ ન્યાયનો સ્તુલ હેતુ સંપાદન કરવા તેનો અટકાવ થવાને હુકમ નિકળતા. તુકશાન થાય તો બદલો કે તુકશાની અપાય; પરંતુ તે પહેલાં હક્કના સંરક્ષણ માટે આ ઉપાય યોજવામાં આવતો. તેમાં ઈકિંચટિ સહાયકારી થતી. તે સહાય વસૂલદાર નિમીને, બંડોળ હોય તે કોર્ટમાં રખાવીને, જામિન લઈને, પૈસા અપાવીને ને ક્યચિત્ વખત તાકીદ હુકમ કાઢીને પ્રસંગાનુસાર આપવામાં આવતી હતી.

૨ સતત ચાલુ રહેનારા કબજામાંથી શાંતિ સંપાદન કરવાના ઉદ્દેશથી હક્કનું કાયમપણું સ્થાપિત કરાવવા, જે ફરિયાદ થતી તેને હક્કની શાંતિની ફરિયાદ એવી ઇકિવટિમાં સંજ્ઞા આપવામાં આવતી. એથી કરી જૂદા જૂદા માણસો તરફથી જૂદી જૂદી વખતે જૂદા જૂદા દાવા કરવાનું કામ હમેશને માટે વિરામ પામતું. નિષ્ફળ દાવા કરવા વૃથા મહેનત લેવાને માટે પછી કોઇને જરૂર રહેતી નહિ. અનેક ફરિયાદો મંડાવાનું આથી બંધ થતું, ને હક્કદાર પોતાના હક્કના ભોગવટામાં સુખશાંતિની પ્રાપ્તિ કરતો હતો.

૩ ધણા સખ્સો વિરૂદ્ધ એકનો હક્ક હોય અગર ધણાને એક વિરૂદ્ધ હક્ક હોય ત્યારે આવી દાદ માગવામાં આવતી. તમામ પક્ષકારને કોર્ટ સમક્ષ હાજર કરવામાં આવતા; ને હક્કનું નરાકરણ થતું હતું. એક ફરિયાદથી તકરારી વાતનો નિષ્પત્તિ થઈ જતો, જેથી પક્ષકાર અને કોર્ટને વધારે વખત ને શ્રમનો બચાવ થતો હતો.

૪ મજબુત હક્કને બહાને બાકુતો સામગ્રી રીતે વેશકદમી કરે ત્યારે ઘર કે જમીનનો માલિક આ ઇલાજ લેતો. રિવાજને આધારે અનેક સખ્સ પાસેથી કાંઈ કર લેવા કોઈ એક માણસને હક્ક હોય ત્યારે તેઓની તે આપવાની આનાકાની જોઈ આ ઇલાજ ચોજવામાં આવતો હતો. એક પક્ષકારને પાણી લેવાનો હક્ક હોય તે સામે અનેક રાખ્સ વાંધો ધરાવતા માણસ પડે તો પોતાના હક્કની શાંતિ અર્થે આવી ફરિયાદ કરવામાં આવતી હતી.

૫ વળી કાયદાની કોર્ટમાં પોતાનો હક્ક સાબિત કર્યા છતાં વધારે ફરિયાદો થશે એમ ડર લાગે ત્યારે ઇકિવટિની સહાયતા

લેઈ હકક કાયમ કરાવી લેવા માટે આવા પ્રકારનો દાવો કરવામાં આવતો હતો.

૬ વાંચનારાઓએ આ બાબતમાં એક બિના લક્ષમાં રાખવાની છે કે સાર્વજનિક હકક સામે આ ઈલાજ બિલકુલ ચાલતો નહિ.

પ્રકરણ ૪૩ મું.

દસ્તાવેજ રદ કરી સોંપી દેવા વિષે.

૧ દસ્તાવેજનો ઉદ્દેશ પાર પડ્યા બાદ દસ્તાવેજ નિરર્થક કરવા યોગ્ય અગર નિરર્થક જણાય ત્યારે ઈકિવટિની કોર્ટ તે છિંકી નાંખવા, રદ કરવા, અથવા સોંપી દેવા દ્વક્રમ કરતી.

૨ જેના વિરુદ્ધ એવો દસ્તાવેજ ખડો રહે તેને બવિષ્યમાં ધારિત રાખવા કારણ જારી રહેતું. કારણ તેવા દસ્તાવેજો ખોટા કરાવવા તેની પાસે પૂરાવો હોય તેનો નાશ થયા બાદ તેના સામે ફરિયાદ કરવામાં આવે તો તે વખત તે સાંધન રહિત થઈ જતાં હાનિમાં આવી પડે. માટે ઈકિવટિ સંરક્ષક ને નિવારક ન્યાયની રૂએ દરમિયાન આવી દસ્તાવેજ રદ કરાવવા વગેરેમાં આશ્રય આપતી.

૩ આ બાબત વિશેષ ન્યાયના પેટાની હોમને હમેશાં કોર્ટો વાદીની માગણી કબૂલ રાખતી એમ ન બનતું, પરંતુ તે વાતનો આધાર તેના ઉદાપણ ઉપર રહેતો. યોગ્ય લાગે ત્યારે કોર્ટો તેવા દસ્તાવેજ રદ કરાવી દેતી ને ના પાડવાનું કારણ હોય ત્યારે તે પ્રમાણે ફરમાવતી.

૪ કરાર વિશેષ રીતે પરિપૂર્ણ કરાવી દેવા ઈકિવટિની કોર્ટ કોઈ વખત ના પાડતી તે સાથે દસ્તાવેજ છિંકી નાંખવા, રદ કરવા કે સોંપી દેવા પણ ના પાડતી. વળી એમ પણ બનતું કે એક

પક્ષકારની અરજ ઉપરથી કરારનું દસ્તાવેજ છિંકી નાખવા કે રદ કરવા કોર્ટ દુકમ કરતી અને બીજા પક્ષકારની અરજ ઉપરથી દરમિયાન આવવા ના પાડતી.

૫ ઉપરની બાબતને લગતા દૃષ્ટાંત તરીકે કહેવું જોઈએ કે રાજાખુશીથી અવેજ વગરની કબૂલતો નિષ્કપટ રીતે કરી આપેલી હોય તોપણ ઇકિવટિની કોર્ટો તેને અમલ કરવા યોગ્ય ગણતી નહિ, તેમજ કપટ રહિત હોવાથી તેવી કબૂલતો સામાન્ય રીતે રદ પણ ગણવામાં આવતી નહિ, ને આવે પંચુ નહિ. જે કોઈ માણસ વગર અવેજના દસ્તાવેજ કરી આપી મૂખાધથી બંધાય, ને તે રદ કરવાની સત્તા રાખે નહિ તો જે બંધન તેણે પડે વહોરી લીધું છે તેમાંથી કોર્ટ તેને મુક્ત કરે નહિ.

૬ પ્રથમ કહી ગયા તે પ્રમાણે ત્રણ પ્રકારનાં દસ્તાવેજો રદ કરી શકાય છે, એક તો જેનો અમલ થઈ ગયો હોય તે, બીજું જે નિરર્થક કરવા યોગ્ય હોય એટલે એક પક્ષકારની મરજી ઉપર તેમ કરવાનું રહ્યું હોય ત્યારે, ને ત્રિજું જ્યારે દસ્તાવેજ મૂળથી નિરર્થક હોય ત્યારે. પહેલા ને ત્રિજા પ્રકાર વિષે કાંઈ વિવેચન કરવા જરૂર લાગતી નથી. બીજા પ્રકારનાં દસ્તાવેજને રદ કરવાનું કરારના એ પક્ષકારમાંના એકની મરજી ઉપર રહેલું હોય છે. નીચે પ્રમાણે ચાર બાબતો હોય ત્યારે થયેલ દસ્તાવેજ રદ કરાવવા ફરિયાદ થઈ શકે છે.

૧ પ્રતિવાદીએ કોર્ટ રીતે ખરેખર કપટ કર્યું હોય ને વાદીએ તેમાં કાંઈ પણ ભાગ ન લીધો હોય ત્યારે.

૨ લૌકિક રીતિની વિરુદ્ધ કાંઈ અર્થસિદ્ધ એટલે સ્થાપિત થતું કપટ થયું હોય ને વાદી તેમાં સામિલ

ન હોય સારે.

૩ લૌકિક રીતિની વિરૂદ્ધ કાંઈ અર્થસિદ્ધ કપટ થયું હોય ને વાદી તેમાં સામિલ હોય, પરંતુ લૌકિક રીતિને તેવા દસ્તાવેજના કાયમ રહેવાથી કોઈ પ્રકારે ધક્કો પહોંચે તેમ હોય સારે.

૪ જ્યારે વાદી પ્રતિવાદી બંને પક્ષકારો અર્થસિદ્ધ કપટના કસુરવાન હોય, પણ બંને સરખા દોષવાન ન હોય સારે.

૭ ઉપર બતાવેલી બાબતો પૈકી પહેલી ને બીજી મુશ્કેલી ભરેલી લાગતી નથી. કપટથી મેળવેલ હથિઆર નિરપરાધી સખ્સ સામે વપરાય નહિ એવો દેખીતી રીતે કુદરતી ન્યાય છે. ત્રિજ પ્રકારમાં જુગારની મિસલના કરારનો સમાવેશ થાય છે. તે જાહેર સુનીતિને બિગાડનાર હોઈને લૌકિક રીતિ વિરૂદ્ધ ગણાય. તેથી બંને પક્ષકારો તે કરવામાં સામિલ હોય છતાં દસ્તાવેજ રદ કરવાનું ન્યાય ઉચિત માને છે. ચોથા પ્રકારમાં વાદી જુલમ, ઠગાઈ, દબાણ કે અયોગ્ય સત્તા, નાની વય, વૃદ્ધાવસ્થા કે એવાં બીજાં કારણને લીધે ભોગ થઈ પડેલા હોય ને દસ્તાવેજ કરી આપ્યા હોય તેનો સમાવેશ થાય છે. આ પ્રકારમાં વાદીપ્રતિવાદી બંને દોષવાન તો છે પણ વાદી ખાસ હકીકતને લીધે ઓછો દોષવાન ગણાય છે.

૮ પણ બંને વાદી એકલાનોજ દોષ હોય અગર પ્રતિવાદીના જેટલો કસુરમાં હોય ને જાણી જોઈ કપટ કરવામાં સાથે રહ્યો હોય કે જે કરાર તે અલગ મુદ્દાવાં માગતો હોય તે ગેર કાયદેસર, અનીતિ ભરેલો તેનાજ વર્તનથી થયેલો હોય, તો તેનાજ દુષ્કર્મના પરિણામ ઈશ્વરિતે તેને ભોગવના દઈ અલગ રહે છે, અને બુદ્ધિ

પૂર્વક જે જાળમાં બીજાને તેણે નાખ્યા હોય અને જનમંડળની શુભ રીતિ વિરૂદ્ધ આચરણ કર્યું હોય તેમાંની નિકળવામાં તેને સહાયકારી થતી નથી. એટલે કે એવા રદ કરવા યોગ્ય કરારો પણ ઈકિવટિ રદ કરી આપતાં અળગ રહે છે.

૯ નિરર્થક કરારમાં ઈકિવટિએ દરમિયાન આવવું કે કેમ તે સવાલ પૂર્વે સંશયયુક્ત હતો. એવા કરાર તેમજ ઉપર દર્શાવેલા કરાર કાયદો માન્ય રાખતો નહિ, તો પછી ઈકિવટિને મદદગાર થવા જરૂર ન રહેતી. વળી એવા કરારનો અમલ અટકાવવા માટે સતત તાકીદ હકમ કઢાવી શકવાનો રસ્તો ખુલ્લો રહેલો છે. એટલે પણ નિરર્થક કરારની બાબતમાં અવશ્ય દરમિયાનગિરી કરવા ઈકિવટિ ઉપર દરજ રહેતી નહિ.

૧૦ અધિક હાનિ અટકાવવા માટે નિરર્થક કરારના દસ્તાવેજો રદ કરી સોંપી દેવાનો રસ્તો લેવામાં આવે છે. જેમ વૈદકમાં નિયમ છે કે વ્યાધિ મટાડવા કરતાં અટકાવવાં એ બેહતર છે તેમજ ઈકિવટિમાં સમજવું. હાનિ કે નુકશાન માટે દાદ પાછળથી અપાવવા કરતાં તે થતાં અટકાવવાં એ વધારે સારું છે. માટે જેર ઉપયોગસારું એક પક્ષકાર પાસે નિરર્થક દસ્તાવેજ નહિ રહેવા દેતાં તે રદ કરી સોંપાવી દેવા જરૂર છે. તેનું કારણ દેખીતી રીતે પૂર્વે કહ્યા પ્રમાણે છે, કે હાલ નહિ તો કાલાંતરે એ દસ્તાવેજનો ઉપયોગ કરવામાં આવે ને તે ખોટો પાડવા માટે હાલ જે પૂરાવો સામાવાળા પાસે હોય તે નાશ પામે તો પછી નિરૂપાય બની જાય.

૧૧ જે દસ્તાવેજ દેખીતી રીતેજ દૂષિત હોય ને શુન્યવત્ માણુમ પડે તો પછી ઈકિવટિની કોર્ટની સહાયતા લેવાપણું રહેતું

નથી. તેવાં દસ્તાવેજને આધારે કાલાંતરે પણ પ્રતિવાદીને નુકશાન થવા સંભવ રહેતો નથી. એ દસ્તાવેજ સ્વતઃ રદજ છે. કાયદાની અદાલત તેને આધારે દાદ આપવાનું ધારી પ્રતિવાદીને હેરાનગતિ કે કઞ્ઞઆમાં ઉતરવા માટે વખત લાવે નહિ. તેથી કરી જેમ વાદીના હાથમાં તે નિરૂપયોગી કાગળ છે તે રહેવાથી પ્રતિવાદીને કાંઈ હાનિ કે નુકશાન થવાનો કોઈ રીતનો ભવિષ્યનો પણ સંભવ રહેતો નથી.

પ્રકરણ ૪૪ મું.

મૃત્યુપત્ર વિષે.

૧ ટ્રસ્ટ સંબંધી સત્તા ઇક્ઝિવટિના હસ્તક રહેતાં મૃત્યુપત્ર સંબંધી તકરારો ઇક્ઝિવટિને સાંભળવા અખત્યાર મળ્યો હોય એમ અનુમાન કરી શકાય છે. કેમકે મૃત્યુપત્રથી ઘણાં ટ્રસ્ટો ઉત્પન્ન થાય છે. તે નક્કી કરતાં મૃત્યુપત્ર કાયદાસર ને અમલ કરવા યોગ્ય છે કે નહિ તેનો નિશ્ચય પ્રથમ થવા જરૂર છે.

૨ કાયદાસર વારસના વાંધાથી વસિયતનામાના લાભ લેનારને વસિયત સાબિત કરવા માટે કોર્ટમાં જવું પડે છે, ત્યારે કોર્ટ પોતાની “ પ્રોપેટ ” એટલે મૃત્યુપત્રને લગતી સત્તાની રૂએ કામ ચલાવી વસિયત સાબિત કે નાસાબિત ઠરાવે છે.

૩ મૃત્યુપત્રથી લાભલેનાર જો કે કબજેદાર હોય તોપણ તકરાર ઊઠે તો મૃત્યુપત્ર સાબિત કરવાને ફરિયાદ ચલાવી શકે. તેનો કબજો છિનવી લેવા વારસે ફરિયાદ ન કરી હોય તોપણ ચિંતા નહિ. સામો હક્ક ધરાવનાર તમામ સમ્પત્તિ વિશ્દ્ધ ફરિયાદ ચાલે. મૃત્યુપત્ર સાબિત કરેથી વારસ તેમજ બીજા બધા વિશ્દ્ધ હક્કની પ્રાપ્તિ થાય છે.

૪ વારસથી મૃત્યુપત્ર સાબિત કરવાની ફરિયાદ મૃત્યુપત્રથી લાભલેનારના અનુમત વગર માંડી શકાતી નથી. કારણ કે વારસને કબજે ખુચવી લેવા ફરિયાદી માંડવા છુટ છે, ને પુરાવો સામાવાળાના હવાલામાં હોય તો તેનું પ્રક્ટીકરણ પણ કરાવી શકે છે.

૫ ઉપર આપેલા સંક્ષિપ્ત ચિતારથી વાંચકવર્ગને પ્રતીતિ થશે કે ઈકિબંટિ મૃત્યુપત્ર ગાટે કેવી રીતની સત્કારદાયક દિલસોછ ધરાવે છે ને ખરનારની ઇચ્છાનો અમલ કરવા અદર્નિશ કેવે પ્રકારે તત્પરતાથી ચત્તવાન રહે છે.

પ્રકરણ ૪૫ મું.

લાભનો પુરાવો આગળથી લેવરાવવા વિષે.

૧ આ પ્રકરણમાં વર્ણવેલો વિષય ૪૧મા પ્રકરણના વિષય સાથે નિકટ સંબંધ ધરાવનારો છે. તે જાને વચેનો અંતર લક્ષ્ય પૂર્વક સમજવાનો છે.

૨ જ્યારે કામ ચાલતા દરમિયાન એમ લાગે કે સાક્ષી વૃદ્ધત્વ કે દુર્ગંજતાને લીધે મુસાફરી કરી શકે તેમ નથી અથવા બચ બરેલી શારીરિક હાલમાં છે, અથવા કેસ ચાલે ત્યારે વિદેશ જનાર હોય તો, ન્યાયનો હેતુ પાર પડવા ખાતર તેઓની જુગ્યાની આગમચથી લેવરાવી લેવામાં ઈકિબંટિ સહાયવાન થતી. પુરાવો કાયમ કરવાની બાબતની અરજીમાં દાવાદારે કબજેદાર હોવાની જરૂર તેવી આ ફરિયાદીમાં જરૂર ન રહેતી.

૩ આવી અરજી કેસ મંડાયા પછી થતી ને ઉપર ખતાવ્યા કારણસર જુગ્યાની બીજી કોર્ટમાં લેવાઇ જેમાં કામ ચાલતું હોય તેમાં મોકલવામાં આવતી.

૪ ઈકિવટિની સદાયકારી સત્તા વિષેનું વર્ણન ભૂતકાળમાં કરવામાં આવે છે, માટે આ તથા બીજો એજ સત્તા નીચેના પ્રકરણમાં બતાવેલ ઇલાજ બંધ થયા છે એમ ન સમજવું. પ્રથમના તથા બીજા પ્રકરણોમાં કહી ગયા છિએ તે પ્રમાણે ઇકિવટિ ને કાયદાની કોર્ટોનો એકબીજા સાથે સંયોગ થતાં હવે એ ઇલાજો સામાન્ય રીતે મળી શકે છે; ને કાયદાના પુસ્તકોમાં તેને માટે ખાસ ફરમાન ને રીત દાખલ કરેલાં છે, ને તે વારંવાર ઉપયોગમાં આવે છે તે આપણુ સૌ સારી રીતે જાણીએ છિએ.

પ્રકરણ ૪૬ મું.

કરજદારને દેશ છોડવાની મના કરવા વિષે.

૧ પૂર્વે કોઇ માણસને દેશ છોડી જવાનું કરતાં હુકમ કાઢી અટકાવવામાં આવતો તે રાજકાર્ય કે રાજકીય પાકા સમજાને માટેની યોજના હતી. હાલ રૈયતના હકના સંરક્ષણને અર્થે તેનો ઉપયોગ કરવામાં આવે છે, પરંતુ અત્યંત સાવચેતી ને સંભાળથી એવા હુકમ કાઢે છે.

૨ જ્યાં કાયદાથી ઇલાજ શકાતો હોય ત્યાં આવા હુકમ આપવા જરૂર રહેતી નથી. દાવો નિશ્ચત્ પ્રકારનો હોય ને તેવી રકમ ખરેખર તરત આપી દેવા યોગ્ય હોય ને શરતનો ભાવ કાંઇ પંચુ ન રહેલો હોય તો તે મુકરર કરેલ આંક માટે કરજદારને દેશ નહિ છોડી જવા દેતાં રોકવામાં આવતો.

૩ ઉપરની બાબતને લગતા બે અપવાદ છે. એક તો એ કે ખોરાકીપોષાકીની રકમ માટે જ્ઞાની ફરિયાદ કાયદાની કોર્ટમાં આમતી હોય ને હુકમનામું ન થયું હોય તો પ્રતિવાદીને રોકી શ-

(૧૪૧)

કાતો નહિ. બીજું પક્ષકારોએ ખાતાથી કે મંજુરીથી સુકરર કરેલ
આંક કરતાં વધારે માટે વાદીએ દાવો કર્યો હોય તોપણ તે-
મજ બનતું.

૪ ઇકિવટિ ને કાયદાની કોર્ટોનો સંયોગ થતાં આ બાબતનો
અમલ કરવા વિષે હાલ કાયદાના ધોરણોથી યોજના સારી રીતે
કરેલી છે.

મુંબઈ હાઈ કોર્ટ કરેલા ઇક્વિટીને લગતા ફેસલા.

રામજી તુકારામ.

વિરૂદ્ધ.

ચિંતો સખારામ.

૧ મુ. હા. કો. રિ. ૫ ૧૮૯.

ગિરો.

ગિરો ખતમાં એમ લખાવી લીધું હોય કે અમુક દિવસે કરજ અદા કરવામાં ન આવે તો ગિરો મુકદ્દમ મિલકત ગિરો રાખનારની થાય તોપણ શુદ્ધ અંતઃકરણ અને ન્યાયની રૂપે મુદ્દલ તથા વ્યાજ આપવાથી મુદ્દત વીત્યે પણ ગિરો મૂકનાર તે છોડાવી શકે છે. એક વખત ગિરો તો હમેશાં ગિરો એ ધોરણુ લાગુ થાય છે. જે દસ્તાવેજ પ્રારંભથીજ ગિરોનું છે તેનો અર્થ ખીજી રીતે થઈ શકે નહિ. પક્ષકારોનો મૂળ ઈરાદો ગિરોનો હોઈને ઇક્વિટી તે કાયમ રાખે છે. કદાચ જૂના ધોરણુ ઉપર આધાર રાખી મુદ્દત વીસા પછી ગિરો રાખનારે મિલકત ઉપર સુધારો વધારો કરવામાં ખર્ચ કર્યું હોય તો ઇંગ્લેજ ધારા પ્રમાણે તેને વાજખી ખર્ચ અપાવવું. એટલે જરૂરની મરામત માટે જે ખર્ચ થયું હોય તેટલુંજ માત્ર અપાવવું અને બાકી ગિરો મુકનારના અનુમતથી કર્યું હોય તે અપાવવું.

ઈક્વિટીનું આ સ્તુલ ધોરણુ સને ૧૮૬૪ થી જરિસ્ટસ આ-
નોલ્ડના આ ફેસલાથી આ દેશમાં દાખલ થયું. તે કરવામાં
જડજડ ન્યુટન અને જનારધન પણ સામિલ હતા.

(૧૪૩)

૨ ધનજીભાઈ બમનજી.

વિરૂદ્ધ.

નવાઝ પાઈ.

૨ ઈ. લા. રિ. મુ. સિ. પૃ. ૭૫.

મૃત્યુપત્ર-સ્ત્રીધન-પારસી.

મુદતના ધારા છતાં વિલાયતમાં ઇમ્બિટિની કોર્ટોનો એવો પ્રચાર છે કે વગર વસિયતે ગુજરનારના નજીકના સગામાંના એકનો હિસ્સો મરનારના વહિવટદારના હસ્તક હોય ને મરનારનું લેણું એવાં સગા પાસે હોય તો તેનો હિસ્સો જવાબદાર છે. આ ધોરણુ બ્રિટિશ ઇન્ડીઆની કોર્ટોમાં લાયુ કરતું જોઈએ ને મુદતનો બાધ મરનારની હયાતીમાં લાગી ગયો હોય તો તે ન ગણવો.

આદમ વિ. લંડનડરીના કેસમાં ઠરાવેલું છે તે પ્રમાણે પારસીઓમાં પણ સ્ત્રીના બાપે તેને દાગીના આપ્યા હોય તે ઉપર તેના ધણીનો હક્ક ગણવો.

૩ ભદ્રા નહાના.

વિરૂદ્ધ

પરભુ હરિ.

૨. ઇ. લા. રિ. મુ. સિ. પૃ. ૯.

(વશેષ પરિપૂર્ણતા.

એક તળખદા કોળીએ પ્રતિવાદીના બાપને વચન આપ્યું કે પ્રતિવાદીને હું મારી મિલકતનો માલેક કરી તેને દત્તક લઉં છું, આ લાલચે તેણે પોતાનો છોકરો દત્તક તરીકે

આખો, પણ તે કાળી મિલકત આપ્પાનો દસ્તાવેજ કરી આપ્પા પહેલાં મરણ પામ્યો. આ કામમાં એમ ઠરાવવામાં આવ્યું કે મરનારના વારસોને મરનારનું વચન વિશેષ રીતે પરિપૂર્ણ કરવા ફરજ પાડી શકાય છે, અને તેની વિધવાની પાસે જે મિલકત છે તે તે વચન પૂર કરવામાં ઉપયોગી છે. આ ઉપરથી તે વિધવાએ પોતાના ધણીનું વચન પાળવા જો કે ત્રીશ વર્ષ બાદ અમલ ક્યો છે તોપણ મુદતની વાત તેણીએ જતી કરેલી હોવાથી તેણીના બીજા સગા તે સંબંધી તકરાર ઉઠાવી શકતા નથી, માટે વિધવાએ કરેલ કૃત્ય કાયદેસર ને વાજબી છે.

૪ લલ્લુભાઈ બાપુભાઈ

વિરૂદ્ધ

માનકુંવરભાઈ.

૨ ઈ. લા. રિ. મુ. સિ. ૫ ૩૮૮.

ટ્રસ્ટ.

એક મૃત્યુપત્ર ચલાવનારને મૃત્યુપત્રથી કેટલાક ટ્રસ્ટનાં કાર્યો માટે ટ્રસ્ટી ઠરાવેલો હોય તો તે શેષ રહે તે મિલકત માટે પણ ટ્રસ્ટી છે એમ સમજવું. તેથી કરી તે મરનારના વારસ કે વારસોને જવાબદાર રહે છે. સારાંશ કે વસિયતથી જેટલી મિલકતની વ્યવસ્થા નથી કરવામાં આવેલી તેટલી ગ્રોઅ ને કાયદેસર વ્યવસ્થા કરવા માટે મૃત્યુપત્ર ચલાવનારની ઉપર ફરજ રહે છે.

(૧૪૫)

પ રામચંદ્ર ચિંતામણ

વિરૂદ્ધ

કાળુ રાળુ

૨ ઇ. લા. રિ. મુ. સિ. પૃ. ૩૬૨

ખિન અવેજી કરાર.

એક દાવામાં કામ ચલાવવા અસીલે વકીલ નિમી કોર્ટમાં વકાલતનામું દાખલ કર્યું. બાદ વકીલને તે અસીલે એવો કરાર કરી આપ્યો કે જ્ઞ કામમાં ફતેહ મંદી થાય તો ઠરાવેલી પૂરી શી આખ્યા ઉપરાંત ઈનામ દાખલ અમુક રકમ આપવી. આ કામમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે કરાર અવેજી વગરનો તથા દખાલુ વગેરેના સંભવને લીધે ગેરકાયદેસર હોઈને તેની રૂએ વાદીની ફરિયાદ ચાલી શકે નહિ.

૬ સર મંગલદાસ નથુભાઈ

વિરૂદ્ધ.

કૃષ્ણાખાઈ અને ભગવાનદાસ

૬ ઇ. લા. રિ. મુ. સિ. પૃ. ૩૮

હિંદુએ કરેલ મૃત્યુપત્ર—ત્રાહિત દાવો.

વાદી અને પહેલા નંબરની પ્રતિવાદણ કૃષ્ણાખાઈ, નથુભાઈ રામદાસના ફરજંદ થાય, અને બીજાં નંબરનો પ્રતિવાદી ભગવાનદાસ સદર્દુ કૃષ્ણાખાઈનો મોટો પુત્ર થાય.

નથુભાઈ રામદાસ ૧૮૪૩ માં મરણ પામ્યો અને તે પહેલાં થોડી મહિના ઉપર તેણે પોતાની મૃત્યુપત્રિકા કરેલ તેમાં રૂપિ-

આ ૩૦૦૦) કૃષ્ણાબાઈને વારસામાં આપવાનું જણાવ્યું. તે એવી રીતે કે મારા મરણ પછી મંગલદાસે રૂપિયા ત્રણ હજાર મારી દીકરી કૃષ્ણાબાઈને તેનું સારું ઠેકાણું લગત કંઈ પછી આપવા. તેણે તે યોગ્ય ઠેકાણું બાંધે મૂકી બાજુ માત્ર ખર્ચવું. તેને કાંઈ સંતાન થાય તો તે ઉપલી રકમ તેને જાય, નહિ તો તે મંગલદાસને જાય. કૃષ્ણાબાઈ સને ૧૮૪૮ માં પરણી ને તેને ચાર પુત્રને એક પુત્રી થયાં. લગ્ન પછી તરતજ તેણીના ભાઈ વાદી મંગલદાસે રૂપિયા ત્રણ હજાર આપ્યા. તે તેણે મંગલદાસ પાસેજ બાંધે રાખ્યા. પરંતુ સને ૧૮૮૧ માં સર મંગલદાસે કૃષ્ણાબાઈને નોટિસ આપી કે એટલું ભારે બાજુ મારે આપવું પાલવતું નથી. કૃષ્ણાબાઈએ ત્યારે પોતાની થાપણના રૂપિયા પાછા માગ્યા. એટલે બીજા નંબરના પ્રતિવાદીએ સર મંગલદાસને નોટિસ કરી કે મૃત્યુપત્ર પ્રમાણે કૃષ્ણાબાઈને માત્ર જીંદગી પર્યંત તે રૂપિયા ઉપર હક્ક છે ને શેષાધિકાર તેનો તથા તેનાં બીજાં ભાંડરો છે. આ ઉપરથી ત્રણ હજાર રૂપિયા સર મંગલદાસે કોર્ટમાં રજુ કર્યા ને ત્રાહિત દાવો દાખલ કર્યો.

ઉપરના દાવાની પ્રથમ સુનાવણી તારીખ ૮ આગષ્ટ સને ૧૮૮૧ ને રોજ થઈ ત્યારે વાદીનું ખર્ચ અપાવી કોર્ટે તેને દાવામાંથી છૂટા કર્યો, અને પ્રતિવાદીએને માંહેા માંહે દાવો ચલાવવાનું ફરમાવ્યું.

જસ્ટિસ બેલીએ ફેસલો આપતાં જણાવ્યું કે કામ ઉપરથી માત્રમ પડે છે કે ભગવાનદાસનો જન્મ સને ૧૮૫૭ કે ૧૮૫૮ માં થયો, ત્યાર પહેલાં એટલે તેની હયાતી પહેલાં મરનાર નથુભાઈએ પોતાનું મૃત્યુપત્ર કરેલું એટલે મૃત્યુપત્ર થયું ત્યારે હયાત ન હતો એવા પુરુષનો આ દાવો છે. માટે સવાલ ઉઠે છે કે

(૧૪૭)

તેનો દાવો ચાલી શકે કે કેમ ? પ્રિવિ કોંસલે સને ૧૮૭૨ માં ચૂકવેલો ઠાગોરનો કેસ જોતાં આ બાબત નિર્ણય થઈ ગયા જેવી છે. તેમાં ઠરાવવામાં આવ્યું છે કે મૃત્યુપત્ર કરનારની જીંદગીમાં જે હયાતીમાં હોય એવા સખ્સોથીજ મૃત્યુ પત્રનો લાભ લેવાઈ શકાય છે એવું હિંદુ શાસ્ત્રનું પ્રમાણ છે. માટે ભગવાનદાસનો દાવો ચાલી શકતો નથી. દાયભાગ તેમજ મિ-તાક્ષરા પ્રમાણે ચાલનાર બનેને આ ધોરણ લાગુ છે.

૭ મિડીબાઈ

વિરૂદ્ધ

લીમજી નવરોજી બનાજી અને બીજા

૬, ઇ. લા. રિ. મું. સિ. ૫ ૧૫૧.

ઈંગ્રેજી કાયદો કેટલે દરજ્જે પારસીને લાગુ.

(શેલીના કેસમાં સ્થાપિત થયેલ ધોરણ.)

કામજી કાવસજી બનાજીનાં વારસોએ તારીખ ૨૪ મે સને ૧૮૫૧ ને રોજ ઠરાવ કર્યો, તેમાં તેઓએ દર્શાવ્યું કે મરનારનું કરજ અદા કર્યા બાદ બધા વારસો એટલે પક્ષકારોએ શેષ મિલકત અમુક હિસ્સે વહેંચી લેવી, અને તેઓના મરણ પછી તેઓના હિસ્સા તેનાં છોકરાં વંશપરંપરા બોગવે. આ કામમાં એવી તક-રાર ઉઠાવવામાં આવી કે પારસી લોકો ઇંગ્રેજી કાયદાને તાબે હોઈને ઉપલા શબ્દોથી તેઓના હિસ્સા ઉપર તેઓને સ્વતંત્ર ને પૂર્ણ હક્ક શેલીના કેસના ધોરણની રૂએ પ્રાપ્ત થાય છે. આમાં એવું ઠરાવવામાં આવ્યું કે શેલીનો કેસ ઇન્ડીઆમાં લાગુ કરી

(૧૪૮)

શકાય નહિ અને આ કામમાં તો વળી પક્ષકારોના મૂળ ધરા-
દાનો અમલ કરવો જોઈએ. તેથી પક્ષકારોના જીંદગી પર્યંતનો
હક ચોખી રીતે દર્શાવેલ છે, તે ઉપરાંત કાંઈ અધિક હક
આપી શકાતો નથી.

૮ બાઈ માણેકબાઈ

વિરૂદ્ધ.

બાઈ મેરબાઈ અને બોજા

૬ ઇ. લા. રિ. મું. સિ. ૫ ૩૬૩

પારિણામિક ટ્રસ્ટ.

વાદી બાઈ માણેકબાઈ, ગુસ્તાદજી લિખાજી દાંત્રાની વિધવા
થાય અને પહેલા નંબરની પ્રતિવાદી બાઈ મેરબાઈ એક જમસે-
દજી બરજોરજીની વિધવા અને મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર હતી. સને
૧૮૬૫ માં સદરૂ ગુસ્તાદજીએ સતર હજાર રૂપૈયામાં મુબમમાં
એક ઘર ખરીદ કર્યું. તેમાં ૧૦૫૦૦ રૂપીયા પોતે આપ્યા અને
બાકીના તેની ત્રણ દીકરીઓના હતા તે નાખ્યા. બાદ થોડી મુ-
દત પછી ગુસ્તાદજીને ગંદવાડ આવતાં તેણે તે ઘર જમસેદજીને
આપ્યું, દેખાવમાં વેચાણ તરીકે આપ્યું પરંતુ ખરેખર જોઈએ
તો ટ્રસ્ટ દાખલ સોંપ્યું, એવા ધરાદારી કે તે ઘરની કિમતમાંથી
તેની દીકરીઓને પરણાવવી ને દાયજો આપવો તથા તેના દીકરા
દાદાબાઈનાં લગ્ન કરવાં.

દાદાબાઈ પ્રથમ ગુજરી ગયો, બાદ સને ૧૮૬૭ માં મુ-
સ્તાદજી પંડે મરણ પામ્યો. ત્યાં સુધી તથા સાર્વ બાદ તેનું કુટુંબ

સદ્દેહુ ધરમાં રહેતું ને કર વગેરે ભરતું. સને ૧૮૬૮ માં તે ધર જમસેદજીએ પેસ્તનજી રસ્તમજીને રૂપીઆ તેર હજારમાં વેચ્યું. તેમાંથી રૂપૈઆ ૫૬૦૫-૬-૬ ખરચ્યા અને બાકીની ૭૩૯૪-૯-૬ ની શિલક પોતા પાસે રાખી.

સને ૧૮૭૨ માં જમસેદજી ગુજરી ગયો અને તેની ધણી-આણી પ્રતિવાદી નંબર ૧ બાધ મેરબાઈને પોતાની મૃત્યુપત્ર ચલાવનાર નિમી ગયો. તે ઉપરથી તેણીએ તેની મિલકતની સાથે ઉપર લખેલા રૂપીઆ ૭૩૯૪-૬ નો કબજો લીધો.

વાદીએ આ દાવામાં માગણી કરી કે ટ્રસ્ટ ઠરાવી આપવો જોઈએ અને ટ્રસ્ટી નિમાવતાં કોર્ટ પ્રતિવાદી પાસેથી સદ્દેહુ રકમ લેવરાવી દેવી જોઈએ.

પ્રતિવાદી તરફથી ટ્રસ્ટ નથી પરંતુ ધરનું વેચાણ જમસેદજીને થયેલું હતું, એવી તકરાર સાથે મુદતનો પ્રત્યવાય છે એમ દલીલ કરવામાં આવી.

આ કામનો ફેસલો આપતાં જસ્ટિસ વેસ્ટે એવું જણાવ્યું કે જમસેદજીએ ગુસ્તાદજીને કિમતી અવેજ આપ્યો નથી એમ ધારીએ તોપણ માણેકબાધ પોતાની માગણીમાં ફતેહ મેળવી શકતા નથી. અવેજને અભાવે ગુસ્તાદજીના લાભમાં પારિણામિક ટ્રસ્ટ તરીકે ઉપરના કૃત્યનો અર્થ થાય, પરંતુ તે માટે ખાત્રીઝાયક પુરાવો નથી. પોતાની દીકરીના પૈસા ગુસ્તાદજીએ વાપરી છે એવી જમસેદજીને જાણ ન હોતી. વળી તેણે વેચાણનો દસ્તાવેજ નોંધાવેલો છે. એટલે કોઈ રીતે ટ્રસ્ટની તરફ પૂરાવાનું બલવાનપણું માલમ પડતું નથી.

અવેજ વગર જમસેદજીએ ધર લીધું એમ બન્યું હોય તોપણ ટ્રસ્ટ થયો ગણી શકાય નહિ. કારણ કે મરનાર ગુસ્તા-દજીનું વસિયતનામું સાબિત કરવામાં આવેલું નથી. વસિયત નામામાં ટ્રસ્ટ કયાંતી બિના નીકળે તો તે વસિયતનામું અલાવનાર તરીકે માણેકબાઇએ સત્તા મેળવેલી હોવી જોઈએ. માટે કોર્ટે ઠરાવ્યું કે આ દાવો ચાલી શકતો નથી.

૯ મુળચંદ કુબેર.

વિરૂદ્ધ.

લલ્લુ ત્રિકમ.

૬ ઈ. લા. રિ. મું. સિ. ૫ ૪૦૪.

ગિરો મુકેલ મિલકત છોડાવવાના હુકમનું વેચાણ.

મહાદાસ દયાળજીએ ધોળકામાં પોતાનું ધર તારીખ ૨૦ મી આગષ્ટ ૧૮૭૦ ને રોજ રૂપીઆ ૪૦૦ માં કુબેર શિવલાલને ગિરો આપ્યું. ગિરોનું દસ્તાવેજ યોગ્ય રીતે નોંધાવવામાં આવ્યું હતું. તેજ ગિરો મુકનારને તેજ ધર રૂપેઆ ૯૯ માં તારીખ ૨ ડિસેમ્બર ૧૮૭૧ ને રોજ લલ્લુ ત્રિકમને ગિરો આપ્યું. દસ્તાવેજ નોંધાવ્યું ન હતું. બાદ તારીખ ૨૦ અગ્રેસ ૧૮૭૨ ને રોજ મહાદાસ દયાળજીએ તે ધર કુબેર શિવલાલને રૂપેઆ ૪૦૦ માં વેચાણ આપ્યું ને દસ્તાવેજ નોંધાવ્યું. વખતના અનુક્રમમાં બીજા ગિરો રાખનાર લલ્લુ ત્રિકમે પોતાના સાન ગિરોને આધારે લેણી રકમનું મહાદાસ ઉપર હુકમનામું મેળવ્યું. તેની બજાવણીમાં તેણે સદરહુ ધર જમ કરાવ્યું. કુબેર શિવલાલ જે બીજા નંબરનો ગિરો રાખનાર હતો ને જેને મૂળ દાવામાં પ્રતિવાદી ગણવામાં નહિ આ-

વેલો તેણે અરજ કરી તે જમી જણાવી લેવરાવી. લલ્લુએ તેના ઉપર સાન ગિરોવાળી પોતાની લેણી રકમ લેવાનો હક્ક સ્થાપિત કરવા દાવો કર્યો. તેમાં બંને નીચલી કોર્ટોએ ઠરાવ્યું કે ધરતું વેચાણ સાનગિરો અદા કરવાને પાત્ર છે. તે ઉપરથી કુબેરના પુત્ર મુળચંદે હાથ કોર્ટમાં ખાસ રીતે અપીલ કરી.

તેમાં ઠરાવમાં આવ્યું કે મૂળ પ્રતિવાદી મુળચંદના બાપ કુબેરે બ્યારે ગિરો છોડાવવાનો હક્ક વેચાણ લીધો ત્યારે પોતાના સઘળા હક્કનો લાભ રાખવાનો તેનો ઈરાદો હતો. માટે લલ્લુ ત્રિકમ બે સદરહુ ધર ઉપર પોતાનું હકુમનામું બજાવવા ચાહે તો પ્રતિવાદી (અપેલન્ટ) મુળચંદનું પ્રથમનું ગિરો છે તે છોડાવવાનો હક્ક અદા કરવાની શરતે તેમ કરી શકે.

છોડાવવાનો હક્ક ખરીદકરનાર ગિરો રાખનાર સખ્સ મિલકત ઉપરનો પોતાનો બોલો સજીવન રાખવાનું સ્પષ્ટ શબ્દો શિવાય બીજી રીતે પણ સૂચવી શકે છે.

કોઈ મિલકતનો ધણી પોતાની મિલકત ઉપર બીજાને અનુક્રમે હક્કો આપે તે સઘળા તેના આખા સ્વામિત્વના ને માલિકીના લાભના અંશ સમજવા. તે મિલકત ઉપર મુકાતો દરેક બોલો પૂર્ણ સ્વામિત્વમાંથી ન્યૂનતા કરનારો છે. તે એટલે સુધી કે આખરે તેનું સ્વામિત્વ શૂન્યવત્ થઈ જાય છે, તોપણ એટલું પણ વેચી શકાય છે, ને ખરીદ કરી શકાય છે.

(૧૫૨)

૧૦ નારણ પરશોત્તમ

વિરક્ષ

દોલતરામ વીરચંદ

૬. ઇ. લા. રિ. મુ. સિ. ૫. ૫૩૮.

ગિરો હક્કનું પ્રાકતનપણું પ્રથમના સાન ગિરોની જાણ વગર
ક્રિમત બદલ ખરીદ કરનારનો હક્ક વગરે.

આ કામની સંક્ષેપમાં હકીકત આ પ્રમાણે છે. પીઠા
ભાણાનું એક ઘર હતું. તે તેણે સને ૧૮૬૯ માં જેસંગ ભ-
વાનીને સાન ગિરોમાં આપ્યું. પીઠા મરી જવાથી તે ઘર છો-
ડાવવાનો હક્ક તેના વારસ દલા હુંગર તથા તુળશી હુંગરને પ્રાપ્ત
થયો. તે તેઓએ તારીખ ૯ જુલાઈ સને ૧૯૬૯ ને રોજ મળ
વાદી દોલતરામને ૬૨ રૂપીયામાં સાનમાં ગિરો આપ્યો. ગિરો
ખતને નોંધાવવામાં આવ્યું ન હતું. તારીખ ૨૭ મી જુલાઈ
સને ૧૮૬૯ ને રોજ દલા હુંગર અને તુળશી હુંગરે તે
ઘર મળ પ્રતિવાદી નારણને વેચાણ આપ્યું વેચાણનું દસ્તાવેજ
નોંધાવવામાં આવ્યું ન હતું. ક્રિમત આવી તેમાંથી કેટ-
લોક ભાગ જેસંગના સાન ગિરોમાં ભર્યો. જેસંગે પોતાનું
ગિરો અદા થયાની નારણને પહોંચ આપી, પરંતુ કમ
નશીએ નારણે તે ગિરોનો હક્ક પોતાનો થયાનું દસ્તાવેજ કરાવી
લીધું નહિ. પોતાના ગિરોની રૂએ દોલતરામે દલા વગેરે ઉપર
દાવો કર્યો અને હુકમનામું મેળવ્યું. તે ઉપરથી ઘર ઉપર જમી
આવી. નારણ કે જેને મળ કામમાં પ્રતિવાદી તરીકે સામેલ
કરવામાં ન હતો આવ્યો તેની અરજ ઉપરથી કોર્ટે જમી ઉઠાવી.
એટલે દોલતરામે સાન ગિરોનો પોતાનો હક્ક સ્થાપિત કરવા

હાલનો દાવો કર્યો, અને સદરુ ધર જમ કરાવી વેચાવવા માટે દાદ માગી. નારણે જ્યારે તે ધર ખરીદ કર્યું ત્યારે તેને વાદીના હક્કની જાણ ન હતી અને તે બાબત તેણે તપાસ પણ કર્યો હતો. નીચલી કોર્ટ વાદીનો દાવો કાઢી નાખ્યો. તે ઉપ-સ્થી હાઇ કોર્ટમાં આ ખાસ અપીલ થઇ.

આ કામમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે ગુજરાતમાં સાન ગિરોનો સ્થાપિત થયેલો રીવાજ છે તે નાબુદ કરવામાં આવી શકે નહિ. પ્રતિવાદીની દલિલ એવી છે કે મેં વાદીના હક્કની જાણ વગર અને કિમતી અવેજ આપી ધર ખરીદ કર્યું છે તો તે દલિલ ચાલી શકે નહિ.

ગિરો છોડવવાનો હક્ક પ્રતિવાદીએ ખરીદ કર્યો હતો માટે તેને મૂળ કામમાં પ્રતિવાદી કરવો જોઇતો હતો. તેમ કરવામાં આવ્યું નથી. માટે થયેલ હુકમનામું તેને બંધનકર્તા નથી અને વાદી પાસેથી છોડવવાનો તેનો હક્ક છે તે બજાવવા તેને યોગ્ય મુદત આપવી જોઇએ. (કુલ બેચે કરેલા આ ફેસલામાં શેભાગચંદ વિ. ભાઈચંદના કેસનો આધાર લેવામાં આવ્યો).

૧૧ શાંતાપા

વિરૂદ્ધ

બાલાપા.

૬ ધ. લા. રિ. મું. સિ. ૫ ૫૬૧

આગળ પાછળનાં ગિરો-ગિરો સજીવન રાખવાનો

પુરાવો વગેરે.

બેલગામ જીલ્લામાં કરાલગી ગામ છે, તેમાં યશવંતનું એક ખેતર હતું. તે તેણે મૂળ પ્રતિવાદી શાંતાપાને ગિરો માંડી

આપ્યું, પરંતુ ક્યારે તે ગિરોખત રળુ નહિ થતાં નક્કી ન થઈ શક્યું, તોપણ કોઈ શાંતાપાના કાલમાં હુકુમનામું કરી આપ્યું. તેની રૂએ શાંતાપાને નાણાં નહિ અપાતાં ઠરાવ પ્રમાણે તે ખેતરનો કબજો તેને મળ્યો. બાદ સને ૧૮૬૬ માં યશવંતે તેજ ખેતર વિઠ્ઠલરાઓને ગિરો માંડી આપ્યું, જેણે તેનો કબજો સને ૧૮૬૭ માં લીધો એમ કહેવામાં હતું, પણ પૂરતો પૂરાવો ન હતો. ઉપરના બંને ગિરો રાખનારે પોતાનો કબજો છે એમ કહી તકરાર ઉઠાવી. એવું કહેવામાં આવ્યું હતું કે વિઠ્ઠલરાઓનો કબજો ત્રણ વર્ષ રહ્યા બાદ તે યશવંતે પાછો મળ્યો હતો.

મૂળ પ્રતિવાદી શાંતાપાએ યશવંત ઉપર સને ૧૮૬૭ માં બીજી ફરિયાદ કરી અને હુકુમનામું મેળવી તેની બબવણીમાં પોતેજ તે ખેતર વેચાણ રાખ્યું.

સને ૧૮૭૦ ના જાનેવારીની ૨૭ મી તારીખે યશવંતે તે જમીન મૂળ વાદી અને હાલના રિસ્પોન્ડેન્ટ બાલાપાને ગિરો આપી, જેણે સને ૧૮૭૪ માં તેની સામે હુકુમનામું મેળવ્યું.

બાદ તે જમીનનો કબજો શાંતાપાને ફરીને મળ્યો. તારીખ ૧૦ મી અક્ટોબર સને ૧૮૭૪ ને રોજ બાલાપાએ બબવણી દરખાસ્ત આપી, તેમાં પ્રતિવાદીએ વાંધો લીધો, એમ કહિને કે વાદીના કરતાં મારું ગિરો પ્રથમનું છે તેથી મારા પ્રાકતન હક્કને તેના પાછળના વેચાણ લેવાથી અસર થાય નહિ.

નીચેની કોર્ટોએ ઠરાવ્યું કે પ્રતિવાદીનું ગિરો તેની ખરીદીમાં મળી ગયું ગણાય, માટે વાદીનું લેણું વસૂલ થાય ત્યાં સુધી જમીનનો કબજો પ્રતિવાદીએ વાદીને સોંપવો જોઈએ; અ-

ગર એમ નહિ તો પ્રતિવાદીએ વાદીને ગિરો ઉપર તેની જે રકમ લેણી હોય તે આપવી ને જમીનનો કળજો પોતે રાખવો.

પ્રતિવાદી શાંતાપાએ અપીલ કરતાં હાઈ કોર્ટ ફેસલો આપતાં જણાવ્યું કે કુલ બેચે મુજબ દ કુબેર વિ. લલ્લુ ત્રિકમના કેસમાં ઠરાવ્યું છે તે પ્રમાણે જો કોઈ ગિરો રાખનાર છોડવાનો હક વેચાણુ લે તો તેથી તેના મૂળના ગિરોપર આધાર લેવા તેને પ્રતિબંધ થતો નથી. એવું હોય ત્યારે તે પાછળના ગિરો રાખનારના કરતાં અગ્ર હકદાર થાય છે. આવી બાબતમાં પ્રશ્ન એ છે કે પ્રથમનો ગિરો રાખનાર જે મિલકત ખરીદ કરે છે તેણે પોતાનો ગિરોહક સજીવન રાખવા ઇરાદો રાખ્યો હતો કે કેમ? સદૃશ શબ્દોથી અગર ગર્ભિત રીતે ઇરાદો બતાવ્યાથી આવો હક કાયમ રહી શકે છે. તેની સાબિતી માટે થોડો પૂરાવો હોય તોપણ બસ ગણાય છે.

હાલના કેસમાં પ્રતિવાદીએ ગિરો મૂકનાર ખુદની પાસેથી ખરીદ કરેલ નથી, પરંતુ કોર્ટ મારફત કરેલ છે. તેથી ગિરો, વેચાણુમાં સમાઈ જાય એવો કરાર ગિરો મૂકનાર ને પ્રતિવાદી વચ્ચે થયેલો નથી. ખરીદ કરનાર પાસે નિર્વિવાદ રીતે ગિરોનું દસ્તાવેજ રહ્યું છે તે ઉપરથી જણાય છે કે ગિરોનો લાભ કાયમ રાખવાનો તેનો ઇરાદો હતો. વળી વાદીએ પોતાનું ગિરો દસ્તાવેજ નોંધાવેલ છે તેથી પ્રતિવાદીને તે વિષે જાણ હતી એમ માનવું જોઈએ. એ જાણતાં છતાં પોતાનું ગિરો તે જાતું કરે એમ પ્રમાણુ એ અશક્ય છે. માટે ઠરાવ્યું કે ગિરો અદા કરવામાં આવે ત્યાં સુધી પ્રતિવાદીને કળજો રાખવા હક છે-

(૧૫૬)

૧૨ ગંગા મલિક

વિરહ

બાયાજી.

૬ ઇ. લા. રિ. મુ. સિ. પૃ. ૬૬૯

ગિરોની ફરિયાદમાં પ્રતિવાદી મોસુદે અંગીકાર કર્યો કે વાદી મોસુદ પાસેથી દાવાવાળી મિલકત મેં ગિરોના સખબથી કબજે રાખી છે, પરંતુ પૂરતો સ્ટાંપ નહિ હોવાના કારણસર ગિરોનો દસ્તાવેજ પૂરાવામાં મૂકવા ના પાડી.

આ કેસ હાઈ કોર્ટના અભિપ્રાય માટે મોકલાતાં ભાં કરાવવામાં આવ્યું કે ગિરોનું કરજ અને દાવાનું ખર્ચ આપી વાદીને ચોતાની મિલકત છોડવવા હક છે. ગિરો રાખનાર ગિરોનું દસ્તાવેજ પૂરાવામાં ન મૂકે અને ખુટતા સ્ટાંપ બદલ શિક્ષાની રકમ ન બરે તો વાદી અંગીકાર કરે છે તેટલી મુદલની રકમ તેને મળે અપાવવી જોઈએ અને તેણે મિલકતનો કબજો ભોગવ્યો હોય તેની આવક તેને ખાતે ચડાવી તેમાંથી બાદ કરી લેવી.

ગિરોની બાબતમાં હિસાબ મુકરર કરતાં મુદલ ને બાજ બદલ થું લેણું નિકળે છે તેની સાબિતીનો બોલો ગિરો રાખનાર ઉપર છે.

૧૩ કાવસજી બેરામજી લિલાંઉવાળાની બાબતમાં.

૭ ઇ. લા. રિ. મુ. સિ. પૃ ૧૫

શને ૧૮૫૮ નો આક્ટ ૩૪ મો.

અવ્યવસ્થિત ચિત્.

આ કામમાં બેજનજી ખરસેદજી લિલાંઉવાળા અને જમ. સેદજી ખરસેદજી લિલાંઉવાળાએ કોર્ટને એવી ચારજ કરી કે તે-

નનો પિત્રાઈ સદહુ કાવસજી દિવાનો થઈ ગયાથી તેની મિલકતની સંભાળ માટે કોઈ યોગ્ય પુરુષ નિમાવો જોઈએ. અરજદારેએ પોતાની અરજીમાં જણાવ્યું કે તેઓના શિવાય કાવસજી ને ખીજો કોઈ નજદીકનો સગો નથી. તેને વિશ ત્રીશ હજાર રૂપીઆની જંગમ મિલકત છે, ને રોકડ શિવાય તે બધી તેના ઘરમાં છે. મનચેરજી ફરામજી કામા નામના એક ગૃહસ્થે મિત્રાઈ દાવે તથા અરજદારોની વિનતિ ઉપરથી તે મિલકત સીલબંધ રાખેલી છે. કાવસજીની મનની સ્થિતિ નબળી હોવાથી તે પોતાનું તેમજ પોતાની મિલકતનું સંરક્ષણ કરવા અશક્ત છે. તેના નોકરો સાથે તે રહે છે અને તેના ઉપર તેઓ બધી વગ ધરાવે છે. તેમાંના એક નોકર સાથે મળી જઈ શાપુર દારૂ નામનો એક અધ્યાય મિલકત તફરો કરી નાખવા ઉપાય કરે છે, અને લુહારને બોલાવી પેટીઓ, કપાટ વગેરે ઉધડાવે છે. માટે જો તાકીદથી કોઈ યોગ્ય પુરુષ નહિ નિમે તો મિલકત ઉડી જશે.

આ કામમાં જરિટસ લેથામે વૈદકી પુરાવો સાંભળી એવું ઠરાવ્યું કે અવ્યવસ્થિત ચિત્ત એ શબ્દમાં કુદરતી તેમજ વૃદ્ધાવસ્થાને લીધે ઉત્પન્ન થયેલ મનની દુર્બળતા અને રોગથી પેદા થતા દિવાનાપણા અને માનસિક નબળાઈનો સમાવેશ થાય છે. અમોતર વર્ષની ઉમરે કાવસજી પહોંચેલો છે અને ખાતરી લાયક રીતે સાબિત થાય છે કે તે પોતાની જાતની તેમજ મિલકતની સંભાળ લેવા અશક્ત છે, માટે અરજદારોની માગણી પ્રમાણે પ્રથમ યોગ્ય પુરુષ ને પછી કમિટિ નિમી તે બંનેનું સંરક્ષણ કરવું.

(જુઓ પ્રકરણ ૨૬ મું).

(૧૫૮)

૧૪ પરમાનંદદાસ જીવણદાસ (મૂળ વાદી)

વિરૂદ્ધ

વિનાયકરાઓ વાસુદેવ (મૂળ પ્રતિવાદી)

ધર્માદાનો ટ્રસ્ટ.

૭ ઈ. લા. રિ. મું. સિ. પૃ ૧૯

મુંબઈનો રહીશ રણુછોડદાસ કાનજી નામનો હિંદુ વેપારી સને ૧૮૫૯ માં મૃત્યુપત્રિકા કરી નિર્વેશ ગુજરી ગયો. તેની પાછળ અપેલેટ પરમાનંદદાસ, તેનો ભત્રિજો રહ્યો.

સદ્દુ મૃત્યુપત્રિકાથી મરનાર રણુછોડદાસે એક લાખ રૂપી આની રકમ સાધુસંતોને માટે ધર્મશાળાસારૂં અર્પણ કરવા આજ્ઞા કરી હતી. તે ટ્રસ્ટ પરિપૂર્ણ કરવા પાંચ ટ્રસ્ટીઓ તેણે નિમ્ના હતાં. તેમાં અપેલેટ પણ યોગ્ય ઉમરે પહોંચ્યા બાદ કામ કરનાર હતા.

ઉપર લખ્યા ટ્રસ્ટી પૈકી વિનાયકરાઓ એ ધર્માદાનો ટ્રસ્ટ અદા કરવા દાવો કર્યો. તેમાં પરમાનંદદાસે તકરાર કરી કે તેનો પિતા અને મરનાર બંને ભાઈ સંયુક્ત અને અવિભક્ત કુટુંબના અંગભૂત હતા, ને મિલકત વડીલોપાછત હતી, માટે મરનારથી એવી રીતની મૃત્યુપત્રિકા મિતાક્ષરને આધારે થઈ શકે નહિ. મુંબઈ હાઈ કોર્ટે વાદી વિનાયકરાઓના લાભમાં ફેસલો આપ્યો ને તેજ કોર્ટમાં અપીલ થતાં પણ બહાલ રહ્યો. બાદ પરમાનંદદાસે પ્રિવિ કોંસલમાં આ અપીલ કરી. તેમાં નીચે પ્રમાણે ફરાવવામાં આવ્યું.

મરનારે પોતાની મૃત્યુ પત્રિકાથી મિલકતનો ખાસ ભાગ ધર્માદામાં ખર્ચવા આજ્ઞા કરી છે તે જતાં શેષ મિલકત તેના બત્રિજી પરમાનંદદાસે લીધી છે. વળી તેણે એટલે અપેક્ષા પીજી મૃત્યુપત્રિકા ચલાવનારા ટ્રસ્ટીઓ સાથે રહી ધર્માદા પરિપૂર્ણ કરવા માટે સંયુક્ત રીતે કામ કરવા કબૂલ કરેલ છે. આ પ્રમાણે હોવાથી પરમાનંદદાસ પણ પોતાના કૃત્યથી તેમજ મૃત્યુપત્રિકાના ફરમાનથી ટ્રસ્ટીઓમાં સામિલ થયા છે. તે કારણસર ઠરાવવામાં આવે છે કે ધર્માદા માટે જે લાખ રૂપીઆની રકમ મૃત્યુપત્રિકાના કર્તાએ અર્પણ કરી છે તે કાયદેસર ને વાજબી છે. વારસ વિરુદ્ધ એ ટ્રસ્ટ સાચો ગણાય તેમ છે, અને મરનારને મિલકતમાં જે હક્ક હતો તેનો પ્રકાર જોવા માટે તેણે કરેલ મૃત્યુપત્રિકા બસ છે કે નહિ તે આ કામમાં જોવાનું રહેતું નથી. (નુઓ પ્રકરણ ૫ મું).

૧૫ ગોવિંદ અને બીજા (મૂળ વાદી)

વિરુદ્ધ

જેસા પ્રેમજી અને બીજા (મૂળ પ્રતિવાદી).

૭ ઇ. લા. રિ. મું. સિ. પૃ. ૭૩.

ગિરો—વેચાણ—સાબિતીનો બોજો.

વાદીઓએ દાવો કર્યો કે અમારા પિતાએ અમુક જમીન બે દસ્તાવેજ કરી આપી પ્રતિવાદીને ત્યાં ગિરો મૂકેલી છે તેનો અમેાને કબજો મળવો જોઈએ. તે દસ્તાવેજો રજુ કરી પ્રતિવાદીએ તકરાર કરી કે તે ગિરોના નથી, પરંતુ વેચાણના છે.

દસ્તાવેજોનું સ્વરૂપ જોતાં વેચાણ તરીકે ગણવા યોગ્ય તે પૂરતાં ન હતાં તેમજ પ્રતિવાદીના વર્તનથી એમજ ખાત્રી થતી હતી કે તેણે પણ તેનાં લેણાના નિર્ભયપણા માટે કરાવી લીધા હતા. સારાંશ કે તે ગિરોના સ્વરૂપના હતા. વળી તેના ચોપડામાં વાદીના પિતાનું ખાતું હતું તેમાં તેની પાસે કેટલીક રકમ આ સંબંધમાં લેણી રહેતી હતી.

મુનસફે વાદીનો દાવો સાબિત ગણ્યો, પણ આસિસ્ટન્ટ જડજે તે ફેરવ્યો. તે ઉપર વાદીએ હાઈ કોર્ટમાં આ અપીલ દાખલ કરી. તેમાં નીચે પ્રમાણે ઠરાવવામાં આવ્યું.

કામની હકીકત જોતાં રજુ થયેલા દસ્તાવેજો ઈકિવટિની કોર્ટમાં ગિરોના સ્વરૂપના ગણાય તેવા છે. પ્રતિવાદીના ચોપડામાંનું નામું જોતાં તે ઉપરથી પૂરાવાનો બોજો પ્રતિવાદીના ઉપર રહે તેમ છે. તે અદા કરી તકરારી કૃત્ય ગિરોનું નથી અને વેચાણનું છે એમ પૂરવાર કરી આપવાનું કામ તેનું છે. માટે આસિસ્ટન્ટ જડજનો ઠરાવ ફેરવી મુનસફે કરેલો ફેસલો બહાલ રાખવામાં આવ્યો.

૧૬ રાધા ગોવિંદ પરાંજયે (મૂળ પ્રતિવાદી)

વિરૂદ્ધ

બળવંત અમૃત ગોલે (મૂળ વાદી)

૭ ઇ. લા. રિ. મું. સિ. પૃ. ૧૦૧

કરજો જોડી દેવાં.

કૃષ્ણરાઓ સખારામે પ્રતિવાદી રાધોને મૂળ ગિરો આપેલ

અમુક સ્થાવર મિલકત છોડવવા તથા દિસાખ લેવા વાદી બળ-
વંતે દાવો કર્યો. સદર્જ કૃષ્ણરાઓએ વાદીને તારીખ ૩૧ મી
નવેમ્બર સતે ૧૮૭૬ ને રોજ કરી આપેલ દસ્તાવેજ ઉપર વા-
દીએ એ દાવાનો આધાર રાખ્યો. તેમાં પ્રતિવાદીએ તકરાર કરી
કે દસ્તાવેજ ગેરકાયદેસર છે. અને કૃષ્ણરાઓ પાસે ગિરોને આ-
ધારે તેનું લેણું હતું તે તેમજ સાદા કરતરની રૂએ લેણું હતું તે
બંને અદા કર્યા શિવાય ગિરોની મિલકત છોડાવવા વાદીને હક્ક
નથી. સખ જડજ તેમજ ટ્રિસ્ટ્રક્ટ જડજે ઠરાવ્યું કે સાદું ક-
રજ પ્રતિવાદી આ કામમાં મજરે લઇ શકતો નથી. આ ઉ-
પરથી બંને પક્ષકારોએ આગનસામન અપીલો કરી, તેમાં
નીચે પ્રમાણે ઠરાવવામાં આવ્યું.

કૃષ્ણરાઓ વાદીનો સગો છે. તેનાં જે જે કરજો હોય તે
આપવાની શરતે તેણે પોતાની સઘળી મિલકત વાદીને લખી આપી
છે. તેમાં એમ દર્શાવેલ છે કે કુટુંબમાંજ બધી મિલકત રહે તેમ
કૃષ્ણરાઓની ઇચ્છા છે. હવે કૃષ્ણરાએ પ્રથમથી પોતાની મિ-
લકત પ્રતિવાદીને ગિરો માંડી આપેલ હતી તે છોડાવવા અને
દિસાખ લેવા વાદીએ કૃષ્ણરાઓના યુજરી જવા પછી આ ફ-
રિયાદ કરેલી છે. બચાવમાં દલિલ કરવામાં આવી છે કે કૃષ્ણરા-
ઓનું લેણું દેવા માટે દસ્તાવેજથી જીભેદારી ઉત્પન્ન થાય છે,
અને કૃષ્ણરાઓ પાસે પ્રતિવાદીનું ગિરો ઉપર લેણું છે તે સાથે
સાદું લેણું જોડી દેવા પ્રતિવાદીને હક્ક છે. એમ માલમ પડે
છે કે પ્રતિવાદી શિવાય બીજાને કોઇ લેણુદાર હવે રહ્યો નથી, અને
તેનું લેણું અદા કરવા મિલકત બસ છે, બલકે વધારે છે. આ
તમામ કારણો ખ્યાલમાં લઇને એમ ઠરાવવામાં આવ્યું કે દસ્તા-

(૧૬૨)

વેળથી લેણદાર માટે ટ્રસ્ટ કે જીએદારી ઉત્પન્ન થતી નથી, પરંતુ તેથી ઉલટું તેનો ઉદ્દેશ એમ છે કે કુટુંબી મિલકતનું સંરક્ષણ કરવું. તોપણ કૃષ્ણરાઓના મરણ પછી તેના લેણીઆતો પોતાનું તેની પાસેનું લેણું ફરિયાદ કરી મિલકતમાંથી વસૂલ લઈ શકે છે અને તે અદા કરવા માટે પૂરતી મિલકત છે તો રોલ્ફ વિ. ચેસ્ટરના કેસને અનુસરી પ્રતિવાદીનું તમામ લેણું મિલકત છોડાવ્યા પહેલાં વાદીએ આપવું જોઈએ. વાદી છ માસની મુદતમાં તેમ ન કરે તો દાવાવાળી મિલકત છોડાવવાનો તેનો હક બંધ થયો સમજવો.

૧૭ કનૈયાલાલ (મૂળ વાદી.)

વિરૂદ્ધ.

રામનારાયણની (વધવા પ્યારા બાઈ અને બીજાઓ

(મૂળ પ્રતિવાદી.)

૭૭. લા. રિ. મું. સિ. ૫ ૧૩૯

ગિરો-રાસતી વેચાણ-દોષમ પુરાવો.

આ કેસની હકીકત એમ છે કે સને ૧૮૪૧ માં તકરારી ધર કનૈયાલાલે એટલે વાદીએ રામનારાયણ તથા તેના બાઈ ચિત્રામલને ગિરો માંડી આપ્યું. કુટુંબની મિલકતની વહેંચણુ કરતાં એ ધર રામનારાયણને ભાગે આવ્યું. તે તેની વિધવા પ્યારા બાઈએ પ્રતિવાદી નંબર ૨ ને સને ૧૮૬૮ માં વેચ્યું. લાધાએ ત્રિજ્ઞ પ્રતિવાદી ઠાકરને સને ૧૮૭૮ માં વેચાણુ આપ્યું. કનૈયાલાલના વારસ તરીકે પાનાલાલે સદર્દુ ધર છોડાવવા દાવો કર્યો છે.

મૂળ ગિરૌના દસ્તાવેજમાં શરતી વેચાણ બાબત એક કલમ દાખલ કરેલ હતી. રામનારાયણના કબજામાં સને ૧૮૫૨ માં દાવાવાળું ધર હતું તે વખત હુકમનામું મેળવી તે છોડવવાનો હક્ક બંધ કરવામાં આવ્યો હતો. પ્રતિવાદીઓએ એ હુકમનામું રજુ ન કર્યું તેનું કારણ એમ જાહેર કર્યું કે સને ૧૮૭૯ માં પુના મધ્યે બુધવાર હવેલી આગથી બળી જતાં કોર્ટના દફતર સાથે તે બળી ગયું છે. એ હુકમનામું થયાની બિના બીજા એક કેસમાં તેની નોંધ લેવાયેલ તેથી સાબિત કરી. તેને હોયમ પુરાવો ગણી નીચલી કોર્ટોએ વાદીનો દાવો રદ કરી કાઢી નાખ્યો.

હાથ કોર્ટ અપીલમાં ઠરાવ્યું કે હોયમ પુરાવો આ કાગ.માં રજુ થવાની વાત નીચલી કોર્ટોએ ગણી છે તે બરાબર નથી. જે સપ્સે અસલ દસ્તાવેજ જોએલ હોય તે તેના મક્કસદ વિષે લખાવે ત્યારે પુરાવાના કાયદાની કલમ ૬૩ મુજબ હોયમ પુરાવો હાથ લાગ્યો કહેવાય. એક કેસમાં હુકમનામું થયું હોય તેની નોંધ માત્ર બીજા કેસમાં થઇ હોય તેથી હોયમ પુરાવો રજુ થયો એમ કાયદા પ્રમાણે કહી શકાય નહિ. માટે તે ઉપર આધાર રાખી ગિરો મુકેલ ધર છોડવવાનો હક્ક બંધ થયો ગણી શકાતો નથી.

વળી રામજી તુકારામ વિ. ચિંતો સખારામના કેસને અનુસરી એમ પણ ઠરાવવામાં આવ્યું કે ગિરૌના દસ્તાવેજમાં શરતી વેચાણની કલમ દાખલ કરી દીધી હોય તોપણ ગિરો છોડવવાનો હક્ક ઈક્વિટીની રૂએ બંધ થઇ શકતો નથી.

(૧૬૪)

૧૮ શ્રીધર નારાયણ (મૂળ વાદી)

વિરૂદ્ધ

આત્મારામ ગોવિંદ (મૂળ પ્રતિવાદી)

૭ ઇ. લા. રિ. મું. સિ. ૫ ૪૫૫

ગિરોની રૂએ લોચું-વસૂલદાર.

એક હુકમનામાના દેણુદારને તેની બાબતોમાં પકડવામાં આવ્યો. જેલમાં દાખલ થયા પછી તેણે જાહેર કર્યું કે મારે નાદાર થવું છે. તે બાબતની ખાતરી અરજીમાં તેણે ગિરોની રૂ-એનું એક કરજ દાખલ કર્યું. તે ઉપરથી ગિરો રાખનારને નોટિસ કાઢી કોર્ટ તરફથી બજાર આપવામાં આવ્યા તોપણ તે હાજર થયો નહિ. તેથી લેણુદારોની યાદીમાં તેનું નામ કોર્ટે દાખલ કર્યું નહિ. નાદારને નવ ખેતર હતાં, તે બધાં ગીરો રાખનારને ત્યાં મંડાણુ હતાં. એ સૂધાં તમામ મીલકતની વ્યવસ્થા માટે કોર્ટે વસૂલદાર ઠરાવ્યો. યાદીમાં દાખલ થયેલા લેણુદારોને પતાવવા માટે એક ખેતર વસૂલદારે વેચ્યું. બાકીનાં આઠ ખેતર રહ્યાં તે આખરે હુકમનામાના દેણુદારને તેણે સોંપ્યાં. તે પહેલાં તે સદ્દુ નાદાર ગિરો રાખનારના ભાડુ તરીકે નવે ખેતરનો કબજેદાર હતો. તેથી ભાડુ નહિ વસૂલ આવવાથી હુકમનામાના દેણુદારનો ઉપરનાં આઠ ખેતરનો કબજો લેવા ગિરો રાખનારે તેના ઉપર ફરિયાદ કરી. નાદારે તકરાર કરી કે મને તમામ દેણુનો ખૂટકારો મળી ગયો છે, માટે વાદીનો દાવો ચાલી શકે નહિ.

કોર્ટ આ કામમાં ઠરાવ્યું કે ગિરો રાખનાર ધણી લેણુદારની યાદીમાં દાખલ થયો ન હતો તે તેથી તેનો હક બંધ થતો નથી. ગિરો હકથી લેણું નિર્ભય કરેલા સમ્પત્તિ નાદારીના સમ્પત્તિ કરેલા છૂટકારો લાગુ પડી શકતો નથી. તે તે માત્ર અંગાઉ લેણુદારોને લાગુ છે.

૧૯ નારાયણ વેંકેળા, વાદી, અપેલંટ

વિરુદ્ધ.

પાકુંરંગ કામત, પ્રતિવાદી, રિસ્પોન્ડેન્ટ.

૭ ઈ. લા. રિ. મું. સિ. પૃ. ૫૨૬.

ગિરો-તેનું જોડી દેવું.

એક ધરધણીએ પોતાનું ધર સને ૧૮૬૧ માં રૂપૈઆ ૧૯૦ માં પ્રતિવાદીને ગિરો આપ્યું, અને તેને કમળે સોંપ્યો. તે વખતના ધારા પ્રમાણે તેનો દસ્તાવેજ નોંધાવવા જરૂર નહિ હોવાથી તે નોંધાવેલ નહિ. બાદ સને ૧૮૭૩ માં તેજ ધર વાદીને તેણે ગિરો લખી આપ્યું ને દસ્તાવેજ યોગ્ય રીતે નોંધાવ્યો. તે પછી રૂપૈઆ ૫૦૦ તેજ ધર ઉપર પ્રતિવાદીએ રજીસ્ટર કરાવેલ દસ્તાવેજને આધારે ધીર્ય. સને ૧૮૭૬ માં કમળ માટે વાદીએ ગિરો આપનાર પર દાવો કર્યો ને હુકમનામું મેળવ્યું. તેની બાબતથી વખત પ્રતિવાદી સામે થયો. તેથી વાદીએ પ્રતિવાદી ઉપર તેની પાસેથી કમળે લેવા દાવો કર્યો એમ કહીને કે જ્યાં સુધી તેને તેના ગિરો ઉપરના પૈસા ન મળે ત્યાં સુધી તેને ગિરોવાળી મિલકત કમળે રાખવા હક છે. પ્રતિવાદીએ વાદીના ગિરોનો ઇનકાર કર્યો ને પોતાના બે ગિરો

સામાં મુક્યાં અને કહ્યું કે કબજે દઉ ત્યાર પહેલાં મારાં જે ગિરો અદા થવાં જોઈએ.

આ કામમાં એમ ઠરાવવામાં આવ્યું કે ગિરો જોડી દેવાનું ઈન્દ્રેશ ન્યાયનું ધોરણ મુંબઈના મોટુસિલને લાગુ થઈ શકતું નથી. માટે અનુક્રમે થયેલાં ગિરો એક પછી એક અદા થવાં જોઈએ. માટે વાદીનું વચ ગાળાનું ગિરો પ્રતિવાદીએ કાંતો અદા કરવું જોઈએ, નહિ તો વાદી તેનું પ્રથમનું ગિરો અદા કરે ત્યાં સુધી તેનો કબજો રહેવા દેવો જોઈએ. પરંતુ વાદીનું ગિરો વખતના અનુક્રમમાં પ્રથમનું હોઇને ને તે કારણ-સર પ્રતિવાદીના બીજા ગિરોથી પસંદ કરવા લાયક હોઇને પ્રતિવાદી તેનાં જે ગિરો અદા થયા સુધી કબજો રાખી શકે નહિ.

૨૦ પરશુરામ વામન, વાદી

વિરૂદ્ધ

હિરામણ કુતુ, પ્રતિવાદી.

૮ ઇ. લા. રિ. મું. સિ પૃ. ૪૧૩

વકીલ તથા અસીલ—ઈનામ પત્ર—કબૂલત.

ફેસલો લાભમાં થાય તો ચાલતી રી કરતાં વધારે રકમ ઈનામ દાખલ વકીલોને આપવા ફેટલાક અસીલોએ કબૂલત આપેલ તે ઉપરથી તે વકીલોએ ઇનામની રકમો વસૂલ લેવા દાવા કર્યા. અસીલોએ વકીલાતનામાની સાથે લખીતવાર કબૂલતો કરી આપી હતી. જાહેર સુનીતિરીતિ વિરૂદ્ધ કબૂલતો ગણી શકાય એવી શંકા ઉત્પન્ન થતાં આ બાબત બુસાવળના મુનસિફે હાઈ-

કોઈમાં પૂછાવ્યું. તેનું નિરાકરણ કરતાં ચિદ્ર જસ્ટિસ સારજેટ જણાવ્યું કે રામચંદ ચિંતામણુ વિ. કાળુ રાણુના કેસમાં ઠરાવ્યું છે તે પ્રમાણે તો વકીલાતનામું દાખલ થયા પછી ઈનામની રકમ કબૂલેલ હોય તો તે વકીલ રાખ્યાના કરારનો સહગામી કરાર ન ગણાય અને નગ્ન એટલે અવેજ વગરનો કરાર ગણાય. તેથી ઉક્તિ આ કામમાં બનેલ છે. એટલે વકીલાતનામું દાખલ કર્યા હરોલ આ દાવાવાળી રકમની કબૂલત થયેલ છે. માટે તે અવેજ વગરનો કરાર છે એમ પ્રમાણ થાય નહિ. આમ છે માટે આ અભિપ્રાયને અનુસરી મુનસિફે પોતાના ઠરાવ જૂદા જૂદા કામમાં આપવા.

૨૧. ઠાકરશી દેવરાજ અને બોજા, વાદી,

વિરુદ્ધ.

હરભમ નરસી અને બોજા પ્રતિવાદી.

૮. ઈ. લા. રિ. મું. સિ. પૃ. ૪૩૨.

ટ્રસ્ટી ને દેવસ્થાનની મિલકત—જ્ઞાતિના અંગભૂતોનો

દાવો—ધર્માદાનો ટ્રસ્ટ.

જૈન ધર્મ પાળનાર દસા ઓસવાળ વાણીઆની જ્ઞાતિએ મુંબઈ શહેરમાં સને ૧૮૩૯ ના અરસામાં શ્રી અનંતનાથજીનું દેવસ્થાન બાંધ્યું. તે વખતે તે જ્ઞાતિનો અગ્રેસર શેઠ નરસી નાથા હતો, તેણે તે દેવસ્થાન બાંધવામાં ઘણો ખર્ચો પૈસો પૂરો પાડ્યો, અને બાકીનાં નાણાં ઉઘરાણું કરી જમા કરવામાં આવેલ તે પણુ તે દેવસ્થાનનું બાંધકામ પૂરું કરવામાં ખર્ચ્યો. તે દેવસ્થાનનું ખાતું

નરશી નાથાની દુકાને રાખવામાં આવ્યું હતું. ત્યાં બધું ભડોળ જમ્મે રહેતું, અને ખર્ચ માટે પણ ત્યાંથી ઉપાડ કરવામાં આવતો. સેવકો ભેટ વગેરે દેતા તે ત્યાં જમ્મે પડતું. સારાંશ કે તમામ વહિવટ તે દુકાને ચાલતો.

આખા ભંડોળના ત્રણ વિભાગ હતા. એક દેરાસર જેમાંથી દેવસ્થાનને લગતું ખર્ચ કરવામાં આવતું ને પૂજારી વગેરેનો પગાર અપાતો. બીજું સાધારણ ખાતું હતું, જેમાંથી ગરીબ ગુરખાંને આશ્રય આપવામાં આવતો. ત્રીજું ખાતું મહાજનાઉ હતું, જેમાંથી જ્ઞાતિમાટે વાસણ કુસણ વગેરે ક્ષેત્રમાં આવતું. આ સઘળાની ઉપજ જ્ઞાતિ તરફથીજ આવતી. કુલ છ લાખ રૂપીઆનું ભંડોળ થયું હતું.

નરસી નાથા સને ૧૮૪૨ માં ગુજરી ગયો, અને તેનો દત્ત પુત્ર વીરજી નરસી દુકાનનો મુખી થયો. વીરજી નરસીની કંપનીના નામથી તે વહિવટ કરતો અને આ દેવસ્થાનની વ્યવસ્થા પણ તેણે ચાલુ રાખી. બાદ સને ૧૮૫૨ માં તે પણ ગુજરી ગયો. એટલે પ્રતિવાદી નંબર ૧ હરભમ નરસીના હાથમાં તમામ કામ આવ્યું. બાદ આઠ સ્થાવર મિલકતમાં દેવસ્થાનનાં નાણાં ગિરો હકકની પ્રાપ્તિ બદલ દેવામાં આવ્યાં. સને ૧૮૬૭ માં જ્ઞાતિએ ઠરાવ કર્યો કે સઘળા ભંડોળની વ્યવસ્થા માટે ટ્રસ્ટીઓ નિમવા. તે ઉદ્દેશથી એક દસ્તાવેજ કરી પ્રતિવાદી નંબર ૧-૨-૩ એટલે હરભમ. નરસી, કેશવજી નાયક, અને ઘેલાભાઈ પદમશીને ટ્રસ્ટી મુકરર કર્યા, તે સાથે બીજા ત્રણ ગૃહસ્થો પણ હતા, તે દાવા વખત હયાત ન હતા. એ ત્રણ ગૃહસ્થો જીવરાજ રતનશી ત્રિકમજી વેલજી અને મદન તેજશી હતા. તે છ ટ્રસ્ટીઓએ ત

મામ વહિવટ માયે લીધો. તે વખત વીરજી નરસીની કંપની પાસે બે લાખ ને ચોવીસ હજાર રૂપીઆ એ દેવસ્થાનના ટ્રસ્ટ ખાતાના લેણા હતા. સને ૧૮૭૭ માં તે કંપની નાદાર થઈ. લેણુદારોની યાદીમાં એ દેવસ્થાનના ત્રણે જૂદાં જૂદાં લાડોળની લેણી રકમોની નોંધ રીતસર કરવામાં આવી. પરંતુ બીજા લેણુદારો માફક ટ્રસ્ટીઓએ કાંઈ વરાડ લીધો નહિ. બીજા લેણુદારોને બે આની લેણે વરાડ મળ્યો. આમ થવાથી દેવસ્થાનના નાણાં વસૂલ થયાં નહિ. સને ૧૮૬૭ માં નંબર ૩ ના પ્રતિવાદી ઘેઝાભાઇ પદમશીના નામથી દેવસ્થાનના બીજા દોઢ લાખ રૂપીઆ અનામત મુકાયા, અને પંદર હજાર જેરાજ પીરભાઈને ધીરવામાં આવ્યા. વળી સને ૧૮૬૯ માં દસ હજારની રકમ નરસી કેશવજીને ધીરવામાં આવી, તેમાં મુદલ કે વ્યાજ કાંઈ વસૂલ મળ્યું નહિ. નરસી નાદાર થતાં તે રકમ સંઘળી ડુળી. અંધ લાખ રૂપીઆની દેવસ્થાનને ભેટની ઉધરાણી હતી તે પણ ટ્રસ્ટીઓએ વસૂલ લીધી નહિ. કેશવજી નાયક શિવાય બધા ટ્રસ્ટીઓ તંગીમાં હતા.

સને ૧૮૮૦ માં એ જ્ઞાતિના લોકોએ આવી ગેરવ્યવસ્થા સામે વાંધો લીધો. આખરે તે પછીની સાલમાં આ દાવો થયો. ટ્રસ્ટીઓ વગવાળા શેઠીઆ હતા તેથી તેની તરફેણમાં ઘણા લોકો રહ્યા ને સલાહ ભરી તેઓની સારી વ્યવસ્થા માટે દરાવો પસાર કર્યા.

વાદોઓએ પાતાની દાવા અરજીમાં માગણી કરી કે દેવસ્થાન અને નાતનાં નાણાં ગેરવ્યવસ્થાને લીધે ડુળાં તે માટે પ્રતિવાદીઓને જવાબદાર ગણવા અને બંદોબસ્ત માટે નવા ટ્રસ્ટીઓ નિમવા અરજ કરી.

પ્રતિવાદીઓએ તકરાર કરી કે વાદીને દાવો કરવા હક્ક નથી. આ બાબત જ્ઞાતિ સંબંધી છે, ને તેની તરફથી તેઓને પૂર્ણ અખત્યાર છે. તેમણે કરેલ વલિવટ જ્ઞાતિએ મંજૂર રાખેલો છે.

આ કેસમાં ઠરાવવામાં આવ્યું કે આવી જાહેર ધર્માદાની બાબતમાં દરેક હિત ધરાવનાર સમ્પત્તિને દાવો કરવા હક્ક છે. તેમ કરવામાં કોર્ટ કે એડવોકેટ જનરલની પરવાનગીની જરૂર રહેતી નથી. ટ્રસ્ટની ગેરવ્યવસ્થા થયેલી માત્રમ પડે ત્યારે દરેક માણસ જેણે તેમાં પોતાની તરફથી કાંઈક રકમ ભરેલી હોય તેને દાવો કરવા હક્ક થાય છે. પરંતુ સને ૧૮૬૭ પહેલાં પ્રતિવાદીઓ વલિવાટદારો હોય એમ સાબિત થતું નથી, માટે તે વખત હરોલની ગેરવ્યવસ્થા માટે તેઓ જવાબદાર થઈ શકતા નથી. ત્યાર બાદ તેઓ ટ્રસ્ટી નિભાયા છે, જેથી જે જે નાણાં વસૂલ લેવામાં તેઓએ ગફલત કરી છે, ને ઉધરાવી લેવાં બાકી રાખ્યાં છે તેનો જોખમ તેઓને માથે રહે છે. વીરજી નાથાની કંપની પાસેથી બે લાખ ને ચોવીશ હજાર રૂપીયા નહિ વસૂલ લેવા માટે તેઓ કસુરવાન છે. જોખમ માત્ર હાલના ત્રણ પ્રતિવાદીઓ ઉપર રહે છે, કારણ તે શિવાય બીજાઓ વલિવટમાં કાંઈ ભાગ લીધો હોય એમ સિદ્ધ થતું નથી. માટે નંબર ૧-૨-૩ ના પ્રતિવાદી બે લાખ ચોવીશ હજાર રૂપીયા માટે બે આવી લેખે જુમ્મેદાર ઠરે છે. તેઓએ યોગ્ય ઉદ્યમ વાપર્યો હતો તો તેટલી રકમ તેઓ બીજા લેણાદાર માફક વસૂલ લઈ શકત.

મહાજનાઉ ભંડોળ જ્ઞાતિના ઉપયોગ માટેજ હતું તેની ગેરવ્યવસ્થા જ્ઞાતિએ મંજૂર રાખી છે, ને તે ખાતે પોતાનો

દાવો જતો કરેલો છે. તેમ કરવા તેઓને હક્ક છે એમ કોર્ટને પણ વ્યાજબી લાગે છે.

સઘળી હકીકત ધ્યાનમાં લઈ કોર્ટે હુકમ કર્યો કે પ્રતિવાદીઓને ટ્રસ્ટી તરીકે વધારે મુદત રાખવા એ યોગ્ય નથી; માટે તેઓને દૂર કરવા, અને નવી યોગના કરી નવા ટ્રસ્ટીઓ નિર્માણ કરાવ્યું. (જુઓ પ્રકરણ ૫ મું)

૨૨. વિટ્લ નિલકંડ, પ્રતિવાદી, અપેલેટ.

વિરૂદ્ધ.

વિરાવસરાઓ બાપુજીરાઓ, વાદી, રિપોનટેન્ટ.

૮ ઈ. લા. રિ. મું. સિ. પૃ. ૪૯૭.

ભાગના માલિકને સઘળી મિલકત છોડવવાનો હક્ક.

નંબર ૨૦ તથા ૨૨ વાળાં જે ખેતરોનો મૂળ માલિક એક બાબાજી કરીને હતો. જેરામ વાગનને એ બંને ખેતર તેણે કબજા સહિત ગિરો આપ્યાં ને દરતાવેજ યોગ્ય રીતે નોંધાવી આપ્યું. એક ત્રિજ સખ્સે બાબાજી વિરૂદ્ધ હુકમનામું મેળવ્યું. તેની બજવણીમાં નંબર ૨૨ વાળા ખેતરમાં બાબાજીનો હક્ક હિસ્સો હતો તે તેણે હરરાજ કરાવ્યો. તે રાગજીએ ખરીદ કર્યો. રામજીને કબજો મળ્યો ન હતો. તારીખ ૨૫ મી એપ્રિલ સને ૧૮૭૭ ને રોજ બાબાજીએ પ્રતિવાદી વિટ્લ પાસેથી નાણાં લીધાં અને જેરામવાળું ગિરો અદા કરી દીધું. વળી વિટ્લને તે મિલકતમાં પોતાનો હક્કહિસ્સો હતો તે ગિરો લખી આપ્યો. દરમિયાન રાગજી મરણ પામ્યો. તેના બાપ રાણજીએ નંબર ૨૨

વાળા ખેતરમાં તેનો જે હક્કસંબંધ હતો તે તારીખ ૫ મી જાન્યુઆરી સને ૧૮૮૧ ને રોજ વાદી વિશવસરાઓને આપ્યો. તે બાબતનું દસ્તાવેજ થયું તેમાં રામજીનો પુત્ર બાલો પક્ષકાર ન હતો, પરંતુ તેમાં તેની સાક્ષી લેવામાં આવી હતી.

મુનસિફ કેટે વાદીનો દાવો રદ કર્યો અને ડિસ્ટ્રિક્ટ જજને બદલાય રાખ્યો. તે ઉપર પ્રતિવાદીએ હાઇ કોર્ટમાં અપીલ કરી તે ચૂકવતાં જસ્ટિસ વેસ્ટે નીચે પ્રમાણે જણાવ્યું:—

ગિરો મિલકત છોડવવાના હક્કના અંશના ધણીને ગિરો રાખનારની સઘળી રકમ આપી બંધી મિલકત છોડવવા અબસાર છે. છોડવવાનો હક્ક ખીજ સખ્સને પણ હોય એવા સહહક્કદારના ઉપર તેના હિસ્સાના પ્રમાણ જેટલી વરાડે રકમ વસૂલ લેવા તેને હક્ક છે. એ હક્કનું હસ્તાંતર કરવામાં કાંઈ અડચણ નથી. માટે વિદ્યલે ૨૨ નંબરવાળા ખેતર ઉપર હક્ક છે. તે હક્ક બદલ રકમ આપ્યા શિવાય વાદી તેનો કબજો ખુલ્લી લઈ શકે નહિ. નંબર ૨૨ વાળું ખેતર રામજીએ જ્યારે ખરીદ કર્યું ત્યારે તે ને રામજી અને ગિરો રાખનાર જેરામ સામે સમાન હક્ક ધરાવનાર થયા. જેરામ ગિરો હક્ક તે બંને કે તે બેમાંના ગમે તે વિરુદ્ધ બજાવી શકે. તે બે પાસે લેણી રકમો એકને આપવી પડે તો ખીજ પાસેથી વરાડ લઈ શકે. વળી તેથી ઉલટું રામજી એકસો તે મિલકત છોડાવી પણ શકે, અને બાબાજી પાસે વરાડ માગી શકે. અથવા બાબાજી તેમ કરી રામજી પાસેથી વરાડ લે. જે રામજીનું ગિરો બાબાજીએ છોડાવ્યું છે. તેથી નંબર ૨૨ વાળા ખેતર ઉપર રામજીનો જે હિસ્સો છે તેના ઉપર તેનો હક્ક પહોંચે છે. પોતાનો નંબર ૨૨ વાળા ખેતર ઉપર જે હક્ક હતો

તે સહિત ત્યાર બાદ તેણે પ્રતિવાદી વિઠલને પોતાનો તમામ હક્ક ગિરો આપ્યો. નંબર ૨૨ વાળા બેતરનો રામજીને કબજો મળ્યો ન હતો, પરંતુ પ્રતિવાદી વિઠલને જે હક્ક પ્રાપ્ત થયો છે તે બદલ રકમ આપી તે કબજો લઈ શકે છે. માટે મુનસિફે જે ઠરાવ ક્યો હતો તે બરાબર છે. ટ્રિસ્ટિક્ટ જડજની તેથી ઉલટી રીતે છે તે રદ કરવામાં આવે છે.

૨૩ રામચંદ્ર આપાજી, પ્રતિવાદી, અપેલંટ.

વિરુદ્ધ.

બાલાજી બાઉરાઓ, વાદી, રિસ્પોનડન્ટ.

૯૬. લા. રિ. મું. સિ. પૃ. ૧૭૭

કબજો—ગિરો—પુરાવાનો બોલો.

પ્રતિવાદી પાસેથી અમુક મિલકત છોડવા વાદીએ દાવો ક્યો એમ કહીને કે સને ૧૮૫૩—૫૪ માં ૨૦ રૂપીઆ બદલ તે તેના બાપે પ્રતિવાદીને ત્યાં ગિરો મુકેલ છે, અને બાડા તથા ઉપજના માંથી કરજ અદા થઈ ચૂક્યું છે.

પ્રતિવાદીએ તકરાર કરી કે મિલકત ગિરો મુકેલી નથી, પણ વેચાણ આપેલી છે. તેનો બધા વર્ષનો કબજો છે ને દસ્તાવેજ તેના ઘરને આગ લાગતાં બળી ગયેલ છે. વળી મિલકત આ રાસ્ત કરવામાં તેણે લગભગ રૂપીઆ બસો ખર્ચ્યા છે. તેના કબજા પછી વાદીનો આપ સતર અઢાર વર્ષ જીવ્યો, પરંતુ તેણે કાંઈ દાવો કરેલો નથી. પુરાવાનો બોલો વાદીને શિર રહેલો તે તેણે અદા ન કર્યો તેથી મુનસિફે વાદીનો દાવો નાસાખિત ગણી કાઢી

નાખ્યો. તે ઉપર ટ્રિસ્ટિકટ જડજને ત્યાં અપીલ થતાં ઠરાવ્યું કે છ માસમાં રૂપીઆ ૬૦ આપી વાદીને દાવાવાળી મિલકત છોડાવવા હક છે. આ ઠરાવ સામે પ્રતિવાદી રાગચંદ્રે હાઈ કોર્ટમાં અપીલ કરી, જે ચુકવતાં જસ્ટિસ વેસ્ટે નીચે પ્રમાણે જણાવ્યું:—

પ્રતિવાદીનો કળજો એજ પ્રથમ દર્શનિક રીતે પૂર્ણ હકકનો પુરાવો છે. વાદીનું કહેવું છે કે પ્રતિવાદી મારો ગિરો રાખનાર છે તે વાત તેણે સ્પષ્ટ ને જળવાન રીતે સિદ્ધ કરી આપવી જોઈએ. ગિરો બાબત માત્ર મોટેથીજ કહેવું તે બસ નથી. ગિરોના પુરાવાને અભાવે પ્રતિવાદી ઉપર પુરાવાનો બોજો જઈ પડતો નથી. એટલે દસ્તાવેજનો મકસદ શું હતો તે બતાવવા પ્રતિવાદીને ફરજ પાડી શકાય નહિ. જે કળજો ખુલ્લવા માગે તેણે પોતાનો હક જળવત્તર છે એમ ચોખ્ખા પુરાવાથી સાબિત કરી આપવી જોઈએ. વાદી તેમ કરવામાં નિષ્ફળ ગયો છે, જેથી તેનો દાવો આશી શકે નહિ.



૨૪ શેખ ઈબ્રાહીમ, પ્રતિવાદી, અપેલન્ટ

વિરુદ્ધ

શેખ સુલેમાન તથા બીજાઓ, વાદી, રિસ્પોન્ડન્ટ

૯ ઇ. લા. રિ. મું. સિ. પૃ. ૧૪૬

મૃત્યુદાન-બક્ષીસ-કળજો

સુલેમાન, ફકીરમહમદ અને સુલતાન એ ત્રણ દીકરા મૂકી રસુલભાઈ ગુજરી ગયો. તેમાં સુલેમાન પ્રથમ મરણ પામ્યો, અને પછી ફકીરમહમદ ગુજર્યો. સુલેમાનની વિધવા ને દીકરો

અને ફકીરમહમદની વિધવા માત્ર પાછળ રહ્યાં. છેવટ સુલતાન સને ૧૮૭૬ ના જુલાઈની ૨૨ મી તારીખે બિનવારસ મરણ પામ્યો. બક્ષીસપત્રથી તે પહેલાં તેણે પ્રતિવાદીને કેટલીક જમીન તથા ઘર આપ્યાં ને દસ્તાવેજ ચોગ્ય રીતે નોંધાવ્યું. સુલેમાનની વિધવા તથા દીકરા અને ફકીરમહમદની વિધવાએ દાવો કર્યો કે સદરુ જમીન તથા ઘરનો કબજો અમને મળવો જોઈએ. રસુલભાઈના કુટુંબનાં અમે આવિભક્ત અંગભૂતો છઈએ ને પ્રતિવાદીએ ગેરબ્યાબખી કબજો રાખ્યો છે, અને તેઓને બક્ષીસ થઈ હોય તો તે નિષ્ક્રુણ ને ગેરકાયદેસર છે.

પ્રતિવાદીઓએ તકરાર કરી કે આવિભક્તપણાની વાત ખોટી છે, ને બક્ષીસ કબજા સહિત થયેલી છે તે સાચી છે. જાને નીચલી કોર્ટોએ વાદીનો દાવો સાચો ઠરાવ્યો. તે ઉપર પ્રતિવાદીઓએ હાઇકોર્ટમાં અપીલ કરી તેનો પ્રડયો કરતાં જસ્ટિસ વેસ્ટે નીચે પ્રમાણે જણાવ્યું :—

સ્થાવર મિલ્કતની બક્ષીસ પૂર્ણ કરવા માટે કબજાની જરૂર છે, પરંતુ ખરેખરી રીતે કબજો લેવા આવશ્યકતા નથી. મૃત્યુ દાન કરનાર ને દાન લેનાર મિલ્કત ઉપર હાજર થાય અને દાન દેવાલેવાનો ઈરાદો ખુલ્લી રીતે દર્શાવે એટલે કાયદા પ્રમાણે બસ છે. વધારે કૃત્ય કરવા જરૂર રહેતી નથી.

આજરો માણસ પૂરી અકંકલ હુશિઆરીથી અને મૃત્યુની તાત્કાલિક ધારિત વગર બક્ષીસ કરે તો તે ગેરકાયદેસર ગણાય નહિ. આ પ્રમાણે હોવાથી પ્રતિવાદીઓને થએલ મૃત્યુદાન કબજાની સોંપરત સહિતનું હોઇને સાચું અને પૂર્ણ રીતે કાયદેસર છે. માટે નીચલી કોર્ટનો ઠરાવ ફેરવી પ્રતિવાદીના લાભમાં ફે-

સંસ્થા આપવામાં આવે છે. મહામદ ગુલશેર વિ. મરિયમ બેગમના ફેસનો આધાર લેવામાં આવ્યો.

(જુઓ પ્રકરણ ૯ મું.)

રૂપા જગશેઠ (પ્રતિવાદી)

વિરૂદ્ધ.

કૃષ્ણાજી જોવિંદ (વાદી)

૯. ઇ. લા. રિ. મું. સિ. પ. ૧૬૯.

ધર્માદાની ટ્રસ્ટ મિલકતનું બજાવણીમાં વેચાણ—મુદત

સને ૧૮૭૦ માં એક દાનકર્તાએ વાદી (તે વખત સગાર હતો) અને તેના બાઇને બક્ષીસનાં જમીન આપી. તેના બદલામાં પોતાના કુટુંબની દેવની મૂર્તિ પૂજવાનું તેઓને સોંપ્યું. વાદી ઉપર હુકમનામું થયું તેની બજાવણીમાં જમીન હરરાજ થઈ. તે નંબર ૧ ના પ્રતિવાદીએ વેચાણ રાખી. તે પાછી બે-બવવા વાદીએ દાવો કર્યો તે એમ કહીને કે ધર્માદાના ટ્રસ્ટમાં આપેલ મિલકત બજાવણીમાં લઈ શકાય નહિ.

પ્રતિવાદીએ તકરાર કરી કે દાવાને મુદતનો પ્રત્યવાય છે ને એક કુટુંબની મૂર્તિની પૂજનમાટે કરેલ ટ્રસ્ટ જાહેર કે સાર્વજનિક ગણાય નહિ.

મુનસિફે મુદતનો વાંધો બહાલ રાખી દાવો રદ કર્યો. ડિ-રિક્ટક જડજે ખાનગી મૂર્તિની પૂજા કાયમ કરવા બક્ષીસ ન આપાય એમ ગણી તે બક્ષીસ નિરર્થક ઠરાવી ને વેચાણ રદ કર્યું. આ ઉપરથી હાઇ કોર્ટમાં જઈ આપીત થઈ. તે ચુકવનાં પિંક્ જ-

સિટસ સારજંટે જણાવ્યું કે હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે ખાનગી મૂર્તિની પૂજામાં અને સાર્વજનિક લાભાર્થે કરેલ ધર્માદાના ટ્રસ્ટમાં અંતર રાખેલો નથી. માટે વાદીને દાવામાંથી મિલકત પાછી લેવા હક છે. હિંદુશાસ્ત્રાનુસાર આવી ધર્મસંબંધી બક્ષીય કોર્ટ હિંદુ દાન કરનાર કરે તો તે કાયદાસર છે. વાદીનો દાવો વેચાણ રદ કરવાનો નહિ માનતાં ટ્રસ્ટની મિલકત મેળવવાનો હોઈને તેને બાર વર્ષની મુદત લાગે છે. તે જોતાં વાદીનો દાવો મુદતની અંદર છે એમ ઠરાવવામાં આવે છે.

૨૬. ડાહ્યાભાઈ ત્રિભોવનદાસ, વાદી, અરજદાર.

વિરુદ્ધ.

લક્ષ્મીચંદ પાનાચંદ, પ્રતિવાદી, સામવાળો.

૯. ઇ. લા. રિ. મુ. સિ. પૃ. ૩૫૮.

સટ્ટો—કપટ—એક બાળુની ચૂક.

તારીખ ૨૧ મી જાન્યુઆરી ૧૮૮૩ ને રાજ દરેક શેરના ૩-પીઆ ૨૭ લેખે એમપ્રેસ મિલના ૫૦ શેર ઉપરનું ડિવિડન્ડ લેવાનો હક વેચાણ લેવા વાદીએ પ્રતિવાદી સાથે કરાઈ કર્યો. ડિવિડન્ડ હવે પછી જાહેર થવાનું ને મળવાનું છે એમ તે વખત વાદીની સમજમાં હતું. સદરહુ શેરની કિંમત પેટે વાદીએ પ્રતિવાદીને ત્યાં એકસો રૂપિયા અનામત મૂક્યા. પાછળથી માલમ પડ્યું કે ડિવિડન્ડ તો ચાર દિવસ અગાઉ જાહેર થયેલ, બાદ વાદીએ કરાર કરેલ. ભર્યની સમાવકાઝ કોર્ટે ઠરાવ્યું કે સદાના પ્રકારનો કરાર હોઈને વાદીનો દાવો ચાલી શકતો નથી. આ ઉપરથી

વાદીએ હાથ કોર્ટની અસાધારણ સત્તાની રૂએ નીચલી કોર્ટનો ફે-સલો રદ થવા માટે અરજ કરી. તેનો નિદાસ કરતાં જરિસ ખડબુટે જણાવ્યું કે દાવા અગળથી ફરિયાદનું કારણ ખુદનું નિ-નિકળતું નથી, માટે પ્રથમ તો દાવા અરજ સુધારવા માટે પાછી દેવી જોઈતી હતી. ચૂક કે કપટની હકીકત તેમાં આવવી જોઈતી હતી. કરાર જો સદના પ્રકારનો હોય તો અનામત રાખેલ રૂપીઆ પાછા લેવાઈ શકાય નહિ કેમકે સદના કરાર કાયદાવિરૂદ્ધ નથી, પરંતુ કાયદો તેનો અમલ કરાવી આપતો નથી. એટલું જ. બંને પ-ક્ષકારોનો દોષ સમાન હોય ત્યારે પ્રતિપક્ષની વિધિ બળવાન રહે છે. પણ જો વાદી ઉપર કપટની યોજના કરવામાં આવી હોય તો જૂદી વાત છે. માટે નીચલી કોર્ટનો ઠરાવ રદ કરવામાં આવે છે અને દાવા અરજ સુધારાવી તેનો દાવો ફરીને ચલાવવા વાદીને તક આપવામાં આવે છે.

૨૭ મનોહર રામચંદ્ર અને બીજા અરજદારો.

વિરૂદ્ધ.

લક્ષ્મણ મહાદેવ-સામાવાળો.

દ. ઇ. લા. રિ. મું. સિ. ૫ ૩૭૧.

વકીલ-કરાર-કપટનો વિષય.

૫૧૦૦ રૂપૈયામાં ખેતાનું જગીરનું ગામ ગિરો માંડી આ-પેલ તે છાડવય માટે નાદારીમાં દાવો કરવા અરજદારોએ પર-વાનગી માગી. સામાવાળાએ તકરાર કરીકે દિવાની કામ ચલા-વવાની રીતના કાયદાની કલમ ૪૦૭ (૩) ને આધારે અરજદારોની

અરજ ચાલી શકતી નથી. કેમકે તેઓએ પોતાના વકીલ સાથે એનો કરાર કરેલ છે કે ચાકરી ને શી ગણ ૩૫૦૦ ફેસલો થયે આપવા; ને ન આપે તો તે વકીલ જાગીરના ગામની આમ-દાનીમાંથી લે. અદમદનગરના મુલમિકે આ બાબત અભિપ્રાય માટે હાર્ડ કોર્ટમાં પૂછ્યું. તેમાં એવું હતું કે મિલિત પ્રોસિજરની સદ્દર્જ કલમ પ્રમાણે કરવા ધારેલી ફરિયાદના વિષયના સંબંધમાં કરારથી વકીલને હિત આપવાની યોગ્યતા કરી છે. તે યોગ્યતા કય-વના સ્વરૂપની ગણાય. માટે અરજદારોની અરજ નામંજૂર કરી.

૨૮ જિરામ નારણજી, વાદી.

વિરૂદ્ધ

કુંવરબાઈ અને બીજાઓ પ્રતિવાદી.

૯૪. લા. રિ. મું. સિ. ૫૪૬૧

મૃત્યુપત્રનો અર્થ—પકડે કે પ્રાસંગિક હક્ક.

કુંવરબાઈ અને કેસરબાઈ નામની બે વિધવાઓ (પ્રતિવાદી નંબર ૧ તથા ૨) મુકી ચત્રભજ માવજી પોતાની વશિયત કરી તારીખ ૫ મી જુલાઈ સને ૧૮૭૪ ને રોજ. ગુજરી ગયો તેને બીજા નજદીકનાં સગામાં એક જીવાં કરીને દીકરી (પ્રતિવાદી નંબર ૫), તેનો બાપ માવજી મૂળજી, તેનો ભાઈ વશરામ મા-વજી અને તે વશરામના બે દીકરા એટલે મરનાર ચત્રભજના ભત્રિજા, વલભદાસ અને મોરારજી હયાત હતાં. મરનાર ચત્ર-ભજને મુંબૈઈ તથા કાઠીઆવાડમાં બે ધરમાં અર્ધ આગ હતો. બાકીની મિલકતની વહેંચણી થઈ ગઈ હતી.

સદ્દુ મૃત્યુપત્ર કરનારે વશિયતની ખીજ કલમમાં લખ્યું હતું કે મજમું ઘરમાં જીંદગી પર્વત મારી વિધવાઓએ રહેતું, સાર આદ તે ઉપર તેના ભત્રિજા, વલભદાસની માલિકી થાય, ને સાર પછી તેના દીકરાની થાય. કલમ ૧૬ માં મરનારે લખ્યું હતું કે મારી સ્ત્રીઓના મૃત્યુ કેડે મારા જાને ભત્રિજા તમામ સ્થાવર જંગમ મિલકત લે.

જાને ભત્રિજા વિધવાઓના પહેલાં મરણ પામ્યા. તેમાં મોરારજી પરણ્યો ન હતો. વળભદાસની સ્ત્રી હતી તેણે દાવો કર્યો કે તેના ધણીને મજમું ઘરમાં પડકો હક્ક હતો તે તથા મોરારજીનો હક્ક કાયદા પ્રમાણે તેણીને પ્રાપ્ત થયા. ચતરભજની વિધવાઓએ તકરાર કરી કે તેઓનો હક્ક માત્ર પ્રાસંગિક હતો તે તેઓના ગુજરી જવાથી બંધ થયો; માટે હયાતી પર્વત તે હક્ક તેમનો થયો ગણાય, ને પોતાની જીંદગી આદ તે જીવાને જાય.

મરનાર ચત્રભજે ત્રણ ટ્રસ્ટી નિમ્યા હતા, એક તેનો ભાઈ વશરામ આવજી, બીજો સુંદરદાસ મૂળજી, અને ત્રિજો જીરામ નારણજી. પહેલાં જાને ગુજરી જવાથી સધળો જીમો ને કારોબાર વાદી એકલા ઉપર આવ્યો. તેને વહિવટમાં મુશ્કેલી ને ગુંચવણ આવતાં મિલકતની વ્યવસ્થા માટે તથા ઉપર દર્શાવેલા પ્રશ્નોના નિરાકરણ સારું આ દાવો કર્યો. તેનો ચુકાદો કરતાં જરિટસ બેલીએ નીચે પ્રમાણે જણાવ્યું:—

વશિયતની ખીજ કલમ પ્રમાણે વલભદાસને સદંતરનો પક્કો હક્ક ગણેલો કહેવાય ને તે તેના મૃત્યુ આદ તેની વિધવાને પ્રાપ્ત થયો ગણાય. કલમ ૧૬ પ્રમાણે શેષ મિલકતમાં વલભદાસ અને મોરારજીનો સંયુક્ત હક્ક ગણાય તે મોરારજીના મરણ પછી વ-

સમદાસને મળ્યો ને ત્યાર બાદ તેની વિધવાને ઉતર્યો. પતુરંદ-
યાતી સુધી ચત્રલજની વિધવાઓને ઘરમાં રહેવાનો તથા જં-
ગમ મિલકતમાંથી ભરણપોષણનો હક છે. તેમજ મૃત્યુપત્રમાં
કરમાવેશ ધર્માદા તથા બીજાં કૃત્યો પ્રથમ મરનારની મિલકતમાંથી
અદા થવાં જોઈએ. જે ભંડોળમાંથી વિધવાઓનું ગુજરાન કર-
વાનું છે તે બસ ન રહે તો બીજી જંગમ મિલકતમાંથી તેમજ
સ્થાવર મિલકતની આમદાનીમાંથી તે પૂરં કરી દેવું. મરનારનું
નાણુંનું ભંડોળ વશરામ માવજીની દુકાનમાં રાખવામાં આવેલ
છે માટે તે દુકાને તે ઉપર અર્ધા ટકકા લેખે વ્યાજ દેવું એમ
પણુ ઠરાવવામાં આવ્યું. આ કામની ગુચવણ ભરેલી હકીકત
હોઈને તમામ ખર્ચ મૃત્યુપત્ર કરનારની મિલકતમાંથી આપવા હુકમ
કરવામાં આવ્યો. (શુઓ પ્રકરણ ૪૪ મું)

૨૯ મહમદ મુસ ને બીજા વાદી, અપેલંટ.

વિરૂદ્ધ.

જીજીભાઈ ભગવાન અને બીજા પ્રતિવાદી, રિસ્પોન્ડેન્ટ.

હ. ઇ. લા. રિ. મું. સિ. ૫ ૫૨૪.

ગિરો ખતમાં સદંતરના બોજાની શરત.

તારીખ ૨૯ મી સપ્ટેમ્બર ૧૮૭૭ ના વેચાણપત્રને આધારે
વાદીએ અમુક જમીન કબજે લેવા દાવો કર્યો.

પ્રતિવાદીએ તકરાર કરી કે ૧૮ મી નવેમ્બર ૧૮૬૪ ને રોજ
માલીકાએ તે જમીન રૂપેઆ ૧૯૯૯ માં ગિરો આપી છે, તે એવી
શરતે કે ત્રણ વર્ષમાં જો તે જમીન છોડવામાં ન આવે તો છોડ-

વત્રાનો હક્ક બંધ ગણવો; અને કદાચ છોડવામાં આવે તો હમે-
શને માટે દર વર્ષે વિધા એકે રૂપેઆ બે ગણોદના આપી પ્રતિ-
વાદીઓ કબજે ભોગવે

બંને નીચલી ફેટોએ વાદીનો દાવો કબજા સંબંધી સાચો
ગણ્યો ને શરતી વેચાણ અમલમાં આવવા લાયક નથી એમ ઠ-
રાવ્યું તે ઉપરથી વાદીઓએ હાથ ફેટામાં અપીલ કરી તેનો ફ-
ટવો કરતાં ચિફ્ જસ્ટિસ સારજેટે જણાવ્યું કે ગિરો ખતમાં
એવી શરત છે કે ગિરો છોડવામાં આવે તો ગિરોનો હક્ક બંધ
થાય. પણ ગિરો રાખવાના કબજામાં લાકુત તરીકે સદાને માટે
એ મિલકત રહે એ ઈકિવટિ ન્યાયની રૂએ અમલમાં લાવી શકે નહિ.

૩૦ બચુબાઈ અને એલ. એ. વોટિકન્સ, વાદીઓ.

વિરુદ્ધ.

શામજી જાદવજી, પ્રતિવાદી.

૯ ઇં. લા. રિ. મું. સિ. ૫ ૫૩૬.

પંતિઆળું-ધરાકી-ભાગીદારનું મૃત્યુ.

વનમાળીદાસ.જીવા, જગજીવન હેમજી, અને શ્યામજી જાદ-
વજી એ ત્રણ વિ એટ ઇસ્ટર્ન રિપનિંગ એન્ડ વીવિંગ મિલ્સ
લિમિટેડના મુખ્ય ભાગદારો હતા. તેઓએ સને ૧૮૭૩ ના અ-
ક્ટોબર માસમાં એવો ઠરાવ કર્યો કે સદર્જી કંપની આટોપી નાખી
નવી કંપની કરવી. જગજીવન, શ્યામજીની કંપની એવા નામથી
તેના એજન્ટો થયું તે મિલકત ને જવાબદારી તેના ઉપર લઈ લેવાં.
બીજી સરતો સાથે એક એવી પણ સરત કરી કે કોઈ ભાગ-

દાર ગુજરી જાય કે નિકળી જવા માગે તો તે નામ આપે તે સ-
ખસને ભાગદાર તરીકે દાખલ કરવો.

ઉપરના ઠરાવ પ્રમાણે કંપનીએ ધિ ન્યુ ગ્રેટ ઇસ્ટર્ન રિપનિંગ
એન્ડ વીવીંગ મિલ્સ લિમિટેડના નામથી વહિવટ ચલાવ્યો. સને
૧૮૭૪ માં વનમાળી ગુજરી ગયો. તે તેની મૃત્યુપત્રિકાથી તેની
સ્ત્રી કેસરને પોતાની પાછળ ભાગીદાર નિમી ગયો. તે પ્રમાણે
તેને કબૂલ રાખવામાં આવી. બાદ સને ૧૮૭૫ ના અગસ્ટ મા-
સમાં તેણીએ પોતાનો હક્કદિસો હોરમસજી નૌરોજી સખજાત-
વાળાને આપ્યો, તેથી તે નફો ત્રોટો ભાગીદાર તરીકે લેતો થયો.
સને ૧૮૭૬ ના નવેમ્બરમાં જગજીવને પણ તેજ હોરમસજીને પો-
તાનો હક્કદિસો આપી દીધો. તેથી તે ને સ્યામજી એ ભાગદારો
તે દિવસથી રહ્યા. સને ૧૮૮૨ માં હોરમસજી ગુજરી ગયો.
તેણે વસિયત કરી હતી, તેમાં તેની ધણીઆણી, અચુઆઇ (વા-
દીઆણી) ને તેણે વહિવટદાર ઠરાવી હતી. પરંતુ ઉપરની કંપની
આખત કે તેમાં તેને જદલે જીજ કોઇને નિમવા આખત કાંઈ
પણ સૂચના કે ઈસારો વડીક કર્યો ન હતો. તોપણ અચુઆઇએ
કંપની આજે ત્યાં લગી તેમાં સદભાગીદાર થવા મને હક્ક છે
એમ કહી પોતાના ધણીને જદલે ભાગ લેવા દાવો કર્યો. પ્ર-
તિવાદીઓએ હોરમસજીના મરણ સુધી ભાગ લેવા તેણીને હક્ક
છે એમ સ્વીકાર કર્યો, પરંતુ ત્યાર પછીને માટે ના પાડી.

આ કામમાં ચિફ જસ્ટિસ સર ચાર્લ્સ સારજન્ટ નાઇટ તથા
મિસ્ટર જસ્ટિસ બેલીએ એમ ઠરાવ્યું કે જીમિશ નિ. જીમિશના
કેસનો આધાર લેતાં હોરમસજીની મૃત્યુપત્રિકાથી તેની પાછળ
ભાગીદાર નિમ્યાનું ગણી શકાતું નથી. તેથી વાદીઆણીને કંપ-

નીમાં સહભાગીદાર લેખવામાં આવતી નથી. હોરમસજીના મૃત્યુ લગી હિસાબની ચોખ કરાવવા તેણીને હક્ક છે. કંપનીની ધરા-કીમાં તેણીને હક્ક નથી. કારણ ધરાકી નામધણીની ગણાય છે. વોટિકન્સને વસૂલદાર નિમ્નો છે એ ચૂક છે એમ પ્રતિવાદીનું કહેવું છે તે ખાતે કોર્ટ ઠરાવે છે કે હોરમસજીના મૃત્યુ લગી જે લેણું રહે તે માટે દાવો કરવાનું તેનું કામ છે. એટલે તેને પણ વાદી ગણ્યો છે તેમાં કાંઈ ખોટું થયું નથી. ત્યાર પછીના લેણાની સહી સલામતી જનંબવા માટે બચુગાઇને વાદીઓ કરી જણાય છે તેમાં પણ કાંઈ ભુલ થઈ હોય એમ કોર્ટ માની શકતી નથી.



૩૧ પદમાકર વિનાયક જોશી (અસલ પ્રતિવાદી.)

વિરુદ્ધ.

મહાદેવ કૃષ્ણ જોશી અને બીજાઓ (અસલ વાદી.)

૧૦.૪. લા. રિ. મું. સિ. ૫. ૨૧

હિંદુશાસ્ત્ર-વર્ણવટ અલાયનાર-સગીર-હુકમનામું.

સને ૧૮૨૨ માં નંબર ૧-૨-૩ ના પ્રતિવાદીના દાદાને અને નંબર ૪ ના પ્રતિવાદીના કાકાને વાદીના દાદાએ ગિરો આપેલ અમુક મિલકત છોડાવવા વાદીઓએ દાવો કર્યો. સને ૧૮૬૫ માં બ્યારે હાલના વાદીઓ સગીર વયના હતા ત્યારે તેમના મોટા ભાઈઓએ એજ મિલકત છોડાવવા દાવો કરેલો, પરંતુ તે કાઢી નાખવામાં આવેલ હતો. પ્રતિવાદીઓએ તેથી કરી એવો વાંધો દાખવ્યો કે આગલા દાવાના પરિણામથી હાલના વાદીઓ અંધાયા

(૧૮૫)

છે. માટે તેઓની ફરીને ફરિયાદ ચાલી શકે નહિ. નીચલી કો-
ર્ટોએ વાદીઓના લાભમાં ફેસલો આપ્યો. તે ઉપરથી પ્રતિવાદી
પદમાકરે હાઈ કોર્ટમાં અપીલ કરી તે ચુકવતાં ચિફ્ જસ્ટિસ
સર ચાર્લ્સ સાર્જન્ટ નાઇટ વગેરેએ જણાવ્યું કે આગલા દા-
વામાં આપણ કુટુંબ તરફથી મોટા ભાઈઓએ ફરિયાદ માંડી હતી
અથવા તેમાંનો કોઈ કુટુંબનો વલિવટ ચલાવનાર હતો એમ પુરા-
વાથી સાબિત થયું નથી. આમ બનવાથી હાલના વાદીઓના હક્ક
માટે તે વખત કાંઈ જણાવટ કે નિરાકરણ થયું નહિ હોય. તેથી
દરાવવામાં આવે છે કે વાદીઓનો દાવો ન્યાયની રીતિએ ચાલવો
જોઈએ.

૩૨ બાર્ડ વિગ્લી, અસલ પ્રતિવાદીઓ.

વિરુદ્ધ.

નાનસા નાગર, અસલ વાદી.

૧૦ ઇ. લા. રિ. મું. સિ. પૂ. ૧૫૨

ધણી ધણીઆણી-છેડાછુટકો-લગ્નનો કરાર-જનમંડળની

સુનીતિરીતિ વિરુદ્ધ કબૂલત.

વાદીએ રૂપૈયા ૩૧૧-૮-૦ પ્રતિવાદીઓ પાસેથી વસૂલ
અપાવવા દાવો કર્યો. તેમાં નીચે લખ્યા કરારની રૂએ વાદીએ
આપેલા રૂપૈયા ૧૫ તથા ૧૫૧ ની રકમો આવી જતી હતી.

“ હું બાર્ડ વિગ્લી તમને (વાદીને) આથી એવો કરાર લખી
“ આપું છું કે મારા ધણી મનસુખ સાકળચંદે મને મારકુટ
“ કરી પોતાના ઘરની બહાર કાઢી મૂકેલ છે. તે પોતાની મરજી

“ પ્રમાણે ચાલે છે અને ધરમાં નહિ રાખતાં મારી સાથે સલાહસં-
 “ પથી વર્તન ચલાવતો નથી. માટે મારી મરજી છે કે તેની
 “ પાસેથી છોડાછુટકો લેવો. માટે તમારી સાથે કબૂલત કરી બં-
 “ ધનમાં આવું છઉં કે મારા ધણી પાસેથી છોડાછુટકાનું દસ્તાવેજ
 “ કરાવી લઈ તરતજ તમારી સ્ત્રી તરીકે તમારી માથે રહીશ.
 “ રૂપૈયા ૧૫ તમારી પાસેથી મેં હાલ લીધા છે તે મારે કબુલ છે.
 “ મારો ધણી મારો છુટકારો કરી આપે ને હું કદાચ તમારી સ્ત્રી
 “ થઈ ન રહું ને ખીજ કોઈ સાથે લગ્ન કરું તો મુકસાન બદલ
 “ મારે તમને રૂપૈયા ૧૫૨ આપવા છે. ”

એક સોનાનો હાર પ્રતિવાદીઓને આપેલ તેના રૂપૈયા ૬૦
 વસૂલ લેવા પણ વાદીએ દાવો રાખ્યો હતો. પ્રતિવાદીઓ સ-
 દહુ દસ્તાવેજ કરી આપ્યાની ના પાડી ને તકરાર કરી કે તે જ-
 નમંડપની સુનીતિરીતિ વિરુદ્ધ છે, માટે નિરર્થક બળુવો જોઈએ,
 મને વાદીએ કાંઈ પૈસા આપ્યા નથી અને તેની સાથે લગ્ન ક-
 રવા મેં કરાર કરેલ નથી.

મુનસિફે ઠરાવ્યું કે રૂપૈયા ૧૫ તથા ૧૬ ની જે રકમો
 વાદીઓને પહોંચી સાબિત થાય છે માટે તેણીના સ્ત્રીધનમાંથી
 વાદી તે વસૂલ લે. તેણે દસ્તાવેજ સાબિત માન્યો, પરંતુ નિ-
 રર્થક છે એમ ઠરાવ્યું.

આસિસ્ટન્ટ જજને ઉપલું હુકમનામું મુધાર્યું અને રૂપૈયા ૧૫૨
 ની રકમ અપાવી. થએલ કરાર અનીતિવાજો કે લગ્નને અંકુ-
 શમાં લાવનારો તેણે ગણ્યો નહિ. તે ઉપરથી હાઇ કોર્ટમાં બાઈ વિ-
 જળીએ અપીલ કરી તેનો ચુકાદો આપતાં ચિફ જસ્ટિસ સર આર્થર
 સારન્ટ વગેરે અભિપ્રાય નીચેના મજમુને જણાવ્યો:—

આ કામના પક્ષકારો કુલુખી જ્ઞાતિના છે. તે જ્ઞાતિમાં છે-
ડાછુટકો જલદીથી તથા સહેલાઈથી દેવા લેવામાં આવે છે. તો-
પણુ એમ માન્ય પડે છે કે નીચલી કોર્ટ લગના કરારની ક-
બૂલત આસપાસની હકીકત વિચારમાં લીધા વગર ઉપયો-
ગમાં લીધી છે. પુરાવા ઉપરથી જણાય છે કે વાદીએ રૂપીઆ
૨૩૦ આગમયથી આપ્યા તે પ્રતિવાદીજણને છેડા છુટકો મે-
ળવવા માટે અને રૂપીઆ ૧૫ આપ્યા તે તેના ધણીએ તેના ઉ-
પર ફરિયાદ માટેથી તેમાં થએલ દંડ માટે હતા. મનલગ્ય છેડા
છુટકો લેવાનાં ફૂલ માટે નાણાં આપવાનો ઓખ્ખો ઉદ્દેશ હતો. માટે
ઠરાવવામાં આવે છે કે એવી હકીકતવાળો લગનનો કરાર જન-
મંડળની સુન્નીતિરીતિ વિરુદ્ધ છે. તેથી તેને નિરર્થક ગણવો જોઈએ.
માટે વાદીનો તમામ દાવો રદ કરવામાં આવ્યો.

૩૩ વાઘજી ઠાકરસી અને બીજા, વાદી.

વિરુદ્ધ.

ખટાઉ રવજી વગેરે, પ્રતિવાદી.

૧૦ ઈ.લા. રિ. મું. સિ. પૃ. ૧૬૭.

પુરાવાનું પ્રક્ટીકરણ-દાવો આલતાં વાલી.

પ્રતિવાદી ખટાજી રવજી પાસેથી રૂપૈઆ ૯૪૪૨ વસૂલ
લેવા વાદીએ દાવો કર્યો. દાવા અરજી ઉપરથી એમ માન્ય
પડ્યું કે સને ૧૮૭૯ પહેલાં પ્રતિવાદી સાથે વાદીને લેણદેણ
આલેલ તેને અંતે વાદીનું મોટું લોણું પ્રતિવાદી પાસે બાકી
રહ્યું. સને ૧૮૭૮ માં ખટાજી રવજી યાત્રાર્થે મુંબઈ બહાર

ગયો. તેની ગેરહાજરીમાં તેના શાળા, પુ'ન વાલજીને પોતાના મુખ-
ત્યાર તરીકે વલિવટની સોંપરત કરવામાં આવી હતી. દરમિ-
યાન પુ'નજીએ વાદી સાથેના હિસાબની ચોખ કરી તો રૂપૈઆ
૧૬૭૪૫ વાદીના લેણા નિકળ્યા. તેના ૨૫૦૦ રૂપૈઆનાં છ
કાંધાં ને બાકી ૧૭૪૫ નું છેલું કાંધું એમ ભરી દેવા કરાર
થયો. યાત્રામાં હતો ત્યાંજ ખટાઉ રવજી દિવાનો થઇ ગયો.
કોઈ તેને દિવાનો કરાવ્યો ને પુ'ન વાલજીનેજ તેનો કારોબાર
સોંપ્યો.

દાવો વખતે ઉપર લખ્યા પ્રમાણે રૂપિઆ ૯૪૪૨ વાદીના
લેણા હતા. દાવો ચાલતાં ખટાજીનો વાલી પણ પુ'નજી નિભાયો.

દાવાના જવાબમાં પુ'નજીએ તકરાર કરી કે પુ'નજીને હિસા-
બની ચોખ કરવા માટે અખત્યાર ન હતો, અને જો કાંઈ
પણ સત્તા હતી તો રવજી દિવાનો થતાં બંધ થઇ.

પુરાવાના પ્રક્ટીકરણ માટે એટલે દસ્તાવેજી પુરાવો રજુ
કરી દેવા સારું પુ'નજીને પ્રતિવાદીમાં દાખલ કર્યો. હાલ તકરાર
એટલીજ ઉત્પન્ન થઇ કે પુરાવાના પ્રક્ટીકરણ માટે જે સ-
ખસને પ્રતિવાદી ગણવામાં આવ્યો હોય તેની પાસેથી વધારે
પુરાવાનું પ્રક્ટીકરણ સવાલનામાથી થઇ શકે કે નહિ. તેનો
ચુકાદો આપતાં મિસ્ટર જસ્ટિસ સ્કાટે જણાવ્યું કે દિવાના
પ્રતિવાદીના ઉપર દાવો ચાલતાં કોઈ સખસ વાલી નિભાયો
હોય ને તે કાગમાં વાલીને પુરાવાના પ્રક્ટીકરણ માટેજ પ્રતિ-
વાદીમાં દાખલ કરવામાં આવ્યો હોય તો જે દસ્તાવેજ તેના
કબજામાં કેસના ચુકાદા માટે અગત્યના હોય તે તેની પાસેથી
બહાર પડાવી શકાય છે, પરંતુ તેથી કરીને એવા વાલીના ઉ-

જર સવાલનામું જાળવવાનો હક્ક બિનકુલ ઉત્પન્ન થતો નથી. એવા સવાલ નામાથી પ્રતિવાદીના અહિતની જાળવો જાહેરમાં મૂકવા તેના વાલીને ફરમાવી શકાતું નથી; ને પુરાવો પ્રગટ કરવા વાલીને પ્રતિવાદી કયો હોય તેમાં સવાલનામાનો સમાવેશ થતો નથી. એવા કામગાટે કોઈ સાક્ષીને પ્રતિવાદી કરવો એ ન્યાયના ધોરણથી ઉલટું છે. એ ધોરણ ઇંગ્રામ વિ. સિટલના પ્રસિદ્ધ કેસથી વિલાયતમાં સારી રીતે સ્થાપિત થયું છે.

(જુઓ પ્રકરણ ૪૦ મું.)

૩૪ લક્ષ્મીબાઈ.

વિરૂદ્ધ.

હિરાબાઈ વગેરે.

૧૧ ઇ. લા. રિ. મું. સિ. ૫ ૬૬.

“મારી મિલકતના વારસો” એ શબ્દોનો અર્થ.

ભોજરાજ કેસર કરીને એક ધનાઢ્ય હિંદુ હતો તે સન ૧૮૭૬ ના સપ્ટેમ્બર માસમાં મરણ પામ્યો. તેણે પોતાની પાછળ દત્ત પુત્ર નથુ ને વિધવા હિરાબાઈ મુકેલાં હતાં. મરણ પહેલાં તેણે પોતાની મૃત્યુપત્રિકા કરી હતી, તેને યોગ્ય રીતે સંપાદન કરવામાં આવેલી છે. તેનો અર્થ કરવામાં એક પ્રશ્ન ઉત્પન્ન થયો છે. તેનો દત્ત પુત્ર નથુ બિનફરજદે ગુજરી જતાં તેની પાછળ તેની વિધવા વાદીયાણુ લક્ષ્મીબાઈ છે. તેણીએ સદર્દુ મૃત્યુપત્રિકાને આધારે પોતાના સ્વામીને મળેલ હક્ક લેવાનો દાવો કર્યો છે. પ્રતિવાદીયાણુ હિરાબાઈ મૃત્યુપત્રિકા કરનારની વિધવા

હોઈને પોતાની હયાતી મુધી તમામ મિલકત લેવાનો હક્ક છે એમ તકરાર કરે છે.

મૃત્યુપત્રિકામાં જે શબ્દોનો અર્થ કરવાનો રહે છે તે આ પ્રમાણે છે:—

“મારી મિલકતના વારસોમાં મારો દીકરો નથુ બોજરાજ અને મારી ઝોરત હિરાબાઈ એ જે સખ્સો છે. માટે મારી મિલકત સંબંધી તેઓને ખરી રીતે મુખર્ષ હાથ કોર્ટમાંથી પ્રોબેટ લેવાનું છે. તે ઉપર ખીજા કોઈનો હક્ક અથવા દાવો કોઈ રીતનો નથી.”

“અને તે જે સખ્સોને મારી મિલકતના વારસો ઠરાવવામાં આવ્યા છે, અને સાચી રીતે તેઓએ પ્રોબેટ મેળવવાનું છે.....અને તમામ મિલકત સાચી રીતે મારા વારસો જે જે સખ્સો છે તેમને મળે. અને મારા મકાનનું જે ભાડું અને વ્યાજ મળે તેમાંથી મારી ઝોરત હિરાબાઈએ તથા મારા દીકરા નથુ બોજરાજે એકઠો નિભાવ કરવો.”

ઉપરનાં વાક્યોના એક કરતાં વધારે અર્થ દેખીતી રીતે થાય તેમ છે. “વારસ” શબ્દ વાપરવામાં આવેલો છે. તે સંદેહ્યુક્ત છે. તેથી મૃત્યુપત્રિકા કરનારની વિધવાને વિધવાના હક્ક કરતાં વધારે આપવામાં આવેલું છે કે શી રીતે? તેથી મજબૂઆરી મિલકત એવી રીતે આપવામાં આવેલી છે કે જેથી પાછળથી જે હયાત રહે, તેનો જે હક્ક છે તે મળે, આગર જો કે કયજો અવિભક્ત હોય, તોપણ તેથી એક સરખો ભાડુઆતનો હક્ક એવી રીતે આપવામાં આવ્યો છે કે તે મિલકત જૂદી જૂદી છે, અને તે પોતપોતાના વારસોને મળે કે શી રીતે?

ઉપરના પ્રશ્નોનો નિર્ણય કરતાં જસ્ટિસ સ્કાટે જણાવ્યું કે મૃત્યુપત્ર કરનારના સ્પષ્ટ ધરાદાથી જૂદી રીતનો અર્થ કોઈથી થઈ શકે નહિ. આ કામમાં એમ જણાય છે કે પોતાના પુત્રની સાથે પોતાની વિધવાને વારસો આપવાનો ઈરાદો મરનારે ચોખી રીતે જણાવેલો છે. પરંતુ તેમ કરવું એ હિંદુશાસ્ત્રના નિયમોથી ઉલટું છે. પુત્રની હયાતીમાં વિધવાને ખોરાકપોશાકી શિવાય અધિક હક્ક પ્રાપ્ત થઈ શકતો નથી. મરનારે પોતાની વિધવાને કે-ટલો હક્ક આપવા ધારેલું તે મૃત્યુપત્ર ઉપરથી નિકળતું નથી. હિંદુશાસ્ત્રના સામાન્ય નિયમોને અનુસરતો થાય તેવાં તે હક્કનો અર્થ કરવો ઘટે છે. તેમાં મૃત્યુપત્ર કરનારનો શું ધરાદો હતો તે જોવા જરૂર નથી. સ્ત્રીને વારસ દાખલ સ્વતંત્ર હક્ક હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે મળતો નથી તે પ્રસિદ્ધ છે. માટે ઠરાવવામાં આવે છે કે વાદીઓ લક્ષ્મીબાઈને તેના ધણીના વારસ દાખલ મૃત્યુપત્રને આધારે તેના મરનાર ધણી નથું ભોજરાજનો હિસ્સો લેવા હક્ક છે.

૩૫ મૂળજી ઠાકરશી અને બીજાઓ, વાદી.

વિરૂદ્ધ.

ગોમતી અને કસ્તુર, પ્રતિવાદીઓ.

૧૧ ઈ. લા. રિ. મું. સિ. ૫૪૧૨

હાલાઈ ભાદીઆ જ્ઞાતિમાં લગ્નનું વચન તોડવું-પરસ્પરના શરતી કરાર-નુકસાન-ઉપરીઆમણ.

તારીખ ૧૮ મી માર્ચ સને ૧૮૮૨ ના રોજ લખી આ-પેલ કરારથી પહેલા નંબરની પ્રતિવાદીઓ બાઈ ગોમતીએ અને

તેણીના મરનાર દીકરા લાધાએ કપૂલ કરેલું હતું કે સદ્દર્ઢ ગો-
મતીની દીકરી નંબર ૨ ની પ્રતિવાદીઓ કસ્તુર, નંબર ૧ ના
વાદી મૂળજી ઠાકરસીના દીકરા બીજાં નંબરના વાદીને પરણાવવી.
તે પ્રમાણે એ બન્ને સખ્સોનું સગપણ થયું. તે કરાર મરનાર લા-
ધાએ પોતાના કુટુંબના કર્તાહતા તરીકે પોતાના યુજરી ગયેલ
આપના નામથી લખી આપેલો હતો. તેને આધારે વાદીઓએ
ઉપરીઆમણ બદલ રૂપીઆ સાત સેં પહેલા નંબરની પ્રતિવા-
દીઓને આપ્યા હતા; અને કસ્તુરને મોટી કિંમતના ધરેણું
તથા લુગડાં ચડાવ્યા હતાં.

વાદીઓએ ફરિયાદ કરી છે કે ત્યાર બાદ પહેલા નંબરની
પ્રતિવાદીઓએ ગોમતીએ લગ્નનો કરાર પરિપૂર્ણ કરવા ના પાડી
છે, અને તેણીએ પોતાની દીકરી કસ્તુરને બીજા સખ્સ સાથે
પરણાવી છે. તેથી તેઓએ ઉપરીઆમણના આપેલા રૂપીઆ
સાત સેં, ધરેણું ને લુગડાં અને રૂપીઆ દસ હજાર તુકશાનીના
અપાવવા આ દાવો કર્યો છે.

પ્રતિવાદીઓએ તકરાર કરી છે કે લગ્નના કરારથી અમે
બંધાએલાં નથી, કારણ કે તે કરારમાં અમે પક્ષકાર નથી. થએલ
કરાર શરતી કરાર છે કેમકે મરનાર લાધાએ કસ્તુરનાં લગ્ન ક-
રવાં એવી શરતથી કપૂલ કરેલું છે કે ત્રિજા પ્રતિવાદીની દીકરી
ઉત્તમ નામની છે તેને લાધા વેરે આપવી. તેથી લાધા ને ઉત્તમનું
સગપણ કરવામાં આવેલ છે. પરંતુ લાધા સને ૧૮૮૪ માં યુજરી
ગયો, છે, તેથી તે કરાર પરિપૂર્ણ થએલો નથી. તેથી અમે
કહ્યું કે લાધાનો નાનો ભાઈ જવેર છે તેને ઉત્તમની સાથે પર-
ણાવવામાં આવે તો અમે થએલ કરાર પાળી આપવા તૈયાર છીએ.

પણ વાદીએ આ માગણી મંજૂર રાખી નહિ, માટે તેનો દાવો ચાલવો ન જોઈએ.

આ કામનો ચુકાદો આપતાં જસ્ટિસ જરડિને જણાવ્યું કે આ કામમાં પ્રતિવાદીઓએ થએલ કરારને પરસ્પરનો શરતી કરાર ગણેલો છે તે નીચેના શબ્દો ઉપર આધાર રાખી ગણેલ છે.

“ જે વખતે તે લગ્નો થાય ત્યારે બંને છોકરીઓનાં લગ્નો સાથેજ કરવાં. જ્યારે તમે તમારી દીકરીને પરણાવશો, ત્યારે મારે પણ મારી દીકરીને પરણાવી આપવી છે.”

ઉપરના શબ્દો જોતાં અમારી ખાત્રી થાય છે કે લગ્નના કરાર પરસ્પરના શરતી કરાર નથી. ગોમતીએ પોતાની દીકરી કર્તુરને ખીજ નંબરના વાદી સાથે નહિ પરણાવવાથી તેણીએ તે કરારનો ભંગ કર્યો છે. માટે ઠરાવવામાં આવે છે કે વાદીઓને દાગીનાની ‘કિંમત, ઉપરીઆમણના રૂપીઆ સાત સેં તથા કરારના ભંગની નુકશાની બદલ રૂપીઆ છ સેં ખીજ લેવા હક છે. ખીજ નંબરની પ્રતિવાદીઓ સગીર વયની છે માટે તેને મુક્ત કરવામાં આવેછે, ને આખા દાવાની જવાબદાર નંબર પહેલાની પ્રતિવાદીઓ ગોમતીને ગણવામાં આવે છે.

(૧૯૪)

૩૬ લીમણ નવરોણ બનાણ, વાદી

વિરૂદ્ધ

આપુણ રતનણ લિ'બુવાળા, પ્રતિવાદી.

૧૧ ઇ. લા. રિ. મું. સિ. ૫. ૪૪૧

પારસીની ધર્મક્રિયા-વશીયત-ધર્માદા-સાર્વજનિક .

ધર્માદા-ટ્રસ્ટ.

એક પારસીએ પોતાની વશીયતમાં એમ જણાવ્યું કે
“મુ'બમમાં એક બંગ્લો છે, તેની આવકમાંથી ત્રિજો ભાગ દેવા
મને હક છે. તે બાજરોઝગાર, નિરંગદીન તથા એઝાસની
ક્રિયામાં અને વરસોવરસ ધંબાર અને હોસલાં કરવામાં બ-
રચવી” સદર્દુ હિસ્સો વેચવો કે ગિરો મુકવા મરનારે વશીયત
કરનારે મના કરી હતી.

કોર્ટને પુરાવા ઉપરથી એમ લાગ્યું કે પારસી કોમમાં ઉ-
પર લખેલી તમામ ક્રિયાઓ સાર્વજનિક ગણાતી નથી. બા-
નગી સખ્સોના ફાયદાના હેતુથી તે કરવામાં આવે છે. માટે
આ વશીયતથી સાર્વજનિક ઉપયોગનો ટ્રસ્ટ થયો છે એમ
ગણી શકાતું નથી. તેથી તેને બળવાન માનવામાં અડચણ છે.
માટે ટ્રસ્ટ રદબાતલ છે, અને મિલકત ન વેચવા તથા ગિરો
ન મુકવા મરનારે ફરમાવ્યું છે તે ફેક્ટ છે એમ જાસ્ટિસ
જરડિને ઠરાવ્યું.

૩૭ અખડુલભાઈ (ભૂળ પ્રતિવાદી) અપેલેટ

વિરૂદ્ધ

મરનાર કાશીના વારસ ઘોંડી (ભૂળ વાદી) રિસ્પોન્ડેન્ટ

૧૧ ઈ. લા. રિ. મું. સિ. પૃ. ૪૬૨

ગિરોમાં અવશ્ય શું કરાર જોઈએ.

અએ બને સને ૧૮૬૨ માં રૂપીઆ ૧૫૦ ના અવેજમાં ખત એક કરી દીધું. તેમાં પ્રથમ દરજ્જે એવી શરત દાખલ કરી હતી કે અના સ્વામિત્વની અમુક જમીન જાએ વીશ વર્ષ સુધી કબજા સહિત ભોગવવી, અને તેટલી મુદત વીત્યા બાદ રૂપીઆ ૧૫૦ મુદલ અથવા વ્યાજની જવાબદારીમાંથી તે જમીન છુટે અને અને પાછી સોંપવી; અને જો તે જમીનમાં દ્રાક્ષ રોપવામાં આવે તો તે વીશ વર્ષનો અરસો થયા પછી પણ બાહે રાખનારની માફક દરેક વર્ષ ભાડાના (સાંઘના) રૂપીઆ ૫૦ આપે અને જમીન રાખે. આ કોલ પ્રમાણે ૧૮૮૨ પર્યંત તે જમીન બના હવાલામાં રહી તે વખતે કુલ અએ ગિરોની મિસલતું ગણી તે છોડાવવા માટે ફરિયાદ કરી.

સદરૂ કરજાઉ દસ્તાવેજનો ખરો તાત્પર્ય શું છે તે નક્કી કરતાં મેશર્સ જરિટસ વેસ્ટ તથા બર્ડવુડે ઈન્સ્યુરં કે થએલ કરાર ગિરો પ્રમાણી શકાતો નથી. પ્રતિવાદીનો દરવર્ષે રૂપીઆ ૫૦ આપી કમમાં કમ દ્રાક્ષ વાવેલ જમીન કબજે રાખવાનો હક્ક છે. વ્યાજની બાબતનો કાંઈ કરાર નથી, તેવીજ રીતે રૂપીઆ ૧૫૦ વસૂલ આપવાનો કાંઈ ઠરાવ થએલ જણાતો નથી. કરારને કાંઈ અમુક સંજ્ઞા આપવામાં આવી નથી. પરંતુ તેના દસ્તાવેજના મજકુર ઉપરથી તેનો નિર્ણય થઈ શકે તેમ છે.

નાણાંના બદલામાં અમુક મુદત સુધી જમીન આપવામાં આવી છે; અને તે આપવાથી દેવું રહેલું નથી. જ્યાં કાંઈ કરજ નથી આં ગિરોતો કરાર થઈ શકવાપણું નથી.

અમૃતલાલ કાળીદાસ, વાદી

વિરૂદ્ધ

સેખ હુસેન મહમદ, ઈમ્માલીમ, અને સમસુદીન, પ્રતિવાદી.

૧૧ ઇ. લા. રિ. મું. સિ. પૃ. ૪૯૨

વકૂનામું—મુસલમાનના સરેહ મુંજબ ધર્માદા માટે

૬૨૮

સદહુ ત્રણે પ્રતિવાદીના આપે પોતાના વારસ તથા વંશજોને પરંપરા ચાલે એવું એક વકૂનામું લખી આપ્યું. તેમાં મુતવક્તી એટલે દેખરેખ રાખનારનું કામ તેણે પોતાની હયાતી પર્યંત સ્વાધીન રાખ્યું હતું. સાર બાદ પોતાની ઓરત તથા સૌથી નાના દીકરાને તે કામ સોંપવાનું નીચેની શરતથી અખસારપત્ર આપ્યું હતું.

“ તે મુતવક્તીને વરસો વરસ જે આવક આવે તેમાંથી મ-રામત કરવાનું ખર્ચ વગેરે આપતાં શેષ રહે તે ચાર અંશે સરખી રીતે વહેંચી લેવું. તેમાંથી એક ભાગ મારા દીકરા સમસુદીન અને તેના વંશજોને તેમના ખર્ચમાટે આપવો, બીજો ભાગ સેખ હુસેનને, ત્રીજો ભાગ મહમદને અને ચોથા ભાગમાંથી અર્ધ હિસ્સો મારી ઓરત આશખીબીને ને અર્ધ મારી બેહેન સાખાનખીબીને ખર્ચ માટે આપવો. જે મારા વારસો અથવા વંશજો પૈકી કોઈ ગુજરી જાય તો મુતવક્તીએ દરતુર મુંજબ તેની જરૂર કરવી.

તેનું ખર્ચ જતાં મરનારની જે શેષ મિલકત રહે તે કામદા પ્રમાણે વારસોએ વહેંચી લેવી. ખુદા ન કરે ને મારે કોઇ વારસ ન રહે તો ખુદાવાસ્તે તમામ મિલકત ફકીર વગેરેને વહેંચી આપવી. પરંતુ મિલકત વેચવી કે ગિરો આપવી નહિ. ”

સને ૧૮૮૩ માં એ પ્રતિવાદીઓએ વકફનામામાં લખેલી મિલકત ગિરો આપી. તેજ ગિરોનો અમલ કરાવવા વાદીએ દાવો કર્યો. તેમાં ત્રિજા પ્રતિવાદીએ તકરાર કરી કે તે ગિરો મારી મંજુરી વગર કરી આપવમાં આવેલ છે, ને વકફનામા પ્રમાણે ગિરો મુકી શકાય નહિ.

આ કેસનો ચુકાદો આપતાં મિ. જસ્ટિસ ફારને જણાવ્યું કે થએલો દસ્તાવેજ વકફનામા તરીકે બળવાન છે. ગિરોવાળી મિલકત વકફ છે. વાદીને પોતાના ગિરોની રૂએ તેને ગિરો આપનારાની હયાતી પછીનો હકક મળેલો નથી. આવી મિલકતમાં તેનો ઉપયોગ કરનારના વારસ તરીકેનું કોઈનું હિત નથી. તે કાંઈ માલેકપણાનો વિષય નથી, તેમજ વારસોને લેવા લાયક નથી.

— — —
૩૯ મોગલશા, અસલ વાદી, અચેલંટ

વિરૂદ્ધ

મહુમદ સાહેબ વગરે, અસલ પ્રતિવાદી, રિસ્પોન્ડેન્ટ.

૧૧ ઇ. લા. રિ. મું. સિ. પૂ. ૫૧૭

શરેહ-વગર કબજાની બક્ષીસ.

કોઇ એક મુસલમાન બાઈએ નોંધાવેલ બક્ષીસપત્રથી વાદીના આપને અમુક મિલકત આપી. તેમાં એવું દર્શાવેલું હતું કે વા-

દીનો પિતા હમેશાં તેણીનું સંરક્ષણ કરતો, અને તે પ્રમાણે તે કરે જશે એમ સંપૂર્ણ ધત્યાર રાખી તેણીએ તેને બક્ષીસ કરી છે. એ મિલકત ઉપર હક ઠરાવી આપવા વાદીએ દાવો કર્યો. પ્રતિવાદી તરફથી તકરાર ઉઠાવવામાં આવી કે વાદીના આપને કબજે મળ્યો નથી, અને બક્ષીસ કરનાર તે કરતી વખત સખ્ત માંદગીથી મનની સારી સ્થિતિમાં ન હતો. માટે તે રદખાતલ છે.

ચિફ્ જસ્ટિસ સારજન્ટે ફેસલો આપતાં જણાવ્યું કે મુસલમાન લોકોના કાયદા પ્રમાણે કબજા વગરની બક્ષીસ બળવાન નથી, ને તેની ખામી નોંધવાથી દૂર થતી નથી.

ઈક્વિટી કાયદાને અનુસરે છે તેનું આ કેસ એક દૃષ્ટાંત છે.

૪૦ ફુલારી, અરજદાર

વિરુદ્ધ

વલ્લભદાસ વાઘજી, સામાવાળો.

૧૩ ઇ. લા. રિ. મુ. સિ. ૫ ૧૨૬

નાદારીમાં દાવો-મુનીતિ વિરુદ્ધ દાવો.

અરજદારે નાદારીમાં દાવો કરવા પરવાનગી મેળવવા માટે અરજી કરી. તેણીએ પોતાની અરજીમાં જણાવ્યું કે મારી સંભાળ નીચે એક નાની છોકરી છે, ને કેટલાંક વર્ષ થયાં હું તેનો નિભાવ કરતી આવી છ'ઉં. સન ૧૮૮૮ માં રૂપીઆ ૨૫૦૦, લાઇ એ છોકરીનું મેં એક બાટીઆ સાથે વેસવાળ કરેલ છે. સામાવાળાએ પણ મંજૂર કર્યું છે કે લગ્ન વખત રૂપીઆ ૨૦૦૦,

બીજા મને આપવા પણ તે પહેલાં તે તે છોકરીને લલચાવી તથા ફ્રાસલાવી લઇ ગયો છે, ને અનીતિના હેતુથી તેને રોકી રાખી છે. માટે રૂપીઆ ૨૫૦૦, ની નુકશાનીનો દાવો નાદારીમાં કરવા હાલ હું પરવાનગી માગું છું.

આ અરજીનો ફૂડયો કરતાં મિ. જસ્ટિસ જરડિને અભિપ્રાય આપ્યો કે ચતરપાળશીંગ વિરૂદ્ધ રામરામના કેસ પ્રમાણે ચાલતાં આ કામની ખુલ્લી હકીકત ઉપરથી નાદારીની અરજ સાચેજ આ કામનો છેવટ નિકાલ થઇ જાય છે. હિંદુલોકોમાં હાલ લગ્નની જે સ્થિતિ ચાલે છે તેના ઉપર નજર રાખતાં પણ આ કામમાં થએલો ઠરાવ સુનીતિ વિરૂદ્ધ છે. માટે અરજદારની નાદારીની તો શું પરંતુ દાવા અરજ પણ એ કારણસર ચાલી શકે નહિ.



પુરવણી.

ન્યાય સંબંધી મનોર્જક અને ઉપયોગી કૃત્તરાઓના સંગ્રહ.

૧ રાજ ઇશ્વરનો અંશ છે. માટે ઇશ્વરી ન્યાયની મા-
ફક તેનો ન્યાય તેટલે દરજ્જે પૂર્ણ જોઈએ.

૨ સગીર ઉમરનો સખ્સ પૈસા ખાઇ જાય, કે ઊંચાપત
કરી જાય તો દાવો ચાલી શકે છે; પરંતુ તેવો સખ્સ કોઇને
કહે કે હું પુખ્ત વયનો છું ને ફરેજથી પૈસા કઢાવે તો તેને
માટે ફરિયાદ ચાલી શકતી નથી.

૩ વકીલે જાતે ધ્યાન આપી પોતાના અસીલનું કામ
બજાવી દેવું જોઈએ. પોતાના તાબાના માણસને વાકેફ કર્યા વ-
ગર તે કામ સોંપી દે તો પોતાની શી લેવા તે હક્કદાર થતો નથી.

૪ સગીર ઉમરના સખ્સે કરેલ કરાર તેના હિતનો ન
હોય તો તે કાયદા પ્રમાણે નિરર્થક અને ફેકટ ગણાય છે.

૫ વગર જરૂરી ચીજો કોઈ સ્ત્રીને પૂરી પાડવામાં આવી
હોય, તો તેમાટે તેનો ખાવિંદ જવાબદાર થતો નથી ; પરંતુ
જો તે ચીજો તેનો ખાવિંદ ઉપયોગમાં લે તોજ તે કાયદા
પ્રમાણે જવાબદારીમાં આવી પડે છે.

૬ દંપતિ સાથે રહે ત્યાં સુધી કાયદો એમ અનુમાન કરે છે કે ધણીના દરજ્જા ને સ્થિતિ પ્રમાણે ચિજો લેવા માટે કરાર કરવા સ્ત્રીને અખત્યાર છે. કદાચ વધારે દરજ્જે ધણી તરફથી તેણીને છુટ મળતી હોય તો ધણી તેટલે દરજ્જે તેવા કરાર માટે જવાબદાર થાય છે.

૭ લગ્ન કરાવી દેવા બદલ દલાલી કરાવી હોય એવો કરાર નિર્રથક ગણાય છે.

૮ એજન્ટ અખત્યાર ઉપરાંત કાંઈ કામ કરે ને તેમાંથી લાભ ઉત્પન્ન થાય તો તેના ધણીને તે લાભ મળવો જોઈએ.

૯ ભાડે આપેલ મિલકતનો કાંઈ ભાગ છોડી દેવા નોટિસ આપનામાં આવે તો તે કાયદેસર નથી.

૧૦ વાદીના દાવો સામે પ્રતિવાદીએ સામેો દાવો કરવો જોઈએ એમ નથી. વાદીનો દાવો આપી પ્રતિવાદી પોતાનો દાવો જુદો માંડી શકે છે.

૧૧ નાપાકી, છિનાલા ને વટાળના સબબસર આપના હવાલામાંની ન્યાયની કોર્ટ બચ્ચાને લઇ શકે છે.

૧૨ ચાલતા સાધારણ રીતના કામમાં ગુંથાયેલા નોકર પૈકી એકથી બીજાને ઇજા થાય તો તેથી તે દિવાની રીતે જવાબદાર થતો નથી.

૧૩ વાદીએજ કહેલ બિનાના સંબંધમાં બીજા કોઈ ઉપર લાઇબલની ફરિયાદ ચાલી શકે છે. પ્રથમ તે વાત વાદીએ પ્રગટ યાને પ્રસિદ્ધ કરી એવી પ્રતિવાદી તરફની દલિલ ચાલી શકતી નથી.

૧૪ મનુષ્યના મનનો ઈરાદો તેના કૃત્યનું ચેતન્ય છે. જવાબદારીનો આધાર ઇરાદા ઉપર છે.

૧૫ ઇરાદો કાંઈ ભૂતિમાન વસ્તુ નથી. કૃત્ય ઉપરથી અનુમાન કરી તેને સિદ્ધ ગણવામાં આવે છે.

૧૬ સંદેહવાદા કેસોમાં હમેશાં તહોમતદારના લાભનું અનુમાન કરવું એમ કાયદો ફરમાવે છે.

૧૭ એમ સમ્પત્તિ કપટ કરે તો બીજાને તેનો લાભ મળી શકતો નથી.

૧૮ અસલ સૂચવવું અને સલ સંતાડવું એ બંને જૂદી જૂદી કસૂરો છે.

૧૯ લખીતવાર પુરાવાની સામે મોઢાનો પુરાવો ચાલતો નથી.

૨૦ જુગાર અગર શરિયતની રીતનો કરાર કે કચુલત ફાકટ ને ગેરકાયદેસર છે.

૨૧ ભવિષ્યના સંભોગ માટેની કચુલત ગમે તેવી રીતે થઇ હોય તોપણ નિરર્થક છે.

૨૨ જેમાં ઈરાદો સ્પષ્ટ બતાવ્યો હોય તેવા દસ્તાવેજનો અર્થ પક્ષકારોના ઇરાદા પ્રમાણે થાય છે, અમુક શબ્દો વાપરેલા હોય તે ઉપરના માત્ર જોવાનું રહેતું નથી. જે તેમાં સંદેહ પેદા થાય તો જે ઘણી દસ્તાવેજથી બંધાતો હોય તેના વિરુદ્ધ તેનો અર્થ કરવો.

૨૩ ચાકડીને કોઇ જરૂરે માટે ફાસલવી લઈ જાય તો તેનો શેઠ જોકે તેનો સગો ન લાગતો હોય તોપણ દિવાની રીતની ફરિયાદ માંડી શકે છે.

૨૪ ચાકર માટે ઓષધ ઉપાય કરવાની કે વૈદકી સલાહ મેળવવાની તેના શેઠ ઉપર ફરજ નથી.

૨૫ પોતાની સ્ત્રીને કોઇ પુરુષ નિયમસર વખતે ખાણું ન આપે અગર એક ઓરડીમાં રાખી મુકે તો કાયદામાં તે ધાતકી પણું ગણાતું નથી.

(૨૦૪)

૨૬ સાધન છતાં કોઇ પુરુષ પોતાની સ્ત્રીને જોરાકી પોશાકી બિનકુલ ન આપે તો તે ઘાતકીપણું ગણાય છે.

૨૭ કોઈ માણસ અમુક કાર્ય કરવાનું રાજી ખુશીથી માગે લે તોપણ તે બરાબર રીતે કરવા બંધાયેલો છે.

૨૮ કોઈ થયેલું લગ્ન ફેડ છે, એમ ઠરાવવામાં આવે ત્યારે જાણે કે તે લગ્ન કોઈ વખત થયુંજ ન હોતું તેવા પરિણામ થાય છે.

૨૯ અનિવાર્ય અકસ્માત ને ઈશ્વરી કૃત્ય માટે કોઈ માણસ જવાબદાર થતો નથી.

૩૦ અમુક સ્ત્રી કે પુરુષને પરણું તો આટલી ગુન્હેગારી આપું એવો કરાર ક્યો હોય તો ફેડકટ છે.

૩૧ કરારને સંબંધ નહિ ધરાવનાર એટલે ટાઈ મગર અપકૃત્યથી થતી નુકસાની માટે નાની ઉમરના સપ્સ ઉપર દાવો ફરી શકાય છે.

૩૨ થઈ ગયેલ આડા વ્યવહાર માટે કરેલ કરાર ટકી શકે છે, ભવિષ્ય માટેનો કાયદોસર નથી.

૩૩ પડોશીના ઘરમાં અકસ્માત્ આગ લાગવાથી ગાંધનું ઘર બળી જાય તો નુકસાની માટે દાવો ચાલી શકતો નથી.

૩૪ ખોવાયેલી ચિજ જડે ને પ્રસિદ્ધ કરેલ ઇનામ મેળવવ.
માટે કોઇ રોકી રાખે તો એથી ચુન્દા ભરેલું કૃત્ય થતું નથી.

૩૫ સાર્વજનિક શ્રેયમાટે લક્ષ રાખવું એ અત્યુત્તમ
કાયદો છે.

૩૬ રિવાજ એ શ્રેષ્ઠ કાયદો ગણાય છે.

૩૭ ખાનગી હક્કની બાબતમાં નરરયાતને લીધે કાંઇ
કૃત્ય થાય તો કરનારને સારો બચાવ છે

૩૮ ધર્મની આજ્ઞાથી સ્થાપિત થયેલ નિયમ બંધનકા-
રક ગણાય છે.

૩૯ રવિવારને દિવસ ન્યાય સંબંધ કામ થઇ શકતું નથી.

૪૦ એક બાબત વિષેના બે કાયદામાં જૂઠાં જૂઠાં ફરમા
ન હોય તો આગલી તારીખતું હોય તે રદ સમજવું.

૪૧ નવો કાયદો ઘડવામાં આવે તેનો અમલ લવિષ્યમાં
આવતી મુદતથી થવો જોઇએ, ગઇ મુદતથી તેનો અમલ
થાય નહિ.

૪૨ જે બાબતો વારંવાર બને છે તેને લાગુ કરવા કાયદા
બંધાય છે.

(૨૦૬)

૪૩ રાજા કોઈ માણસનો તાબેદાર નથી, પરંતુ ઇશ્વર ને કાયદા એ એનું તેના ઉપર બંધન છે.

૪૪ રાજા કોઈ દિવસ મરતો નથી.

૪૫ રાજા કાંઈ ખોટું કૃત્ય કરી શકતો નથી.

૪૬ પોતાની એક રૈયતને નુકસાની થાય એવી રીતની મેહેરખાની રાજા બીજી રૈયત ઉપર કરી શકે નહિ.

૪૭ રાજ્યને મુદતનો બાંધ લાગતો નથી.

૪૮ રાજાને રૈયતનો હક્ક જોગો રહેશે હોય તો રાજાના હક્કને પસંદગી મળે છે.

૪૯ ખાસ રીતે બંધન કરવામાં ન આવ્યું હોય તો રાજાને કોઈ ધારાથી પ્રતિબંધ થતો નથી.

૫૦ સ્વદેશ નો રાજ્યભક્તિનો કોઈ માણસ પરિત્યાગ કરી શકતો નથી.

૫૧ ન્યાયાધીશે પોતાના અખસારની મર્યાદામાં રહી ઇલાજની દાદ આપવામાં પોતાની સત્તા વિસ્તારથી જરૂર પડે ત્યારે વાપરવી.

(૨૦૭)

૫૨ ચાલતાં સુધી ન્યાયાધીશની શુદ્ધબુદ્ધિ કે પ્રમાણિકપણા વિશે શંકા લેવી નહિ, પરંતુ કાયદા કે હકીકતની ભૂલ થઇ હોય તો તેનો ફેસલો રદ કરી શકાય છે.

૫૩ ન્યાયી સત્તા વાપરવા હુકમથી કોઇ સમ્પત્તિ કાંઇ કૃત્ય કરે તો કાયદો એમ અનુમાન કરતો નથી કે તેણે તે કૃત્ય નુકસાન કરવાના કે અયોગ્ય હેતુથી કર્યું : કારણ કે એવા હુકમનો અમલ કરવા તેની ફરજ છે.

૫૪ જુરીને કાયદાની ખાત્રીથી વાકેફ કરવાનું કામ ઈન-સાફદારનું છે : ને હકીકતની ખાબત ઉપર નિર્ણય કરવાનું કામ જુરીનું છે.

૫૫ મોટાની સત્તાની સમક્ષ નાની સત્તા વિરામને પામે છે.

૫૬ કોઈ માણસનો, ખુદાશો સાંભળ્યા શિવાય તેને ગુન્હેગાર કે કસુરવાન ગણવો નહિ.

૫૭ પોતાનાજ કેસમાં કોઈ માણસ જનસાફદાર થઈ શકતો નથી.

૫૮ કોર્ટના કૃત્યથી કોઈ માણસને નુકસાન થવું જોઈતું નથી.

૫૯ કાયદાના કૃત્યથી પણ કોઈ માણસને નુકસાન થવું જોઈતું નથી.

૬૦ કાયદાની કલ્પના ઈક્વિટી સાથે એક ધરાવે છે.

૬૧ કાયદાનો અમલ કરતાં કોઈને નુકશાન થવું ન જોઈએ.

૬૨ કોર્ટનો વિચાર એનો કાયદો છે.

૬૩ જૂલનો લાભ લેનાર પક્ષકાર સંમતિ આપે તો જૂલની અસર દૂર થાય છે.

૬૪ સામાન્ય જૂલ કોઈ વખત કાયદા તરીકે પસાર થાય છે.

૬૫ નજીવી બાબત માટે કાયદો કાળજી રાખતો નથી.

૬૬ નૂતન પ્રચાર કલ્પિત ઉપયોગીપણા કરતાં વધારે હાનિ ને અવ્યવસ્થા કલ્પન કરે છે.

૬૭ ન્યાય યુદ્ધિ કાયદાની માતા (જન્મેતા) છે.

૬૮ કારણ એ કાલ્પના રહસ્ય છે; કારણ જ્યારે બંધ થાય ત્યારે કાયદો પણ વિરાગને પામે છે

૬૯ કોઈ બિનાને કોર્ટ જ્યારે અનાદર કરે ત્યારે તે બિના અસ્તિત્વમાં નથી એમ જ સમજવું.

૭૦ કોઈ બાબતના કાયદાસરપણા વિષે મુદ્દો હોય ત્યારે તે વાત પ્રતિબંધ માટે આગે દબ શકાતી નથી.

(૨૦૯)

૭૧ પરસ્પર વિરુદ્ધ બિના જાહેર કરે તેને સાંભળવો ન જોઈએ.

૭૨ મહત્તરમાં ન્યૂનતર આવી જાય છે.

૭૩ મૂળથી જે ફેકટ છે તે વખતના ગમનથી સાચું થતું નથી.

૭૪ અવધરતા વિષેની દલિલ કાયદામાં સજ્જ ગણાય છે.

૭૫ વિતંડા વાદનો કાયદો અંગીકાર કરતો નથી, કારણ તેથી સત્ય ને કાયદેસર ચોક્કસપણું ચુંચાઈ જાય છે.

૭૬ કોઈ પણ ખોટું કૃત્ય ઇલાજ રહિત નથી.

૭૭ જે ઇલાજ વગરનો છે તે વખત આવે પોતાના ઇલાજનો પોતેજ લાભ લઈ શકે છે, પરંતુ તેમ કરનાર સખ્સ નિર્દોષ હોવો જોઈએ.

૭૮ કાયદામાં કોઈ ખનાવતું સિધું કારણ ગણતરીમાં લેવાય છે; દૂરતું કારણ ગણતરીમાં લઈ શકાતું નથી.

૭૯ ઈશ્વરી કૃત્યથી કાયદો કોઈને નુકસાન થવા દેતો નથી.

૮૦ જે બનવું અશક્ય છે તે કરવા કાયદો કોઈને જબ-
રદસ્તી કરતો નથી.

૮૧ હકીકતનું અજ્ઞાનપણું આડું દેવાય છે, પરંતુ કાયદાનું
અજ્ઞાનપણું આડું દેવાતું નથી.

૮૨ જેને માટે કોઈ માણસે સંમતિ આપી હોય તેમાંથી
તેને નુકસાન થાય એમ કાયદો માન્ય કરતો નથી.

૮૩ પોતાનાજ ખોટા કૃત્યનો લાભ કોઈ માણસ લઈ શકતો નથી.

૮૪ કૃત્યો ઉપરથી ધરાદાનું અનુમાન થાય છે.

૮૫ માત્ર કૃત્યથી માણસ ગુન્હેગાર થતો નથી. તેનો ઈ-
રાદો સાપરાધ હોવો જોઈએ.

૮૬ એકજ બાબત માટે કોઈને બે મરતબે હરાનગતિ ન
પોહાંચાડવી જોઈએ એમ કાયદાનો નિયમ છે.

૮૭ વખતમાં અગ્ર તેનો હકક પણ અગ્ર છે.

૮૮ તમારી મિલકત એવી રીતે બોગવો કે તેથી બીજાની
મિલકતને નુકસાન ન થાય.

૮૯ જેને જમીનનો કબજો છે તેને જે કાંઈ તે ઉપર હોય તેનો પણ કબજો છે એમ સમજવું.

૯૦ જે જમીનમાં સ્થાણું છે તે જમીનનું સહગામી છે એમ સમજવું.

૯૧ દરેક માણસનું ધર એ તેનો ફિલ્લો છે.

૯૨ મિલકતની વૃદ્ધિ કરતાં તેના પરદસ્તારોપણને કાયદો ગિતેજન આપે છે.

૯૩ બક્ષીસ આપનારને તેની વ્યવસ્થા કરવાનો હક્ક છે.

૯૪ પ્રતિનિધિને તેના ધણીના જેટલો અખત્યાર છે એમ સમજવું.

૯૫ જે કોઈ વસ્તુની બક્ષીસ કરે છે તે તે સાથે જે વગર તેનો ભોગવટો ન થઈ શકે તે પણ આપે છે એમ જાણવું.

૯૬ આકસ્મિક વધારો બક્ષીસનો સહગામી છે, પરંતુ બક્ષીસ એ કાંઈ આકસ્મિક વધારાની સહગામી નથી.

૯૭ બંને તરફેણવાળાની સંમતિથી કાયદેસર લગ્ન થાય છે, પરંતુ બિનચારથી લગ્ન થઈ ચુક્યું એમ કહેવાય નહિ.

૯૮ લગ્ન સાગિત કરે તેનેજ કાયદેસર પુત્ર ગણી શકાય છે.

૯૯ વડીલની હયાતીમાં કોઈ વારસ થઈ શકે નહિ.

૧૦૦ વારસો માત્ર કળજ્ઞમાંથી નથી મળતો, પરંતુ કળજ્ઞ-વાળી વસ્તુ ઉપર હક્ક હોય તોજ મળે છે.

૧૦૧ દસ્તાવેજનો અર્થ મોટા મનથી કરવો જોઈએ ને બનતાં સુધી પક્ષકારાના ઈરાદા પ્રમાણે તેનો અગલ થવો જોઈએ.

૧૦૨ દસ્તાવેજના અમુક ભાગનો અર્થ તેના આગળ પાછળના ભાગનો સંબંધ લઈ થવો જોઈએ.

૧૦૩ સંબંધ ધરાવનારા શબ્દોનો અર્થ ધ્યાનમાં લઈ અમુક શબ્દનો અર્થ બંધ બેસારવો જોઈએ.

૧૦૪ લખી આપનારની વિરુદ્ધ દસ્તાવેજનાં શબ્દોનો અર્થ મજબૂતમાં મજબૂત રીતે કરવો.

૧૦૫ ગુપ્ત સંશય પૂરાવાથી દૂર થઈ શકે છે.

૧૦૬ સંશય ન રહેતો હોય તો દસ્તાવેજના મજબૂતથી ઉચ્ચતી રીતનો પૂરાવો આપી શકાય નહિ.

(૨૧૩)

૧૦૭ જે ચોક્કસ કરી શકાય તે પૂરતી રીતે ચોક્કસ છે એમ સમજવું.

૧૦૮ ખીજી રીતે સારો ને કાયદેસર હોય તો વધુ પડતી બિનાથી દસ્તાવેજ રદ થતો નથી.

૧૦૯ જુદા વર્ણનથી દસ્તાવેજના અમલને બાધ લાગતો નથી.

૧૧૦ એક વસ્તુનું સ્પષ્ટ રીતે નામ લખ્યું હોય તો ખીજી વસ્તુઓને બાદ કરેલી છે એમ સમજવું.

૧૧૧ જે બાબત ગર્ભિત રીતે જણાઈ આવતી હોય તેને સ્પષ્ટ રીતે લખી હોય તો વગર જરૂરનું છે.

૧૧૨ કાળ ને હકીકત ધ્યાનમાં લેવાથી દસ્તાવેજનો અર્થ સરસ રીતે તેમજ ખાત્રી લાયક રીતે થાય છે.

૧૧૩ પોતાના લાભનો કરાર કે ખીજો હક્ક મરજી પડે તો કોઈ પક્ષાકાર છોડી દેવાને મુખત્યાર છે.

૧૧૪ જે લાભ લે તેણે બોળે પણ ઉઠાવવો જોઈએ.

૧૧૫ જ્યાં હક્ક સમાન હોય છે ત્યાં ખરા કબજેદારનો હાથો પ્રવર્તે છે.

(૨૧૪)

૧૧૬ કપટમાંથી ફરિયાદ કરવાનો હક પેદા થતો નથી.

૧૧૭ નગન એટલે અવેજ વગરના કરારમાંથી દાવાનું કા રણુ ઉત્પન્ન થતું નથી.

૧૧૮ ખરીદ કરનારે સાવધ રહેવું.

૧૧૯ પૈસા આપવામાં આવે તે આપનારના ધરાદા પ્ર- માણે જમે થવા જોઈએ ને ધરાદો ન અતાવી આપ્યો હોય તો કરજના અનુક્રમે લેનારની મરજી પ્રમાણે વસૂલ ગણાય.

૧૨૦ જીજા માણસની દ્વારાએ કૃત્ય કર્યું હોય તો પોતેજ કર્યું છે એમ કાયદો ગણે છે.

(આ માત્ર દિવાની કામમાં લાયુ છે.)

૧૨૧ મુખી પુરૂષને જવાબદાર ગણવો.

૧૨૨ પાછળની સંમતિ આગળની તારીખથી અમલ કરે છે ને પ્રથમની આજ્ઞાની ગરજ સારે છે.

૧૨૩ જે સાધનવડે કરાર બંધનકર્તા થાય છે તેવાજ સાધનવડે તે બંધનમાંથી છુટી શકાય છે, એ કુદરતી ન્યાયને અનુસરતુ ધોરણુ છે.

૧૨૪ સળગને કાયદો સહાયભૂત છે, જે પોતાના હક્ક ઉપર સુધ રહે છે તેને નથી.

૧૨૫ જાતના હક્કથી દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થતું હોય તો તે માણસની જાતની સાથે વિરામને પામે છે.

૧૨૬ આચાર એ વસ્તુઓનો શ્રેષ્ઠ દ્વિભાષીઓ છે.

૧૨૭ ખાસ ધંધામાં જે કુશળ હોય તેના કહેવા ઉપર ઇતખાર રાખવો.

૧૨૮ ખોટું કરનારની વિરુદ્ધ દરેક અનુમાન લઈ શકાય છે.

૧૨૯ બધાં કૃત્ય ખરી ને નિયમસર-રીતે થયાં છે એમ અનુમાન કરવું.

૧૩૦ જે પક્ષકાર વચેના વ્યવહારથી ત્રિજનને નુકસાન ન થતું જોઈએ.

૧૩૧ પોતાને ગુન્હેગાર ઠરાવવાને કોઈ માણસ ઉપર ફરજ પાડી શકાતી નથી.

૧૩૨ શેઠની પરવાનગીથી નોકર તેની સાથે બહાર જાય ને અકસ્માતથી કોઈના શરીરને હાનિ કરે તો શેઠ જવાબદાર થાયછે.

(૨૧૬)

૧૩૩ કોઇનો પ્રતિનિધ પોતાના નામથી લખિતવાર કરાર કરી આપે તો પ'ડે જવાબદાર થાય છે.

૧૩૪ કોઈ ઘરનો વિમો ઉતાર્યો હોય તો વિમો ઊતારનારની પરવાનગી વગર તેમાં ફેરફાર થઇ શકતો નથી.

૧૩૫ કાયદા પ્રમાણે રાત્રિ સૂર્યાસ્ત થતો હોય તેના પછી પ્રથમ કલાકના અંતથી શરૂ થાય છે તે સૂર્યોદય થતો હોય તેના પહેલા ના છેલા કલાકના પ્રારંભ સુધી જારી રહે છે.

૧૩૬ છોડા છુટકાની ફરિઆદીમાં સ્ત્રીએ છિનાળું તથા ધાતકીપણું બંને સાબિત કરવાં જોઈએ, ને પુરૂષ માત્ર છિનાળું જ સાબિત કરે એટલે બસ છે.

૧૩૭ સીલબંધ કાગળમાં એક માણસ બીજા ઉપર બદનક્ષી બરેલું લખાણ કરી મોકલે તોપણ દાવાનું કારણ ઉત્પન્ન થાય છે.

૧૩૮ બાળક, પરણેલી સ્ત્રી, ગાંડા માણસ વગેરેને મુદતનો કાયદો લાગુ પડતો નથી.

૧૩૯ જો કોઇ સ્ત્રી પુરૂષ બાણી જોઇ ખોટા નામથી લગ્ન કરે તો તે લગ્ન ફેાકટ સમજાવું.

(૨૧૭)

૧૪૦ સગીર ઉમરનો માણસ કરારનો અમલ કરાવી શકે, પરંતુ તેના વિરુદ્ધ કરારનો અમલ થઇ શકે નહિ.

૧૪૧ સામાન્ય ધંધો કરતાં નોકરોને ઇન્ને થાય તો તેઓનો શેઠ જવાબદાર થતો નથી.

૧૪૨ વિલાયતમાં સાળી સાથે લગ્ન થઇ શકતું નથી (આ બાબત હાલ ચર્ચા ચાલે છે.)

૧૪૩ તેમજ ધણીના દેર કે જેઠ સાથે પણ લગ્ન થઇ શકતું નથી.

૧૪૪ લગ્ન થયા પહેલાની સ્ત્રીની બદચાલ લગ્નના હક્ક પાછા મેળવવાની ફરિયાદમાં કામની છે, પરંતુ છેડા છુટકાની ફરિયાદમાં કામની નથી.

૧૪૫ દુરસ્ત કરવા આવેલા બુટ ઉપર પોતાના ક્ષેણા પૈસા માટે મોચીને હક્ક છે.

૧૪૬ તેમજ કપડાં ઉપર દરજીને પણ હક્ક છે.

૧૪૭ બાપ જે છોકરાંને પાળતો હોય તો તે છોકરાંની રોજીના પૈસા સેવા તેનો હક્ક છે.

૧૪૮ શેઠ કે શેઠાણી નોકરને સટિફિકેટ આપવા બંધાયેલ નથી.

૧૪૯ કપટથી કરાર દૂષિત થાયછે, પરંતુ કપટ કરનાર પક્ષકાર પોતાના કપટના કારણસર કરાર ત્રોડી શકતો નથી.

૧૫૦ બાળકોએ સામાન્ય રીતે પિતાનો ધર્મ પાળવો જોઈએ; પરંતુ મૃત્યુપત્રિકાથી અમુક ધર્મ પાળવાને પિતા આજ્ઞા કરી શકતો નથી.

૧૫૧ બનતાં સુધી પતિઆળાના કરાર તમામ સરતો સહિત લખિતવાર હોવા જોઈએ.

૧૫૨ નામ બદલવા માટે કાંઈ કાયદેસર વિધિ કરવાની જરૂર નથી.

૧૫૩ સ્ત્રીને માર મારવાનો ધણીને અધિકાર નથી, પરંતુ નહારી ચાલની સ્ત્રીની બહાર જવાની છુટ ઉપર ધણી કાયદા પ્રમાણે અંકુશ રાખી શકે.

૧૫૪ વાડની વચમાં ઝાડ ઉગે તો જેની વાડ હોય તેની તેના ઉપર માલિકી થાય છે, પણ બને ખેતરના ભાગમાંથી તેનાં મૂળ પોષણ લેતાં હોય તો ઝાડ મજબુ સમજવું.

૧૫૫ જામિનગિરીનું દસ્તાવેજ થવું જોઈએ, મોઢાની જામિનગિરી ચાલે નહિ.

(૨૧૯)

૧૫૬ લગ્નના બદલામાં કરાર થયો હોય તે લખિતવાર જોઈએ.

૧૫૭ લગ્ન કરવા માટેનું વચન લખિતવાર હોવાની જરૂર નથી.

૧૫૮ વેરયાઓને જાણી જોઈ ધર ભાડે આપેલ હોય તો ભાડા માટે ફરિઆદ ચાલી શકતી નથી.

૧૫૯ વિલાયતમાં ચાલતા કાયદા પ્રમાણે એકવીસ વર્ષ પૂરાં થયાં પહેલાં માઆપ કે વાલીની સંમતિ શિવાય સગીર સખસથી લગ્ન થઈ શકતું નથી.

૧૬૦ વ્યભિચારીણી સ્ત્રીને ધરમાં રાખી ધણી બીજે રહેવા જાય તો તે હકીકત નહિ જાણતાં કોઈ સખસ એવી સ્ત્રીને જરૂરયાતની સ્ત્રીને પૂરી પાડે તો તેની ફરિઆદ ધણીના ઉપર ચાલી શકે છે.

૧૬૧ અમુક સ્ત્રી વગર પરણેલી છે એમ માની કોઈ વેપારી તેને ધીરે ને પછી તેને માલમ પડે કે તે તો પરણેલી છે તો તેનો ધણી જવાબદાર થતો નથી.

૧૬૨ બરતરફ કરતી વખત નોકરને કાંઈ બરતરફીનું કારણ બતાવવા કાયદો ફરજ પાડતો નથી.

૧૬૩ કોઇની બારીમાંથી નજરે આવતો દેખાવ બીજો સ-
ખસ બંધ કરે તો દાવો ચાલતો નથી.

૧૬૪ સહભાગીઆની મંજૂરી વગર એક ભાગીઓ મ-
જમું પેદીમાં નવો ભાગીઓ દાખલ કરી શકતો નથી.

૧૬૫ અમુક મિલકત માટે જમિ નીકળવાની છે એમ
બાણતાં છતાં કોઇ તે વેચાણુ રાખે તો તે વેચાણુ રદ છે.

૧૬૬ ધણીની મિલકતને ચાકર નુકશાન કરે તો તેણે નુ-
કશાની આપવી જોઈએ.

૧૬૭ પરંતુ તે નુકશાની પગારમાંથી બાદ થઇ શકે નહિ,
ધણીએ તેને માટે દિવાની કોર્ટમાં દાવો કરવો જોઈએ.

૧૬૮ મૃત્યુપત્રિકા કરનાર સ્ત્રી કે પુરૂષ લગ્ન કરે તો ત-
મામ રીતે મૃત્યુપત્રિકા રદ થઇ એમ સમજવું.

૧૬૯ ચાલતા શિક્ષા આપે તોજ પૈસા આપવા માંડ્યા
એમ કાયદા પ્રમાણે ગણાય છે.

૧૭૦ દાટણું ધન જડે ને દાટનાર માલમ ન પડે તો
તેનો માલેક રાજકર્તા થાય છે.

૧૭૧ ખતમાં સહી હોય તો તે સાબિત કરવાનું કામ વધારે સહીસલામતી ભરેલું છે, પરંતુ સહી ન હોય તો તેથી તે ગેરકાયદેસર છે એમ ન સમજવું.

૧૭૨ દાવો લડવા માટે ધીરેલા પૈસા કાયદા પ્રમાણે લેવા ફરિયાદ ચાલી શકતી નથી.

૧૭૩ તેમજ ફરિયાદથી પૈસા આવે તેમાં ભાગ આપવાનું ફરાની ફરિયાદ કરવા માટે પૈસા ધીરી શકાતા નથી; કેમકે ધીરે તો કોર્ટ પાછા અપાવતી નથી.

૧૭૪ ધણી ઉપર દાવો હોય તો તેની સ્ત્રીના લેણા પૈસાનો સામે દાવો થઈ શકતો નથી.

૧૭૫ કુળકુળાદિક બીજાની જમીનમાં ઉડી પડ્યાં હોય તે લેવા જવાથી કાંઈ ચુંદો બનતો નથી.

૧૭૬ સંભોગની અશક્યતા, નામની ભૂલ કે દિવાનાપણાના કારણસર થયેલ લગ્ન ફેક થાય છે.

૧૭૭ સાક્ષીઓની સમક્ષ વાંચી સાંભળેલી આંધળા સખસની કરેલ મૃત્યુપત્રિકા કાયદેસર છે.

૧૭૮ દેશથી કોઇ ખોટી જુગ્યાની આપે તો એવા શાક્ષી
વિરુદ્ધ નુકશાનીનો દાવો ચાલી શકતો નથી: તેને માથે ખોટી
પ્રતિજ્ઞા કર્યાનું તહોમત માત્ર રાખી શકાય છે.

૧૭૯ પાછળની તારીખ નાખેલી હુંડીઓ, એક વગેરે ખો-
ટા ગણાય છે.

૧૮૦ પુખ્ત ઉમરે પહોંચે અગર લગ્ન કરે ત્યાં સુધી
છોકરાં પિતાના વાલીપણા નીચે છે એમ કાયદો માને છે.

૧૮૧ વગર પ્રશ્ને લાંબી હકીકત કહી જાય તે સાક્ષ
શિખી આવેલો છે એમ માનવું મુનાસબ છે.

૧૮૨ ખરી હકીકતની માહેતગારી મેળવવા સાક્ષીને શું
સાધન હતાં તેનો વિચાર કોર્ટે કરવો જોઇએ.

૧૮૩ ધણી સૂક્ષ્મ હકીકતમાં સાક્ષીઓ મળતા આવે તો
તેમની જુગ્યાનીઓ અંદેશાપાત્ર ગણવા કારણ મળેછે.

૧૮૪ સાક્ષીઓના લખાવવા ઉપરથી પુરાવાની જુલના કરવી,
તેમની સંખ્યા ઉપરથી નહિ.

૧૮૫ જુઠો સાક્ષી ઝપાટાથી ને જડજ કે વકીલની સામે
જોયા વગર સવાલના જવાબ આપવાનું વક્ષણ ધરાવે છે. તે-

મજ પોપટની પેઠે પટેલ સાક્ષીનું ગળું બાંહે વખત ગુંગળાઈ જાયછે.

૧૮૬ ન્યાયની કોર્ટનો વગર કારણે કરેલો લાંબો ઠરાવ તેની કિંમતની ન્યૂનતા કારક છે.

૧૮૭ કોર્ટે સમગ્ર પુરાવાની સામગ્રી તુલના કરવી જોઈએ.

૧૮૮ દિવાની કામમાં એક પક્ષકારનો પુરાવો બળવત્તર થાય તો તેના લાભમાં ઠરાવ થાયછે, પરંતુ ફેજદારી કામમાં સ્વતંત્રરીતે સબળ ને ખાતરીલાયક પુરાવો હોય ત્યારેજ શિક્ષા કરવી.

૧૮૯ ફેસલાનો આધાર ધનસાક્ષદારે ગુજરેલ પુરાવા ઉપર રાખવો. પોતાની જાતની માહેતગારીનો ઉપયોગ કરતાં દૂર રહેવું.

૧૯૦ દેવાલયની માફક ન્યાયની અદાલત પણ પાક સ્થાનક માનવું.

૧૯૧ ધર્મશાળામાંની અમુક જગામાં 'મને રહેવા આપો એવી કોઈ ઉતાઈની બોહોસ ચાલી શકતી નથી.

૧૯૨ અ ને બ બે છોકરા રસ્તામાં લડે, ને અ નાથી બ ને એવી ધજ થાય કે ડાકતરને બોલાવવો પડે તો અ નો બાપ બ ના બાપ ઉપર તે ડાકતરની શી વગેરે માટે દાવો કરી શકે નહિ.

૧૯૩ આ દેશને માટે કોઈ વસ્તુ બનાવવાનો પેટન્ટ (અનન્યાધિકાર) મેળવ્યો હોય તો બીજા દેશમાં તે બનાવી શકાય, પરંતુ તે આ દેશમાં લાવી શકાય નહિ.

૧૯૪ સગીર ઉમરનો કોઈ માણસ પોતાના પિતાથી જૂદાં ઘર લઈ તેમાં રહે ને તેની મા પણ તેની સાથે રહેવા માટે જાય તોપણ તેના પિતાથી તે ઘરમાં કાયદા પ્રમાણે જવાય નહિ.

૧૯૫ એક છાપખાનામાં કોઈ ઉમેદવાર અમુક વર્ષની બંધણીથી રહે; તે મુદત પૂરી થયા પહેલાં તે છાપખાનું બીજાને વેચી દેવામાં આવે તો તે ઉમેદવારે મુદત પૂરી થતાં સુધી તેના નવા બંધણીની ચાકરીમાં રહેવું જોઈએ. પરંતુ ખાસ રીતે કરાર કર્યો હોય તો તેને માથે બંધન નથી.

૧૯૬ જર્મિન શેહેરમાં બીજા માગવાની મના છે. બિન ધંધાવાળાને ત્યાં રહેવા દેવામાં આવતા નથી. કાયદાથી આ વાતની મનાઈ થયેલી છે.

૧૯૭ વિલાયતમાં એક માણસની ત્રણ આંગળીઓ કપાઈ જવાથી દોઢ લાખ રૂપૈયાની તુકશાનીનો તેણે દાવો કર્યો હતો.

૧૯૮ કામ પૂરું થયા પહેલાં વકીલને પોતાની શી લેવાનો હક્ક છે.

(૨૨૫)

૧૯૯ અસાધારણ અકસ્માત્ માટે કોઈ સાવધાન ન રહી શક્યો હોય તો કાયદો તેની ગફલત ગણતો નથી.

૨૦૦ સગીર ઉમ્મરના ઉમેદવાર ઉપર દાવો ચાલે એવું ફક્ત કાંડન શેહેરમાં જ બને છે.

૨૦૧ રવિવારે કોઈએ ઘોડો વેચ્યો હોય તો તેની કિંમત લેવા વિલાયતના ધારા પ્રમાણે દાવો ચાલી શકતો નથી.

૨૦૧ મૃત્યુપત્રથી વારસો મળશે એવી સમજણથી કોઈ વગર પગારે નોકરી કરે ને ધણી મરી ગયા પછી જણાય કે તેને માટે કાંઈ વારસો આપેલો નથી, તો તે માટે વગર પગારે નોકરી કરનારનો દાવો ચાલી શકતો નથી.

૨૦૨ વિલાયતમાં ચાલતા પ્રચાર પ્રમાણે સ્ત્રીને જુદા બ-રણ પોષણ માટે ધણીની આવકનો આશરે પાંચમો અંશ આપવામાં આવે છે.

૨૦૩ પતિયાળું લખીતવાર હોયું જોઈએ એમ કાંઈ જરૂર નથી.

૨૦૪ શેઠના દિવાળાથી મુદત બંધી ઉમેદવારીનો પણ અંત આવે છે.

(૨૨૬)

૨૦૫ ઉમેદવારને સિક્ષા કરવાનો હક શેડને છે તે ખીમ કોઇને અપાઇ શકાતો નથી.

૨૦૬ સગીર ઉમરવાળો પોતાની કેળવણીનું ખર્ચ આપવા અર્ધાઇ શકે છે.

૨૦૭ સગીર ઉમરનો સખ્સ દિવાળું કાઢવાના કાયદાનો લાભ લઇ શકે છે.

૨૦૮ લોર્ડ બેકન કહે છે કે ન્યાયાધીશે યાદ રાખવું કે તેનું કામ કાયદો બાંધવાનું નથી પણ કાયદો અમલમાં લાવવાનું છે.

૨૦૯ બુદ્ધિમાન ન્યાયાધીશ કરતાં વિદ્વાન ન્યાયાધીશ વધારે પસંદ કરવા યોગ્ય છે.

૨૧૦ બલાકાર અને કપટ દબાવવાં એ ન્યાયાધીશનું કામ છે.

૨૧૧ ન્યાયાધીશે કાયદાના ડરને સખ્ત પકડવા ન દેવી જોઇએ.

૨૧૨ ઇનસાફને સ્વાદિષ્ટ કરવા દયારૂપી મશાલો વાપરવો જોઇએ.

(૨૨૭)

૨૧૩ ગુન્હેગાર તરફ રહેમ રાખતાં શિક્ષા નશિયત તરીકે ગણાય એવી રીતે યોજના રાખવી.

૨૧૪ ધૈર્યેને ગંભીરતા ઇનસાફની દેવડીએ અવશ્ય જોઈએ.

૨૧૫ લંગાણુ, નિરૂપયોગી પુરાવો, ને વાકાકુતાનો વકીલ ત્યાગ કરવો એમ લોડં બેકન ફરમાવે છે.

૨૧૬ ઇનસાફદાર કે જુરિને ગેરરસ્તે દોરવા સારા વકીલે કોઈ દિવસ યત્ન નહિ કરવો.

૨૧૭ અશીલના લાભને અર્થે વકીલ જ્યારે બિલકુલ કાળજી ન રાખે ત્યારે તે પોતાની શી વસૂલ લઇ શકે નહિ.

૨૧૮ અમુક ખિનાનું અસ્તિત્વ જાહેર કરનાર ઉપર પુરાવાનો બોલો રાખવો જોઈએ.

૨૧૯ ધારેલું પરિણામ ન મળે તો પાણુ કૃત્યથી પ્રદર્શન થયેલ ઈરાદા માટે શિક્ષા થવી જોઈએ.

૨૨૦ નિયમનું રહસ્ય લાગુપણમાં છે.

૨૨૧ પાણુનો પ્રવાહ જેમ ચાલતો હોય તેમ ચાલવા દેવો જોઈએ.

(૨૨૮)

૨૨૨ સમાન કેસમાંથી લીધેલી દલિલ કાયદામાં ઉપયુક્ત થાય છે.

૨૨૩ હથિઆરબંધ માણસ સામે હથિઆરબંધ થવા કાન્યદોષ પરવાનગી આપે છે.

૨૨૪ વિરુદ્ધ પક્ષ સાંભલી ઈનસાફ કરવો.

૨૨૫ કાયદાના સ્પષ્ટ ફરમાન વિરુદ્ધ અર્થ કરી શકાય નહિ.

૨૨૬ ઈનસાફના કામમાં વક્ર માર્ગનો નિષેધ છે.

૨૨૭ પ્રમાણિક સલાહ આપવાથી કોઈ જવાબદાર થતો નથી, પરંતુ કપટ ને લુચ્ચાઈ જવાબદારી ઓઢાડે છે.

૨૨૮ દેશાચાર અને કુલાચારને માન આપવું જોઈએ.

૨૨૯ ઉત્તમનો બિગાડ અધમ થાય છે.

૨૩૦ સિક્ષાની બાબતમાં રાજદ્રોહનો ગુન્હો સર્વથી ચઢે છે.

૨૩૧ કરેલ ગુન્હાનો અંત મૃત્યુથી આવે છે.

૨૩૨ જ્યાં બનાવ સ્વતઃ બોલે છે ત્યાં શબ્દોની જરૂર નથી.

(૨૨૫)

૨૩૩ જેનું ભૂતળ તેનું વાદળ, ને ગામ તેનું પાદર.

૨૩૪ જે સ્થાપે તે ઉત્થાપે અને વાવે તે લણે.

૨૩૫ દોષ તેના કર્તાનેજ અંધનમાં લે છે.

૨૩૬ બનતાં સુધી ઈનસાફ કરનારની શુદ્ધ ખુદ્દિ અને પ્ર-
માણિકતાનો અંદેશો લેવો નહિ, પરંતુ તેના ફેસલામાં કાયદા કે
હકીકતની ચૂક હોય તો તે રદ કરી શકાય છે.

૨૩૭ જેને માટે જાણુનો ઠરાવ કરવાનો હોય તેને માટે
લાંબો વિચાર કરવો એ યોગ્ય છે.

૨૩૮ અપવાદથી નિયમની સાબિતી થાય છે.

૨૩૯ બોલ કરતાં લેખ લાખ વસા બળવાન છે.

૨૪૦ નકારયુક્ત હકીકત પુરાવો નથી, ગણાતી.

૨૪૧ હકીકતના સમૂહથી વસ્તુનું તદ્દાત્મ્ય ઓગળાય છે.

૨૪૨ જેનો અમલ ન થાય એવો દસ્તાવેજ હોય તો તેને
દસ્તાવેજ ન ગણવો.

(૨૩૦)

૨૪૩ દિવાનાને દિવાનાપણું એજ મોટી શિક્ષા છે એમ કાયદો માને છે.

૨૪૪ સાર્વજનિક શ્રેય પાસે એકનું શ્રેય ગૌણતા પામે છે.

૨૪૫ કૃત્ય એ ધરાદાની ચારસી છે.

૨૪૬ શંકા પડે ત્યારે વધારે નરમાશવાળો રસ્તો ગ્રહણ કરવો.

૨૪૭ જીંદગી, સ્વતંત્રતા અને નિરપરાધીપણા તરફ હ-મેશાં વલણ રાખવું એમ કાયદો ફરમાવે છે.

૨૪૮ પરમાવધિ સત્તામાં સૂક્ષ્માવધિ સ્વતંત્રતા રહેલી છે.

૨૪૯ કાયદો જો કે પૂર્ણતાને પ્રાપ્ત થઇ શકતો નથી તો પણ પૂર્ણ થવા કોશીસ જારી રાખે છે.

૨૫૦ ઇતિહાસકારના સૈન્યનો કાયદો એ સલામતીવાળો નેતા એટલે દોરનાર છે.

૨૫૧ અપરાધીની તલવાર સામે કાયદો એ સંરક્ષક હાથ છે.

(૨૭૧)

૨૫૨ અશક્યતા અમલમાં લાવવા કાયદો ફરજ પાડતો નથી.

૨૫૩ જે ખુલ્લું છે તેની સાબિતી કાયદો માગતો નથી.

૨૫૪ નકામા લાંબાણનો કાયદો તિરસ્કાર કરેછે.

૨૫૫ દીર્ઘસૂત્રતાને કાયદો નાપસંદ કરેછે.

૨૫૬ ધૃશ્વરીકૃત્તને કાયદો આદરપૂર્વક માન્ય કરે છે.

૨૫૭ કાયદો જે કરવા માટે પરવાનગી આપે છે તેનું નામ સ્વતંત્રતા.

૨૫૮ કાયદાના ફરમાનનો સખ્ત રીતે અર્થ ધાય છે.

૨૫૯ દેખીતી સાચી બિના પુરવાર કરવા જરૂર રહેતી નથી.

૨૬૦ જ્યાં કાયદો અનિશ્ચિત અને અપ્રસિદ્ધ છે ત્યાં કં-
ગાળ ગુલામગિરી છે.

૨૬૧ જે કાયદેસર નથી તે જરૂરયાતને લીધે કોઈક
વખત કાયદેસર ગણાય છે.

(૨૩૨)

૨૬૨ ખાનગી જરૂરયાત કરતાં સાર્વજનિક શ્રેય વધારે અ-
ગતતા ધરાવે છે.

૨૬૩ જીવતા માણસનો કોઇ સખ્સને વારસ ગણી શકાય
નહિ.

૨૬૪ મરવા પડેલો સખ્સ અસત્ય બોલે છે એમ અનુમાન
કરવા કાયદો મના કરે છે.

૨૬૫ પોતાને હોય તેના કરતાં અધિક હઝક કાયદા પ્રમાણે
એક સખ્સ બીજાને આપી શકતો નથી.

૨૬૬ દાદ માગનાર ઇનસાફદાર બની શકતો નથી.

૨૬૭ એકે કરેલ ગુન્હા માટે બીજાને સિક્ષા કદાપિ પણ
થઇ શકે નહિ.

૨૬૮ ભવિષ્ય કહેવાનું કોઈના ઉપર કાયદેસર બંધન નથી.

૨૬૯ ચૂક કરનારની કબુલત કાયદેસર બંધનકારક મ-
ણાતી નથી.

૨૭૦ બીજાના ગુન્હા ઓઢી લેવા માટે કબુલત થઇ શ-
કતી નથી.

(૨૩૩)

૨૭૧ પોતાના અપકૃત્યનો કોઇને લાભ મળવો ન જોઇએ.

૨૭૨ ઈશ્વરી કૃત્યનો જ્યાં અનાદર થાય છે ત્યાં મનુષ્ય કૃત્યની આળાદી થતી નથી.

૨૭૩ જે કાંઈ જમીનમાં હોય તે તેની સાથે જવું જોઈએ.

૨૭૪ ખુલ્લીરીતે કરેલા ગુન્હા દલકી સિક્કાને પાત્ર ગણવા જોઈએ.

૨૭૫ હક્ક ઉપરની પેશકદમી આગળનો ભોગવટો સૂચવે છે.

૨૭૬ ઉપયોગી સત્તાનો ગેરઉપયોગ કરવા કાયદો મના કરે છે.

૨૭૭ સારો ન્યાયાધીશ પોતાની ઉપર કમતી ભરેંસો રાખે છે.

૨૭૮. દરેક નિયમ કે ધારાનું મૂળ તપાસવું જોઈએ.

૨૭૯ મા પાછળ અચ્ચું જાય છે.

૨૮૦ કુદરત વિરુદ્ધના ગુન્હા ગંભીર ગણાય છે.

૨૮૧ અંગીકૃત સત્યને સાબિતી શ્યાની ?

(૨૩૪)

૨૮૨ ગુન્હાના પ્રમાણમાં સિક્કાનું માપ રહેવું જોઈએ.

૨૮૩ કબજો બગવાન છે, પણ હક્ક તેથી ચઢે છે.

૨૮૪ ભોગવટો અને મુદત અગ્ર હક્કને ઉત્પન્ન કરે છે ને કાયદો તેને પોષણ કરે છે.

૨૮૫ ઇલાજ કરતાં સાવધપણું વધારે સરસ ગણાય છે.

૨૮૬ જ્યાં આદ્યંત સાગિત થયું ત્યાં મધ્યને સાગિત માનવું ઘટે છે.

૨૮૭ કમતીમાં કમતી કેદની શિક્ષા ધણામાં ધણા દંડની શિક્ષા કરતાં વધારે સખ્ત ગણાય છે.

૨૮૮ ન્હાના ગુન્હાનાં કૃત્યો વધારે નામોશીવાળાં ગણાય છે.

૨૮૯ એક કૃત્ય કરવા કાયદો પરવાનગી આપતો હોય તો તે કરવા માટે જેની જરૂર હોય તો બધાં કરવા માટે પણ તે છૂટ આપે છે.

૨૯૦ જેનો સિધ્ધી રીતે નિષેદ છે તે આડકતરી રીતે કરવાનો પણ નિષેદ સમજવો.

૨૯૧ જેને મના કરવાની સત્તા છે ને મના કરતો નથી તે અંગીકાર કરે છે એમ સમજવું.

૨૯૨ જે જાણે છે કે હું છેતરાઉં છું તે છેતરાયો એમ કાયદો માનતો નથી.

૨૯૩ જે પ્રારંભમાં દૂષિત છે તે કાલાંતરે પણ સુધરતું નથી.

૨૯૪ જે કાંઈ કોઈને 'ખુદ્દુ' જણાય છે તે માટે સાક્ષીની જરૂર રહેતી નથી.

૨૯૫ કોઈ માણસ જે જાતથી ન કરી શકે તે પ્રતિનિધિથી પણ ન કરી શકે.

૨૯૬ પોતાના દોષથી જે હાનિ થાય તેને માટે કાયદો નુકસાની આપાવતો નથી.

૨૯૭ જે ગર્ભિત રીતે સમજવામાં આવતું હોય તેની ખામી કાઢી શકાય નહિ.

(૨૩૬)

૨૯૮ જે મિલકત તમારી હોય તે પૂર્ણ રીતે તમારી છે એમ જાણવું.

૨૯૯ જે સત્તા અંધનમાં લે છે તેજ સત્તા અંધનમાંથી છોડવા સમર્થ છે.

૩૦૦ એકજ શબ્દોના જે અર્થ થાય ત્યારે જે ધરાદામાં હોવાનું સમજાય તે ગ્રહણ કરવો.

૩૦૧ જ્યારે પક્ષકારોના હક્ક વિષે શંકા રહે ત્યારે પ્રતિવાદીના લાભનું વલણ રાખવું એ વધારે ન્યાયસર ગણાય છે.

૩૦૨ કૃત્ય થયા પછી તેનો અંગીકાર કરવો એ કૃત્ય જાતે ક્યાં ખરાબર છે.

૩૦૩ કારણ એ રિવાજની અંગભૂત વસ્તુ છે.

૩૦૪ કાયદાની સત્તા એ જનમંડળમાં એક કિમતી ને પ્રકાશમય પદાર્થ છે.

૩૦૫ રાજ્ય વિભાજ્ય નથી.

૩૦૬ કમતી સખ્તાઇવાળો હુકમ વધારે સારી રીતે પાળવામાં આવે છે.

(૨૪૭)

૩૦૭ હરકત દ્વારા થયે દાવાનું કારણ સજીવન થાય છે.

૩૦૮ પેટાની વસ્તુ મુખ્ય વસ્તુની સહગામી ગણાય છે.

૩૦૯ લાય કરેલી ચીજ જે તેનો પ્રથમ કબજો કરે તેની થાય છે.

૩૧૦ પ્રતિવાદી આપવાદ હાથે તો તેની સાબિતી તેણે અવશ્ય કરી આપવી જોઈએ.

૩૧૧ માત્ર ધરાદાથી કબજો રહે ખરો, પરંતુ શારીરિક કૃત્ય વગર તે હાંસલ થતો નથી.

૩૧૨ કાયદાએ રાજાને બનાવ્યો છે માટે રાજા પણ કાયદાને તાબે છે.

૩૧૩ પોતાના રાજ્યમાં રાજાનો કોઈ બરોબરીઓ હોતો નથી.

૩૧૪ રાજા કાયદાનો રક્ષક છે ને કાયદો રાયતના હક્કનો રક્ષક છે.

૩૧૫ રાજા કોઈનો તાબેદાર ગણતો નથી પરંતુ ઈશ્વર અને કાયદાને તેણે આધીન રહેવું જોઈએ.

૩૧૬ દાદ દાવા ને પ્રશ્ન જોમ સાદા તેમ સરસ.

૩૧૭ હાનિ શિવાય રાજા બંધુ કરી શકે છે.

૩૧૮ એક રૈયત કરતાં રાજા અધિક છે, પણ સમસ્ત રૈયત કરતાં ન્યૂન છે.

૩૧૯ જ્યાં વધારે સલાહકાર ત્યાં અધિક સહિસત્તામતી રહે છે.

૩૨૦ દાવો લડવો એ પણ એક પરસ્પરનું યુદ્ધ છે. વાદી દાદથી હથિઆર બંધ થાય છે ને પ્રતિવાદી દક્ષિણની દાલથી સ્વરક્ષણ માટે તૈયાર થાય છે.

૩૨૧ દસ્તાવેજના ખરાપણાનો પ્રશ્ન ન ઉઠે તો સાક્ષીને તેના વિરુદ્ધ પૂછી શકાય નહિ.

૩૨૨ સત્તાએ ન્યાયનું અનુગામી થવું પણ તેનું પૂર્વગામી ન થવું જોઈએ.

૩૨૩ ગુન્હાહતપણું ગુલામગિરી છે, પરંતુ નિરપાધીપણું સ્વતંત્રતા છે.

૩૨૪ અંગત નોકરી અંગતી સહગામી છે.

(૨૩૯)

૩૨૫ નોકર કરે સેવા તો શેઠ દે મસારા.

૩૨૬ લડાઈના વખતમાં કાયદો વિરાગને પામે છે.

૩૨૭ કાયદાની સાદાઈ સ્તુત્ય છે ને તેની આડીઅવળા ખોંચો નિંદ છે,

૩૨૮ કિમત વગર વેચાણ થયું કહેવાય નહિ.

૩૨૯ એકને મારવાનો ઇરાદો કરી ખીજને કોઈ મારે તો તે ગુન્હેગાર થાય છે.

૩૩૦ પાયો ખસે, ઇમારત ધસે.

૩૩૧ કોઈને અન્યાય ન કરવો એ મોટામાં મોટી ખેરિયાત છે.

૩૩૨ વધારે પડતી વિગત લખવાથી તુકશાન થતું નથી.

૩૩૩ સખ્ત કાયદો એ સખ્ત સિક્ષા સમાન છે.

૩૩૪ સમાનતા એ એકતા ન કહેવાય.

(૨૪૦)

૩૩૫ વસ્તુને વેચતાં જે આવે તેજ તેનું મૂલ્ય ગણવું
જોઈએ.

૩૩૬ જમીન ઉપરનો જોજો તેના કબજાનો સહગામી છે.

૩૩૭ કબજા પક્ષના શાક્ષીઓ સરખા હોય તો પ્રમાણિકને
વજન આપવું.

૩૩૮ અસત્તની બાબત શિવાય ખીજી બાબતમાં કર્ણોપ-
કર્ણી પુરાવો ચાલતો નથી.

૩૩૯ દસ કર્ણોપકર્ણી શાક્ષીઓ કરતાં એક નજરે જોનાર
શાક્ષી અધિક પ્રમાણુવા યોગ્ય ગણાય છે.

૩૪૦ રાજનો ખજાનો એ શાંતિના વખતનો ભંડાર ને
યુદ્ધના વખતનું સાધન છે.

૩૪૧ અંશ કરતાં આખું પસંદ કરવા યોગ્ય ગણાય છે.

૩૪૨ ગેરકાયદેસર મંડળી થવામાં કમમાં કમ પાંચ સ-
પ્સોની જરૂર છે.

૩૪૩ પંતિઆળામાં કમમાં કમ બે સપ્સો હોવા જોઈએ.

૩૪૪ તહોમતદારને શિક્ષા કરવામાં ભૂલ કરવી તેના કરતાં છોડી મૂકવામાં ભૂલ કરવી એ વધારે સત્તાગતી ભરેલું ગણાય છે.

૩૪૫ જે વગર બક્ષીસ અમલમાં આવવી અશક્ય છે તે બક્ષીસ સાથેજ આપેલું છે એમ માનવું.

૩૪૬ સાધારણ ઈલાજ બંધ પડે ત્યારે અસાધારણ ઈલાજની યોજના કરવી જોઈએ.

૩૪૭ હાનિ સાથે નુકશાન બેશક રહેલુંજ છે એમ કાયદો માને છે.

૩૪૮ કૃત્ય કે કસુર વગર પરિણામની હાલતિ થવી અશક્ય છે.

૩૪૯ જ્યાં કાયદો અનિશ્ચિત્ છે ત્યાં કાયદો નથી એમ સમજવું.

૩૫૦ કારણ બતાવવા કાયદો ફરજ પાડે તો તે કારણ વાજબી ને કાયદોસર હોવાની અવશ્ય જરૂર છે.

૩૫૧ જેમાં કાયદો ભેદ નથી માનતો તેમાં આપણે પણ ભેદ ન માનવો.

૩૫૨ જ્યાં ધણો ભાગ હોય ત્યાંજ આખું છે એમ બહુધા નિયમ સમજવો.

૩૫૩ જ્યાં ફરજ પાડવાની સત્તા નથી ત્યાં તાણે થવાની આવશ્યકતા નથી.

૩૫૪ જે શક્યતાથી પર છે તેનું અસ્તિત્વ હોય નહિ.

૩૫૫ દરેક કરારનું કારણ ધ્યાનમાં લેવું જોઈએ.

૩૫૬ એક અશક્ય બિના ગ્રહણ કરવાથી શેકડો આવી પડે છે.

૩૫૭ ઉપયોગીને નિરૂપયોગી દૂષિત કરી શકે નહિ.

૩૫૮ અન્યાયને કાયદો મારતો નથી પણ પાયમાલ કરે છે.

૩૫૯ થોડા માણસોને શિક્ષા પહોંચવાથી સર્વેને ડર પહોંચવો જોઈએ.

૩૬૦ સ્ત્રી ઉપર ધણીને અખત્યાર છે. ધણી ઉપર સ્ત્રીને કાંઈ અખત્યાર નથી. માટે ધણીને આશ્રય આપવાથી કે તેના ગુન્હા નહિ પ્રગટ કરવાથી તે કસુરવાન ઠરતી નથી.

(૨૪૩)

૩૬૧ દલિલ કરતાં દાખલા વધારે અસરકારક છે.

૩૬૨ જે અગલમાં આવતી નથી તે સત્તાનો કયળે ફાકટ છે.

૩૬૩ જે ડર દૃઢ માણસને અસર નથી કરતો તે બિન પાયાદાર છે એમ જાણવું.

૩૬૪ ન્યાયાધીશે ઉડતી વાતો પર લક્ષ ન દેવું, કારણ તેમાં અપરાધીને મુક્ત કરવાની ને નિરપરાધીને શિક્ષા કરવાની સ્વાર્થી ખાશિયત હમેશાં રહેલી જોવામાં આવે છે.

૩૬૫ એકજ વસ્તુ બે સપ્સને વેચે તે માણસે કપટ કયું એમ જાણવું.

૩૬૬ નામની જુલ સત્ય સિદ્ધ થવાથી દૂર થાય છે.

૩૬૭ છુપાવવાના ડર શિવાય સત્યને બીજો કોઈ ડર રહેતો નથી.

૩૬૮ ખોટા વર્ણનની અસર સાચા નામથી નાણુદ થાય છે.

૩૬૯ જે પૂર્ણ રીતે સત્ય બોલતો નથી તે સત્યને ફસાવનાર છે એમ જાણવું.

૩૭૦ છતનારનું ખર્ચ હારનાર આપે એવો પરંપરાનો આગ છે.

૩૭૧ બળ સામે બળ વાપરવું એમ કાયદો કરમાવે છે.
(અપવાદ યુક્ત છે.)

૩૭૨ બળવાન અનુમાન એ ઘણી વખત સંપૂર્ણ પુરાવો થઈ પડે છે.

૩૭૩ મૂળના અર્થને કોરાણે મૂકે એ ટિકા નિરૂપયોગી સમજવી.

૩૭૪ સ્ત્રી પુરુષ એકજ અંગ છે એમ કાયદો માને છે.

૩૭૫ હસ્ત દોપથી હાની ન થવી જોઈએ.

૩૭૬ જે જાણી જોઈ કૃત્ર કરે તેને હાની થતી નથી.

૩૭૭ મુદતના પ્રતિજ્ઞમાં આવેલું કરજ કે સાદો કરાર સજીવન થઈ શકે છે, પરંતુ તેમ કરવું માત્ર નીચે લખી ત્રણ રીતે બને છે:—

૧ લખીતવાર ત્યજનથી.

૨ કરજનો કાંઈ ભાગ વસૂલ આપવાથી અગર કરારનો કાંઈ ભાગ પરિપૂર્ણ કરવાથી.

(૨૪૫)

૩ બિનસરતી લેખિત કબૂલતથી.

૩૭૮ દિવાની ફરિયાદમાંથી ઉત્પન્ન થતાં નુકશાન માટે દાવો ચાલતો નથી. દેષભાવથી કે વ્યાજખી અને સંબંધિત કારણ વગર ફરિયાદ માંડી હોય તોપણ એમજ બને છે.

૩૭૯ તેમજ દિવાની અદાલતે અપાવેલ ખર્ચ માટે પણ દાવો થઇ શકતો નથી.

૩૮૦ શરીઆત રસ્તા ઉપર થતી ખરેખરી અડચણ દિવાની અદાલત પણ દૂર કરાવી શકે છે.

૩૮૧ જો લખેલો પત્ર અ ઉપર આવે, ને તે પત્ર અ ની પરવાનગી વગર જ પાછો મેળવે, તો તે દાવો કરી પાછો લેવા અ હકદાર છે.

૩૮૨ દંડની શિક્ષા બદલે કેદની શિક્ષા ભોગવવી એ સખ્તાર્થવાળું તો છે, પરંતુ તે કેદની શિક્ષા સાધન છતાં દંડ વસૂલ નહિ આપ્યા માટે છે.

૩૮૩ ફોજદારી અપીલની રજુવાતમાં તહોમતદાર તરફથી મુખત્યાર હાજર થઇ દબિલ કરી શકે છે.

૩૮૪ હરરાત્રી ઉત્પન્ન થએલ અગર બીજી રીતે પૈસા કોર્ટમાં બરવામાં આવે તે તમામ હુકમનામાના લેણુદારોને વરાડે વહેંચી દેવા નોંધાયે.

૩૮૫ શિક્ષા એ જુગાર રમવાનું સાધન ગણાતું નથી ; કારણ કે તે તદ્દયે પોજી કાઢેલી ગ્રીજ નથી.

૩૮૬ ધર્મક્રિયા અને બ્રહ્મભોજ કરવા માટે કોઈ હિંદુ મૃત્યુપત્રથી ફરમાવે તો તે કાયદાસર છે.

૩૮૭ સંયુક્ત કુટુંબની મિલકતમાં પોતાનો અવિભક્ત ભાગ હોય તે મૃત્યુપત્રથી કોઈ હિંદુ આપી દઈ શકતો નથી.

૩૮૮ કોઈ હિંદુ મૃત્યુપત્ર કરે તો તેના મૃત્યુ વખત વસ્તુતઃ અથવા કાયદાની ધારણા પ્રમાણે જે સખસ હયાત હોય તેનેજ તે મૃત્યુપત્રથી લાભ મળી શકે છે. આ મત દાયલાગ તેમજ મિતાક્ષરાથી સ્વીકૃત થએલો છે.

૩૮૯ કોઈ હિંદુ વિધવા વૈધવ્ય અવસ્થામાં કરજ કરે ને પાછળથી પુનર્લગ્ન કરે તો તે માટે તે જાતે જવાબદાર થાય છે.

૩૯૦ કોઈ હિંદુ પરણેલી સ્ત્રી પોતાના ધણીની સાથે સંયુક્ત રહી કરજ કરે તો પોતાના સ્ત્રીધનના પ્રમાણમાં જવાબદાર થાય છે; પરંતુ જાતે જવાબદાર થતી નથી.

(૨૪૭)

૩૯૧ દિવાની અપીલ ચલાવતાં કોઇ ડિસ્ટ્રિક્ટ જડજ ખોટા
ફસ્તાવેજ માટે કામ ચલાવવા મંજૂરી આપે તો સેશન જડજ
તરીકે તે ગુન્હાનો ઇનસાફ કરવા તેને પ્રતિબંધ નથી.

૩૯૨ ઉભેલો મોલ સ્થાવર મિલકત ગણાય છે; ને યાલમાં
ન માંજો હોય તો સાદા હુકમનામા માટે જમ થઇ શકતો નથી.

૩૯૩ કોઇ પતિઆળાની પેઠી પાસે લેણું હોય તો તેના
અમુક બાગિદારને છોડી દઇ બાકીના ઉપર તેમના હિસ્સા માટે
ફરિયાદ ચાલી શકે છે.

૩૯૪ જ્ઞાતિ સંબંધી દરજ્જા અને માન મરતબાનો દાવો
દિવાની કોર્ટમાં લાવી શકાય નહિ. તેનું નિરાકરણ કરવું એ જ્ઞા-
તિનું કામ છે.

૩૯૫ નાપાક હિંદુ વિધવાને કાંઇપણ બરણપોષણ મા-
ગવા હક નથી. કદાચ તેનો પુત્ર તેને પ્રાણે તો તેના ઉપર
ફરજ છે.

૩૯૬ હકૂતાબંધી હુકમનામાની બળવણીમાં દરેક હકૂતા
માટે હુકમનામાના દેણદારની જાત ઉપર બળવણી આપી શકા-
તી નથી.

(૨૪૮)

૩૯૭ માટે સમ્મતિ છે કે એક હકૂતો પડે તમામ હકૂતો વાદી વસૂલ લે એમ હુકમનામામાં જ ફરમાવવું.

૩૯૮ હિંદુ કુટુંબના અંગભૂતો એવો કરાર નથી કરી શકતા કે અમુક મિલકત કોઈ કાળે પણ વહેંચી લેવી નહિ.

૩૯૯ કોઈ સખ્સ પોતાનું મરી ગયેલ જનવર દાટે ને તેથી જામના ધનરદારને તેનું આમડું ન મળે તો તેથી તે સખ્સ બિગાડ કે બીજા કોઈ ગુન્હાનો તકશીરવાન થતો નથી.

૪૦૦ વકાલતનામાની સાથે અસીલ પાસેથી મકીમે ઈનામ પત્ર કે મોહાનો કરાર કરાવી લીધો હોય તો તે અવેજ વગરનો કરાર ગણાતો નથી.

૪૦૧ સૌથી વધારે કિંમત આપનારને કાંઈ મિલકત હરરાજીમાં વેચાણ આપી હોય ને પાછળથી તે કિંમત કમતી બાજે તો તે કારણસર તે હરરાજીમાં અનિયમિતપણાનો દોષ મૂકી શકાતો નથી.

૪૦૨ દેશી રાજ્યના હુકમનામાની રૂએ બ્રિટિશ કોર્ટમાં ધણું કરી દાવો ચાલી શકતો નથી.

૪૦૩ શરૂવાતમાં નાદારીમાં દાવો ન કર્યો હોય તોપણ પાછળથી નાદાર તરીકે તે આગળ ચલાવી શકાય છે.

૪૦૪ લવાદે કરેલ વહેંચણુના ઠરાવમાં લાગતાવળગતા પ-
ક્ષકારો અનુગત દાખલ સહી કરે તો તે વહેંચણુનો દસ્તાવેજ
ગણાય, માટે તે ઉપર તે પ્રમાણે સ્ટાંપ ચોડવો જોઈએ.

૪૦૫ મંગલસૂત્ર નામનું ધરણું જે પરણેલી હિંદુ સ્ત્રી ડો-
ઠમાં પહેરે છે તે તેના ધણીની જીંદગી પર્વત ઉતારી શકાતું
નથી. માટે તે પહેરવાના જરૂરી પોશાકનો ભાગ ગણાય છે,
જેથી તે જમીને પાત્ર નથી.

૪૦૬ એક સખ્સ પાસે બીજો સખ્સ પૈસા માગતો હોય
તે તે લેણુદારની સ્ત્રી તેની સંમતિથી ધરની કાંઈ ગિલકત તે
લેણુદારને વેચે ને તે કરજદાર તે લેણુદારની સ્ત્રી પાસેથી તેની
મરજી વિરુદ્ધ તે પાછી લઇ લે તો તે ચોરીના ગુન્હાનો તકશીર-
વાન થાય છે.

૪૦૭ ફરિયાદી માછરડેટનો નોકર હોય તો માત્ર તેટલા
કારણસર તેનો કેસ ચલાવવા માછરડેટની સત્તા બંધ થતી નથી.
તોપણ આવા કામમાં કેસ બીજા માછરડેટ પાસે મોકલવો એ
વધારે દુરસ્ત છે.

૪૦૮ કોઈનું જાનવર બીજાના ખેતરમાં પડી રંજત કરે
તો તેના માલિકને બિગાડના ગુન્હાનો દોષવાન ઠરાવવા તેણે જાણી
જોઈને તે જાનવરને તે ખેતરમાં હાંકી મૂક્યું હતું એ બિના
સાબિત કરવી જોઈએ.

૪૦૯ કુટુંબની મિલકત ન લીધી હોય તો ઔરમાન પુત્ર ઉપર ભરણુગોણણુ માટે માતે હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે હક્ક નથી.

૪૧૦ નાંજરને આવતો જોઈ કોઈ હુકમનામાનો દેણદાર ઘરમાં જઈ ઘર બંધ કરી દે ને ઉઘાડે નહિ તો તેણે બળવણીના કામમાં કપટથી અટકાયત કરી કહેવાય.

૪૧૧ અમુક જગીર ગિરોમાંથી છોડાવવા કોઈ સખ્સ દાવો દાખલ કર્યો પહેલાં નાદારીમાં તે દાવો કરવા પરવાનગી માગે ને તે જગીરની આમદાનીમાંથી વકીલને પૈસા આપવા ઠરાવ કરી આપે તો તેની અરજ નામંજુર કરવી જોઈએ.

૪૧૨ મહના સ્વામીને કાંઈ ખાનગી મિલકત નથી એમ જાણ્યું જોઈએ; માટે મહના ઉપયોગસાર જો તે કાંઈ નાણાં ઉછીનાં લે તો તેની જવાબદારી તે મહકુપરજ રહે છે, તે જાતે જવાબદાર થતો નથી.

૪૧૩ એજન્ટને ફરિયાદ કરવાની સત્તા માત્ર આપી હોય તો વ્યાજબી મહેનતાણું ઠરાવી તે વકીલ રાખી શકે છે, પરંતુ વકીલને ધનામ આપવાનો ઠરાવ કરી શકતો નથી.

૪૧૪ પોતાના ઉપર થએલ ફરીઆદનો જવાબ દેવા સમન્સને તાબે થઈ જો કોઈ સખ્સ કોર્ટમાં હાજર થાય, પણ તેમાં લખેલ વખતે માજુરદ્રેટ હાજર ન હોવાથી યોગ્ય વખત

સુધી રાહ જોયા વગર કાઠે છોડી ચાલ્યો જાય તો તેણે સમન્સ માન્ય નથી કર્યો એમ સમજવું.

૪૧૫ મુંબઈમાં છપાતા કે.ઈ ન્યૂસપેપરનો આવેદ પર મુલકની સુરતી જાગત જાહેર જગ્યાએ ને તે માટે સરકારની મંજૂરી ન મેળવી હોય તો તે ગુન્હેગાર થાય છે.

૪૧૬ રાજકોટનું સિવિલ સ્ટેશન બ્રિટિશ છાંડીઆનો ભાગ ગણાતું નથી.

૪૧૭ કોઈ ચોતરફથી જઈ કરેલ તળાવમાં તેના ધણીની પરવાનગી મેળવ્યા શિવાય મઝી મારે તો તે ચોરીના વાંકનો દાવવાન થાય છે.

૪૧૮ કોઈ રેવિન્યુ પટેલ સરકારી તેમજુરીમાંથી દેવસ્થાનના ઉપયોગસાઈ પૈસા લે ને તે જાલસ પાવતી આપે, પરંતુ તે પૈસા જોને આપવા જોઈએ તેને તરત નહિ આપતાં પોતા પાસે રાખે ને સદરું સમ્પત્તિ તેના ઉપર છતવાર રાખવા રાજી હોય ને રેવિન્યુ આવકારીને મોકલવાસાઈ તે પૈસાની પડાંચ આપી સૂક્યા હોય તો સદરું પટેલ વિશ્વાસ ધાતનો ગુન્હેગાર કરતો નથી. કારણુ અપ્રમાણિકપણુના પૂરાવાનો કામમાં અગાવ રહે છે.

૪૧૯ કોઈ દિવાના સમ્પત્તિની સ્ત્રી તેની હયાતીમાં જીવન સાથે લગ્ન કરે તો તે દિવાનાનો લાઠ તે જાગત દ્રરિયાદ કરી શકતો નથી.

૪૨૦ હરરાજી કરતી વખત દસ્તુર પ્રમાણે ઢોલ કેળીજીં કાંઠ એવું સાધન વગાડવામાં ન આવે તો મુદ્દના અનિયમિત-પણાના સખ્યસર તે હરરાજી ખોટી ઠરાવાય છે.

૪૨૧ ચોખી ને દેખીતી રીતે જ્યુરિનો એક મત ખોટા ન હોય ત્યાં સુધી હાઈ કોર્ટ દરમિયાન આવી શકતી નથી.

૪૨૨ જ્ઞાતિમાં કાંઈ લાજી થાય ને કોઈને તે ન આપવામાં આવે તો તેને માટે આખરને હાનિ પહોંચ્યા બદલ નુકશાનીનો દાવો ચાલી શકતો નથી. કેમકે એવો હક્ક કાયદાસર ગણાતો નથી. તેથી માત્ર સમ્મતતાનો ભંગ થયો એમ મનાય. તે વિષય જ્ઞાતિના અખત્યારનો છે.

૪૨૩ હુકમનામાના દેણદારના ઘરમાં જંગમ મિલકત નાં-જરને વાદી બતાવે ને નાંજરની નજરમાં એમ આવે કે તે મિલકત જીજ્ઞ કોઈની છે તો તે જક્ષીમાં લેવા બંધાએલ નથી.

૪૨૪ કરારનો ભંગ થતાં જો કે ગિલકુલ નુકશાની ન થાય તોપણ નામની નુકશાની માત્ર કોર્ટે અપાવવી જોઈએ.

૪૨૫ ચાર જૂદા જૂદા સખ્સો કોઈ દસ્તાવેજ કરી આપનાર હોય એમ તેના મક્સદ ઉપરથી જણાય, પરંતુ વસ્તુતઃ માત્ર તેમાંના ત્રણ તેમાં સહી કરે તો તે અપૂર્ણ ગણાય.

૪૨૬ કોઇ વાયદા ચિકિ ઉપર પાછળથી રદાંપ લગાવ્યો હોય તે કારણસર તે પુરાવામાં અગ્રાહ્ય હોય તોપણ જો પ્રતિવાદી તેનો અંગીકાર કરે ને અવેજ પહોંચ્યાની હા પાડે તો હુકમનામું થઇ શકે છે.

૪૨૭ ગદ્દત કે ચતુરાઇની ખામી માટે લવાદો જવાબદાર થતા નથી, પણ કપટ કે દ્વેષભાવના કારણસર તેઓ નુકશાની આપવાને પાત્ર થાય છે.

૪૨૮ લવાદોને સોંપેલ જાળતને જો મુદતનો પ્રત્યવાય લાગતો હોય તો વધારે તપાસ કર્યા વગર તેઓ દાવો કાઢી નાખી શકે છે.

૪૨૯ કોર્ટની નજરમાં એમ આવે કે તહોમતદારને એક કરતાં વધારે તહોમતોનો ગુન્હેગાર ઠરાવવા પૂરાવો જોઈએ તે-ટલો છે, અને એમ ધારે કે જ્યાં તહોમત બદલ અમુક મુદતની કેદની શિક્ષા બસ છે, તો એક તહોમત સામિત ગણી આકીનાં મૂકી દેવા ઠરાવ ન કરતાં, જ્યાં તહોમતોનો તેને તકશીરવાન ગણી સહગામી શિક્ષા કરવી.

૪૩૦ અખવણીના કામમાં વકીલ રાખવામાં આવે તો દા-વાની રી કરતાં $\frac{૧}{૨}$ રી અપાવવાનો ધારો છે.

૪૩૧ વગર જરૂરે કોઈ સખ્સને પ્રતિવાદીમાં દાખલ ક્યો હોય ને દાવાની સાથે તેને દેખીતી રીતે જરા પણ નિસંયત ન હોય, તો તેનું વકીલખર્ચ કોર્ટે તેના ઉપર નાખવું જોઈએ.

૪૩૨ “ નાન કાગનિઝેયત્ત ” ગુન્દાની ફરિયાદમાં “ કાગનિઝેયત્ત ” ગુન્દાની સાબિતિ થાય તો લીધેલ રટાંપ કોર્ટે પાછો આપવો જોઈએ.

૪૩૩ કોઈ સખ્સનાં નેવાનું પાણી પાસેના ઘર ઉપર પડતું હોય ને તે સખ્સ પોતાની ઈમારત કચી કરે તો તેથી તેનો હક બંધ થતો નથી.

૪૩૪ માત્ર ન વાપરવાથી “ઈઝમેન્ટ”નો હક જતો નથી. તેનો તદ્દન ત્યાગ કરવાનો ઈરાદો હક ધરાવનારના વર્તનથી સિદ્ધ થવો જોઈએ.

૪૩૫ કચ્છ વગરના પ્રથમ વેચાણ લેનારના હકની માન્યતા વગર બીજો કોઈ સખ્સ તેજ મિલકત શુદ્ધ બુદ્ધિથી કિંમતી અવેજ બદલ ખરીદ કરી કચ્છ લે તો તેનો હક બલ વત્તર ગણાય છે.

૪૩૬ ગુરોપમાં આવેલા છટલિ દેશના કેટલાક વિદ્વાનો અપરાધી વર્ગના લોકોની જૂદી જૂદી ઇંદ્રિઓનું અવલોકન કરવામાં ગુલાઓના છે. તે ઉપરથી તેઓ એવા અનુમાનો ઉપર આવેલા

છે કે સામાન્ય રીતે માણસોની જેવી ઇન્દ્રિયો હોય છે તેના કરતાં અપરાધીઓની ઇન્દ્રિયો વધારે શિથિલ હોય છે. સિનોર ઓટો-લેન્ધીએ ગઈ સાલમાં એવું સિદ્ધ કર્યું છે કે અપરાધીની ધ્રાણુદ્રિ સાધારણ કરતાં કમતિ તીક્ષ્ણ છે. તેવીજ રીતે રસનાને માટે હમણાં સાબિતી કરી છે. “રિટ્રકનિન” (ઝેર ક્રાચલું) નામની ઠંડવી દવા તથા “સેકરાઇન” નામનો ખાંડથી બનેલો ગણો મિઠો પદાર્થ પાણીમાં મેળવી અપરાધીઓને ચખાડ્યાં હતાં, તે ઉપરથી આ બિના નક્કી થઈ છે. હમેશાં ગુન્હા કરનારની ચાખવાની ઇંદ્રિ ક્વચિત્ ગુન્હા કરનારની તેજ ઇંદ્રિ કરતાં ઓછી બળવાનું માલમ પડી છે. શ્રવણુદ્રિની બાબતમાં પણ એવીજ સાબિતી થઈ ચૂકી છે. ચોર જેમ વધારે બુનો તેમ સાંભળવામાં તે ઓછો શક્તિવાન હોય છે, સિનોર ઓટોનિગો આ સઘળા ઉપરથી એવો સાર ખેંચે છે કે અપરાધીઓની છાંદગી તેંદુરશતી જાળવવાના નિયમોથી ઉલ્લંઘી રીતે ગુન્હા છે તેમજ ન-હારાં વ્યસનોમાં તેઓ અસ્ત રહે છે તેથી તેઓની ઇંદ્રિયો શિથિલ થતી જાય છે.

૪૩૭ ભાટ, ચારણુ આદિ વહીવંચાઓએ કરેલ વંશાવળી સંબંધી નોંધો પૂરાવામાં આણ છે, પરંતુ ખાસ માહેતી મેળવવા તે નોંધ કરનારને સાધન હતું એમ પ્રથમ સિદ્ધ થવું જોઈએ.

૪૩૮ કરજના લખેલા અંગીકારમાં તારીખની ચૂક છે તે સાબિત કરવા માટે મુખ્યબુખાનીનો પૂરાવો લઈ શકાય છે.

૪૩૯ બળવણીની હરરાજમાંથી ખરીદ કરેલ સ્થાવર મિલકતનો કબજો, કબજેદાર નિશાને લીધે બેબાન સ્થિતિમાં હોય ત્યારે આપી શકાતો નથી.

૪૪૦ દત્તક સાગિત કરવા માટે દાનગ્રહણનો પૂરાવો હોવા હિંદુશાસ્ત્ર ફરજ પાડે છે. માત્ર તે સંબંધી દસ્તાવેજ થયો હોય તે બસ નથી.

૪૪૧ હિંદુશાસ્ત્ર પ્રમાણે મરનારના દીકરાની વહુ કરતાં બાન્ધવો વારસ થવાનો હક અગ્ર ગણાય છે.

૪૪૨ કોઈ હિંદુ વિધવા દીકરીનું લગ્ન કરી પૈસા લે તો તેથી કોર્ટે હુકમનામું કરી આપેલ ભરણપોષણ માટેનો તેનો હક બંધ થતો નથી.

૪૪૩ અવિભક્ત હિંદુ કુટુંબના કોઈ અંગભૂતને વંશ પરંપરા ગામ ધનાગમાં મળે તો તે તેની બ્લૂદી મિલકત ગણાય છે.

૪૪૪ ચક્રવર્તી વ્યાજ આપવાની કબૂલત અયોગ્ય દબાણ કે શિક્ષાના સ્વરૂપની ન હોઇને રદ થવા પાત્ર નથી.

૪૪૫ મુદત લાગી ગએલ સ્થાવર મિલકત સંબંધી દાવાનો અગીકાર કરવામાં આવે તો તેથી મુદત સંભવન થતી નથી.

(૨૫૭)

૪૪૬ બેંકમાં રાખેલ નાણું અનામત તરીકે ગણાતું નથી, પરંતુ ધીરેલ રકમ ગણાય છે. તેથી તે લેવાની ફરિયાદિને ત્રણ વર્ષની મુદત મળે અપાય છે.

૪૪૭ વાદીની જમીન ઉપર પડે એવી રીતે પ્રતિવાદી પોતાના ઘરના છાપરાની પાંખ કરે તો તે બાબતના દાવાને બાર વર્ષની મુદત ગણાય છે. કારણુ વાદીની જમીનનો કબજો ગયો માની તે ફરિયાદ સ્થાવર મિલકતને લગતી છે એમ પ્રમાણાય છે.

૪૪૮ નાદારીમાં દાવો કરવા પરવાનગીની અરજી અપાય તે તારીખ મુદત માટે ગણતરીમાં લેવાય છે.

૪૪૯ ગિરોની રૂએ દાવો ચાલતાંના દરમિયાન કોઈ ગિરોવાળી મિલકત વેચાણુ લે તો હુકમનામાથી મળતા હક કરતાં તેનો હક પાછળનો ગણાય છે. એવી રીતે વેચાણુ લેનારનો હક બળવણી માટે કોર્ટ હરરાજી કરે તે વખત લેનારના કરતાં એ કારણુસર ન્યૂનતર છે.

૪૫૦ જો શેઠ ચાકરને એવી શરતે રાખે કે ગમે ત્યારે તે ચાકરને રજા દેવા મુખત્યાર છે, પણ જો રજા આપે તો દશ વર્ષ પર્થત તેજ પગાર તેને આપે જવો, તો તેટલી મુદત સુધી તે પ્રમાણુ પગાર દેવાનું જરૂરી રાખવા શેઠને ફરજ પાડી શકાય છે.

(૨૫૮)

૪૫૧ નાથ વગરના બેલથી ગાડી ચલાવનાર માણસની જી-
દગી જોખમમાં આવે તેવી રીતે બેદિકરાષ્ટ્ર કે ગદ્ગદતથી ગાડી
હાંકવાના ગુન્હાનો તકશીરવાન થતો નથી.

૪૫૨ સામાન્ય નિયમ પ્રમાણે વકીલ તેના અસીલની મિ-
લકત કોર્ટ તરફથી હરરાજ થતી હોય તેમાંથી વેચાણ લઈ શ-
કતો નથી.

૪૫૩ દસ્તાવેજ ઉપર પૂરતો સ્ટાંપ નથી એવો વાંધો
ખીજી અપીલમાં પ્રથમ વખત લઈ શકાતો નથી. કારણ સ્ટાં-
પની બાબતને કેસના ગુણદોષ સાથે સંબંધ નથી.

૪૫૪ એક સખ્સને બીજા સખ્સ તરફથી વકીલ નિમવા
ગાટે મુખત્યારનામાની જરૂર નથી. વકીલ પસંદ કરવાની સત્તા
બીજાને તેમ કર્યા વગર આપવામાં કાંઈ અડચણ નથી.

૪૫૫ સામા પક્ષકારને કારણે બતાવવાની તક આપ્યા વ-
ગર વસૂલદાર નિમવો ન જોઈએ.

૪૫૬ પ્રતિવાદીના શાક્ષીઓ પહેલાં વાદીએ પોતાના સા-
ક્ષીઓ રજુ કરી જુગાની લેવરાવવી જોઈએ એમ ધોરણે રાખવું એ
સારી વાત છે, પરંતુ તેમ કરવું વાદીના અખત્યાર બદાર હોય
તો ગમે તે પક્ષકારનો પુરાવો પ્રથમ લેવા કાયદાથી મના નથી.

(૨૫૯)

૪૫૭ પક્ષકારોના વડીલો વચ્ચે આગલા રાજ્યે ફેસલો કર્યો હોય તો તે બિના પ્રથમ નિર્ણિત વાત ગણાતાં હાલ દાવો ચાલી શકે નહિ.

૪૫૮ ધણી પોતાની સ્ત્રીને કબજે લેવા દાવો કરે તો સ્ત્રીને મારકુટ ન કરવાના જામીન આપવાની શરતે સ્ત્રી ધણીને તાબે જાય એવી રીતે કોર્ટથી હુકમ થઈ શકે નહિ.

૪૫૯ ખોરાકીપોષાકીની ફરિયાદ રમોલ કાઝ કોર્ટ સાંભળી શકતી નથી, પરંતુ જો તે સંબંધી કરાર કે દસ્તાવેજ થયેલ હોય તો હરકત નથી.

૪૬૦ એક મહેલામાં રહેનારા પૈકી ધણીનો મત તે મહેલામાં આવવા જવાના બારણામાં ફેરફાર કરવાનો થાય અને થોડાનો મત તે વિરુદ્ધ હોય તો તે પ્રમાણે ફેરફાર થઈ શકતો નથી.

૪૬૧ રક્ષણ આધીનપણું ઉત્પન્ન કરે છે; ને આધીનપણું રક્ષણને ઉત્પન્ન કરે છે.

સમાપ્તિ.

શુદ્ધિપત્રક.

પૃષ્ઠ.	લિંદિ.	અશુદ્ધ.	શુદ્ધ.
૨	૩	ફરજો ને	ફરજોને
"	૪	સંકલ્પ	સંકલ્પ વિલ્પ
૫	૩	કબુલ	કબુલ કરેલું
૫૩	૬	૩ કરાર	કરાર
"	૧૫	અન્યાયની	ન્યાયની
૫૮	૭	કપા	કપો
૬૬	૫	પાડા	પાડી
"	૮	અ	એ
૭૧	૩	મૂકેલ	મુકી
૭૩	૧૦	ધણાં	ધણા
૭૪	૧૬	થયેલો	થએલો
૮૧	૧૮	" પિનમ " નિ	" પિનમનિ "
૮૩	૧૧	સોંપાએલ	સોંપાએલ
૮૭	૧૮	બાબત	બાબત.
૮૯	૧૬	બિનઈદાદે	બિનઈરાદે
૯૦	૨૪	અગણ્ય	અગણ્યો
૯૭	૧૦	મન	મત
૯૯	૭	શકે,	શકે
૧૦૨	૬-૭	આપવાનારા	આપનારા
૧૦૩	૨૧	કરેલો	કરેલો
૧૧૦	૨૦	ભાગીઆમ	ભાગીઆમાં
૧૧૩	૨૪	મેળાવવા	મેલાવવા
૧૧૫	૧૮	ગણી	ગણતી

પૃષ્ઠ.	ત્રિંટિ.	અશુદ્ધ.	શુદ્ધ.
૧૧૬	૧૫	ખારિકીવાળા	ખારિકીવાળા
૧૧૯	૭	નિમી.	નિમી
૧૨૩	૨૦	કલિવાય	કલેવાય
૧૨૬	૨૭	દાવા	દાવો
૧૨૭	૩	ફરિયાદને	ફરિયાદનો
૧૩૩	૧૩	નરાકરણ	નિરાકરણ
૧૩૭	૪	અળગ	અલગ
૧૪૨	૯	રૂપે	રૂએ
૧૫૫	૧૧	સટ	રૂપટ
૧૬૦	૧૧	ગિરાના	ગિરોના
૧૬૮	૧	ભડોળ	ભાડોળ
૧૭૦	૨૧	લેણાદાર	લેણદાર
૧૭૧	૭	અવિભક્ત	અવિભક્ત
૧૮૦	૮	વળભદાસ	વલ્લભદાસ
૧૮૧	૧	પતુરં	પરંતુ
૧૮૬	૨૪	વગેરે	વગેરેએ
૧૮૭	૮	ખાંડેલી	ખાંડેલી
૧૯૬	૮	મુંજળ	મુજળ
૨૦૨	૧૪	એગ	એક
૨૦૬	૮	બેગો	બેગો
૨૧૨	૬	પક્ષકારના	પક્ષકારના
૨૧૭	૧૩	પક્ષકાર	પક્ષકાર
૨૨૨	૮	સાક્ષ	સાક્ષી
૨૧૭	૩	લાય	લાગ
૨૫૦	૧	કુટુંબની	કુટુંબની
૨૫૭	૧૪	કારણસર	કારણસર

